РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу № 02-06/125-18

25 июля 2018 года г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии – _____. заместитель руководителя;

Заместитель Председателя Комиссии – _____. – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

член Комиссии _____. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей заказчика – государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Волжская центральная городская больница»:

_____. (на основании доверенности от 23.07.2018);

_____. (на основании доверенности от 23.07.2018);

в отсутствие представителя заявителя – ООО «Медренсервис», надлежащим образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения настоящего дела;

рассмотрев жалобу заявителя на действия единой комиссии заказчика при подведении итогов электронного аукциона на поставку передвижных кабинетов флюорографических с цифровым флюорографом для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» http://zakupki.gov.ru номер <...> от 14.06.2018),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проводится электронный аукцион на поставку передвижных кабинетов флюорографических с цифровым флюорографом для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл.

Начальная максимальная цена контракта – **34 303 996**, 89 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок 29.06.2018 09:00.

Дата проведения аукциона в электронной форме 09.07.2018.

19.07.2018 в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «Медренсервис» на действия аукционной комиссии заказчика при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке.

Согласно доводам жалобы, аукционной комиссией неправомерно принято решение о признании заявки ООО «Медренсервис» несоответствующей требованиям, установленным пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), а именно, участником представлена недостоверная информация в декларации относительно принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной, поддержал письменные пояснения, представленные в ходе рассмотрения жалобы.

Заслушав пояснения участников дела, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 12.07.2018 следует, что заявка ООО «Медренсервис» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69, в связи с тем, что участник предоставил недостоверную информацию о своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 названного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 указанной статьи документов и информации, не допускается.

Частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе предусмотрено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 указанной статьи, не допускается.

Согласно пункту 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 названного Федерального закона.

При этом Закон о контрактной системе не устанавливает каких-либо требований к форме и способу предоставления декларации о соответствии участника аукциона требованиям статьи 30 указанного Федерального закона, а значит, участник вправе определить их самостоятельно, в том числе непосредственно в содержании второй части заявки.

Заказчиком в пункте 49 Информационной карты аукционной документации установлено ограничение, согласно которому участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе. Кроме того, в пункте 22 Информационной карты аукционной документации заказчик установил требование к составу и содержанию второй части заявки о представлении в ней декларации о принадлежности участника к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В рамках рассмотрения настоящей жалобы Комиссия Марийского УФАС России установила, что ООО «Медренсервис» представило в составе второй части заявки декларацию о том, что ООО «Медренсервис» является субъектом малого предпринимательства, следовательно, у аукционной комиссии заказчика отсутствовали основания для отклонения заявки названного участника.

На заседании Комиссии представители заказчика заявили, что ООО «Медренсервис» отсутствует в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, следовательно, представленная Обществом декларация о наличии статуса субъекта малого предпринимательства не может являться достоверной информацией.

В подтверждении указанной позиции представителями заказчика было представлено письмо Межрайонной ИФНС России №4 по Республике Марий Эл от 12.07.2018 №01-18/07120, из которого следует, что информация о вышеуказанном хозяйствующем субъекте отсутствует в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на официальном сайте ФНС

России. Кроме того, из указанного письма следует, что Инспекция не располагает информацией о соответствии Общества требованиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства.

В свою очередь, ООО «Медренсервис» в рамках рассмотрения жалобы были представлены доказательства о принадлежности Общества к субъектам малого предпринимательства (бухгалтерская отчетность, сведения о среднесписочной численности работников), в соответствии с которыми ООО «Медренсервис» является субъектом малого предпринимательства.

Вышеизложенное подтверждается письмом ИФНС России по Ленинскому округу г.Калуги от 17.07.2018 №09-13/09173 из которого следует, что в соответствии со сведениями о среднесписочной численности работников за 2016 год и величины дохода согласно представленной декларации по налогу на прибыль за 2016 год ООО «Медренсервис» относится к субъектам малого предпринимательства (микропредприятие).

Таким образом, ООО «Медренсервис» в заявке представило достоверную информацию о том, что является субъектом малого предпринимательства.

Факт отсутствия информации о хозяйствующем субъекте в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, не может рассматриваться как факт несоответствия участника закупки требованиям статьи 30 Закона о контрактной системе, поскольку сведения о данном участнике закупки могут отсутствовать в данном реестре. Основной признак субъекта малого предпринимательства заключается не в наличии сведений об этом субъекте в соответствующем реестре, а именно его соответствие предъявляемым требованиям, установленными в статье 4 Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

При этом, согласно части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, в силу указанных положений Закона о контрактной системе добросовестность лица, подавшего заявку, и достоверность задекларированных им сведений предполагаются, а в случае, декларирования участником аукциона недостоверных сведений данный закон предоставляет заказчику право отказаться от заключения контракта.

Следовательно, аукционной комиссией заказчика в нарушение требований части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принято решение о

признании заявки ООО «Медренсервис» несоответствующей требованиям установленным аукционной документацией.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы ООО «Медренсервис».

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, процедура закупки приостановлена в части заключения контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медренсервис» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии заказчика нарушение части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать аукционной комиссии закачзика обязательное для исполнения предписание.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
_____

Заместитель Председателя Комиссии
_____

Член Комиссии _____

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 02-06/125-18

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

25 июля 2018 года г.
Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии – _____. заместитель руководителя;

Заместитель Председателя Комиссии – _____. – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

член Комиссии _____. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

на основании своего решения от 25.07.2018 по делу № 02-06/125-18, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Медренсервис» на действия единой комиссии заказчика при подведении итогов электронного аукциона н а поставку передвижных кабинетов флюорографических с цифровым

флюорографом для нужд медицинских организаций Республики Марий Эл (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» http://zakupki.gov.ru номер <...> от 14.06.2018),

предписывает:

1) аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Волжская центральная городская больница» устранить нарушение части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», для чего в срок **до 10 августа 2018 года:**

- отменить протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.07.2018, составленный в ходе проведения электронного аукциона № 0308300007818000093 от 14.06.2018);

- провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0308300007818000093 от 14.06.2018 в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе с учетом выявленных нарушений.

2. Оператору электронной площадки обеспечить техническую возможность исполнения пункта 1 предписания.

3. В течение 5 дней со дня исполнения предписания представить в Марийское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель Комиссии
_____

Заместитель Председателя Комиссии
_____

Член Комиссии _____