

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 1503/04

«26» июля 2017 г.
Дону

г. Ростов-на-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Частников В.А. – заместитель руководителя –
начальник отдела контроля
государственного оборонного заказа,

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника
отдела контроля органов власти,

Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,

Нефедова В.Н. – ст. специалист 2 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Союз Архстрой» (вх. № 10355 от 10.07.2017 г.) на действия организатора торгов – Некоммерческой организации «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту», допущенные при заключении договора по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являющихся объектами культурного наследия, расположенных в г. Ростове-на-Дону, номер торговой процедуры на сайте www.rts-tender.ru – РТС261Б170059,

в присутствии представителя Организатора торгов: ХХХ

в присутствии представителей ООО «Союз Архстрой»: ХХХ,

в присутствии представителя ООО «Релект»: ХХХ,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 10.07.2017 г. поступила жалоба ООО «Союз Архстрой»

(вх. № 10355) на неправомерные действия организатора торгов – Некоммерческой организации «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту», допущенные при заключении договора по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, являющихся объектами культурного наследия, расположенных в г. Ростове-на-Дону, номер торговой процедуры на сайте www.rts-tender.ru – РТС261Б170059 (далее – Торги).

По мнению заявителя, Организатор торгов нарушил порядок направления проекта договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома победителю Торгов, а также неправомерно признал ООО «Союз Архстрой» уклонившимся от заключения договора и отказал ООО «Союз Архстрой» в заключении договора.

В этой связи, 11.07.2017 г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 1503/04 о поступлении жалобы ООО «Союз Архстрой» и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 18.07.2017 г.

14.07.2017 г. (вх. № 10613) Организатор торгов представил документацию к Торгам, а также письменные возражения на доводы жалобы.

18.07.2017 г. в связи с необходимостью получения дополнительной информации от подателя жалобы и Организатора торгов, Ростовским УФАС России вынесено уведомление о продлении срока принятия решения, о переносе даты и времени рассмотрения жалобы ООО «Союз Архстрой» по существу, рассмотрение жалобы назначено на 26.07.2017 г.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов регламентируется нормами «Положения о привлечении специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 г. № 615, (далее – Положение).

25.04.2017 г. на сайте www.rts-tender.ru размещено извещение о проведении Торгов, а также Документация о проведении электронного аукциона, утвержденная Приказом Организатора торгов от 21.04.2017 г. № 37-О (далее – Документация об аукционе).

Согласно извещению о проведении Торгов дата и время начала подачи заявок: 26.04.2017 г. 10:00, дата и время окончания приема заявок: 26.05.2017 г. 09:00, место подачи заявок: www.rts-tender.ru, дата завершения рассмотрения заявок: 26.05.2017 г. 17:00, дата и время проведения электронного аукциона: 29.05.2017 г. 09:00, регламентный срок заключения договора: от 10 до 20 календарных дней, начальная цена 24 129 878,00 рублей.

На основании Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.05.2017 г. на участие в Торгах было подано 2 заявки: ООО «Союз Архстрой» и ООО «Релект», обе допущены к участию в Торгах.

Протоколом проведения электронного аукциона от 29.05.2017 г. победителем признано ООО «Союз Архстрой», который предложил наименьшую цену договора (23 506 656,04 рублей).

07.07.2017 г. Организатором торгов составлен акт об уклонении ООО «Союз Архстрой» от заключения договора об оказании услуг.

В этой связи, 10.07.2017 г. на сайте www.rts-tender.ru опубликован Протокол отказа от заключения договора.

11.07.2017 г. между Организатором торгов и ООО «Релект» заключен договор № 52-2017 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, являющемся объектом культурного наследия.

1. Согласно доводу жалобы Организатором торгов нарушен порядок направления проекта договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее – договор) в адрес ООО «Союз Архстрой» (победителя Торгов).

В силу п. 185 Положения заказчик в течение 3 рабочих дней со дня подписания протокола проведения электронного аукциона передает победителю электронного аукциона проект договора об оказании услуг, который составляется путем включения цены договора об оказании услуг, предложенной победителем электронного аукциона при проведении электронного аукциона, в проект договора об оказании услуг, прилагаемый к документации об электронном аукционе.

Согласно п. 43 Раздела 2 Документации об аукционе заказчик в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола проведения электронного аукциона передает победителю электронного аукциона два экземпляра проекта договора. Проект договора направляется посредством почтовой связи и (или) на адрес электронной почты и (или) вручается лично руководителю или подается в приемную (канцелярию) участника аукциона.

В рассматриваемом случае Протокол проведения электронного аукциона был подписан 29.05.2017 г., однако, проект договора направлен был на адрес электронной почты ООО «Союз Архстрой» только лишь 02.06.2017 г., т.е. на четвертый рабочий день после подписания указанного протокола.

Следовательно, Организатор торгов нарушил требования п. 185 Положения.

В данной части жалоба является обоснованной.

При этом, довод ООО «Союз Архстрой» о том, что Организатором торгов был направлен только лишь один экземпляр проекта договора, не может быть признан Комиссией обоснованным, поскольку проект договора был направлен на электронную почту общества в виде электронного документа, который необходимо было распечатать на принтере в двух экземплярах и подписать.

2. Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправоммерно признал ООО

«Союз Архстрой» уклонившимся от заключения договора и отказал ООО «Союз Архстрой» в заключении договора.

В соответствии с п. 199 Положения в случае если победитель электронного аукциона, или участник электронного аукциона, заявке которого присвоен второй номер <...> или единственный участник электронного аукциона в срок, предусмотренный документацией об электронном аукционе, не представил заказчику подписанный договор об оказании услуг и (или) не представил обеспечение исполнения договора об оказании услуг, то победитель электронного аукциона, либо участник электронного аукциона, заявке которого присвоен второй номер <...> либо единственный участник электронного аукциона признается уклонившимся от заключения договора об оказании услуг.

При этом, п. 43 Раздела 2 Документации об аукционе предусмотрено, что подрядчик в течение 5 (пяти) дней со дня получения от Заказчика проекта договора на выполнение работ подписывает договор со своей стороны и представляет два экземпляра договора Заказчику.

Документ, подтверждающий обеспечение исполнения договора о выполнении работ, предоставляется одновременно с подписанным подрядчиком договором о выполнении работ (п. 40 Раздела 2 Документации об аукционе).

Договор об оказании услуг заключается только после предоставления участником электронного аукциона, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора в размере, указанном в извещении о проведении электронного аукциона (п. 205 Положения).

Так, Организатор торгов 02.06.2017 г. направил на адрес электронной почты ООО «Союз Архстрой» на подписание проект договора.

07.06.2017 г. ООО «Союз Архстрой» представило Организатору торгов подписанный со своей стороны договор в двух экземплярах и банковскую гарантию № ЭБГ-А(2)-0305-2017-0408 от 02.06.2017 г., выданную АО «Солид Банк» (вх. № 8415/л).

В тоже время, в силу п. 213 Положения заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения договора об оказании услуг банковскую гарантию в срок, не превышающий 5 рабочих дней со дня ее поступления.

Пунктом 214 Положения предусмотрены основания для отказа в принятии заказчиком банковской гарантии.

Требования к банковской гарантии предусмотрены также Разделом 4 Документации об аукционе.

Согласно п. 215 Положения в случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный п. 213 Положения, информирует в письменной форме об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Письмом от 09.06.2017 г. (исх. № 5978) Организатор торгов отказал ООО «Союз Архстрой» в принятии представленной им банковской гарантии, поскольку она не соответствует требованиям Документации об аукционе.

Материалами дела подтверждается, что указанное письмо было направлено ООО «Союз Архстрой» посредством использования электронной почты 14.06.2017 г., т.е. на четвертый рабочий день со дня поступления Организатору торгов банковской гарантии, что свидетельствует о соблюдении Организатором торгов срока, предусмотренного п. 215 Положения.

При этом, ООО «Союз Архстрой» представило Организатору торгов исправленную банковскую гарантию только лишь 26.06.2017 г. (вх. № 9234/л), т.е. за пределами срока, установленного п. 197 Положения для заключения договора по результатам Торгов (указанный срок истек 18.06.2017 г.).

В этой связи, поскольку ООО «Союз Архстрой» не представило заказчику обеспечение исполнения договора об оказании услуг, Организатор торгов правомерно 07.07.2017 г. вынес акт об уклонении общества от заключения договора по результатам Торгов.

В тоже время, в силу п. 200 Положения в акте об уклонении от заключения договора об оказании услуг должны содержаться, в том числе, сведения о фактах, являющихся основанием признания победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения договора об оказании услуг, а также реквизиты документов, подтверждающих такие факты.

Однако, Организатором Торгов в акте об уклонении ООО «Союз Архстрой» от заключения договора по результатам Торгов от 07.07.2017 г. не указано, что одним из оснований для признания общества уклонившимся, является факт непредставления заказчику обеспечения исполнения договора об оказании услуг, оформленного в соответствии с требованиями Документации об аукционе, а также не указаны реквизиты документов, подтверждающих такой факт.

Следовательно, Организатор торгов нарушил п. 200 Положения.

Довод ООО «Союз Архстрой» о том, что акт об уклонении от 07.07.2017 г. является незаконным, поскольку общество подписало договор и все приложения к нему, не может быть принят Комиссией, т.к. для признания лица уклонившимся достаточно установления лишь одного факта, в данном случае, это непредставление заказчику банковской гарантии, соответствующей требованиям Аукционной документации.

Довод ООО «Союз Архстрой» о том, что Организатор торгов вызывал директора общества 07.07.2017 г. для подписания договора по результатам Торгов, не опровергает установленного выше факта уклонения от заключения договора.

Также Комиссией не может быть принят довод ООО «Союз Архстрой» о том, что в письме Организатора торгов от 09.06.2017 г. (исх. № 5978) не были указаны причины, послужившие основанием для отказа в принятии банковской гарантии, поскольку в указанном письме прописаны отдельные положения Документации об аукционе, а также пункты Положения, которым не соответствовала, представленная обществом, банковская гарантия.

Кроме того, у ООО «Союз Архстрой» имелась возможность для проверки условий, содержащихся в банковской гарантии, прежде чем названный документ был представлен Организатору торгов в обеспечение исполнения договора, а также имелась возможность замены банковской гарантии с учетом требований,

содержащихся в Документации об аукционе.

Довод ООО «Союз Архстрой» о том, что Организатор торгов нарушил сроки заключения договора со вторым участником ООО «Релект» не обоснован, поскольку из материалов жалобы следует, что данный договор заключен в рамках срока, предусмотренного п. 187 Положения.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия, в случае если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдаче предписания, предусмотренного п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции».

Между тем, 11.07.2017 г. между Организатором торгов и ООО «Релект» заключен договор № 52-2017 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, являющемся объектом культурного наследия.

Кроме того, нарушение Организатором торгов п.п. 185, 200 Положения не привело к нарушению прав ООО «Союз Архстрой», поскольку, как было указано выше, общество правомерно признано уклонившимся от заключения договора по результатам Торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Союз Архстрой» от 10.07.2017 г. (вх. № 10355) обоснованной.
2. Признать организатора торгов - Некоммерческую организацию «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» нарушившим п.п. 185, 200 Положения.
3. Предписание организатору торгов - Некоммерческой организации «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» не выдавать в связи с отсутствием оснований.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

О.С. Ратникова

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.