

РЕШЕНИЕ

по делу № 30-03-2/2015 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

29 января 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 27 января 2015 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 4 от 23.01.2015 г. (далее – Комиссия) <...> рассмотрев жалобу ООО «Парфенос» (далее – Заявитель) от 19.01.2015г. б/н (вх. от 21.01.2015г. № 205э), переданную по подведомственности из ФАС России, на действия аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона на поставку одноразовой одежды и белья для нужд Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Городская клиническая больница №11» (извещение № 0159200001214002259), и проведя внеплановую проверку, представленных документов, а

у с т а н о в и л а:

Государственное бюджетное учреждение Рязанской области «Городская клиническая больница № 11» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку одноразовой одежды и белья для нужд Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Городская клиническая больница №11» (далее – электронный аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Официальный сайт) 9 декабря 2014г.

Уполномоченным органом выступило Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 6 816 785 руб.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в электронном аукционе при рассмотрении первых частей заявок, по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок 0159200001214002259-1 от 15.01.2015г.

В отзыве на жалобу, письмо от 26.01.2015г. № 241/К (вх. от 26.01.2015г. № 281) аукционная комиссия сообщила следующее.

Причинами отказа в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки ООО «Парфенос» с порядковым номером 5043466 явилось следующее основание: предоставление недостоверной информации, представленной в первой части заявки (п. 3.2. разд. 3 документации об аукционе, п.п б п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о

контрактной системе) (п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе), а именно: участник закупки в п. 15 предлагает к поставке пеленки стерильные производства ООО «Пауль Хартманн» под товарным знаком MoliNea, однако, согласно официальному письму Компании ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН» № 1 от 14.01.2015г. ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН» не производит стерильные пеленки под товарным знаком MoliNea).

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика и Уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные аукционной комиссией в отзыве на жалобу, считают данную жалобу необоснованной.

Представитель ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН», так же подтвердил, что компания ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН» не производит стерильные пеленки под товарным знаком MoliNea.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Заказчиком в пункте 3.2 раздела 3 документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в электронном аукционе, представленную Заказчика, Комиссия установила следующее.

Заявитель, в пункте 15 заявки «пеленка медицинская» предлагает к поставке следующие характеристики: «... Упаковка: Стерильная. На упаковке нанесена информация на русском языке, наименование изделия, способ вскрытия упаковки, наименование производителя, дата изготовления, срок годности, номер и дата регистрационного удостоверения. Упаковка открывается легко, без усилий и без использования ножниц. Страна производитель Россия. Фирма производитель ООО «Пауль Хартманн». Товарный знак MoliNea».

Исходя из письма ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН» от 14.01.2015г. № 1, представленного в материалы дела, компания ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН» не производит стерильные пеленки под товарным знаком MoliNea, что так же, в ходе рассмотрения жалобы по существу, подтверждает представитель ООО «ПАУЛЬ ХАРТМАНН».

Комиссия Рязанского УФАС, пришла к выводу, что ООО «Парфенос» в первой части заявки представлена недостоверная информация, что является нарушением

пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в части предоставления недостоверной информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске участнику электронного аукциона ООО «Парфенос» на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, так как представленная информация в заявке Заявителя недостоверна.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012г. № 498, нарушений при проведении данного электронного аукциона со стороны Заказчика не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Парфенос» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.