

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1050/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.06.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЕвразКомпрессор» (далее также — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «ЦНИИХМ» (далее также — при проведении запроса котировок на поставку винтовых компрессоров ABAC GENESIS 2208-500 (реестровый № 31806480597) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов при проведении Закупки выразилось в неправомерном отклонении его заявки.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих

участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком Закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления Закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - Официальный сайт; ЕИС).

Извещение о проведении Закупки опубликовано в ЕИС 15.05.2018.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.05.2018 № ЗК-22/18 (далее - Протокол) заявка ООО «ЕвразКомпрессор» признана несоответствующей требованиям Закупочной документации, а именно: предлагаемый к поставке товар не соответствует указанному в технических требованиях (требуется винтовые компрессоры ABAC GENESIS 2208-500, предлагаются — компрессоры Agat 20 PO).

В своей жалобе Заявитель ссылается на необоснованность отклонения его заявки за предложенный товар российского происхождения, технические характеристики которого, по его мнению, соответствуют потребностям Заказчика.

Согласно пункту 8 Извещения о проведении закупки Заказчиком установлен приоритет товарам российского происхождения в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Вместе с тем Заявителем при подаче жалобы не учтено следующее.

В соответствии с Техническим заданием Заказчику необходим компрессор ABAC GENESIS 2208-500 с конкретными техническими характеристиками, в том числе общей массой — 654 кг. Представление эквивалента Положением о закупках и Закупочной документацией не предусмотрено.

Из заявки ООО «ЕвразКомпрессор» следует, что Обществом был предложен компрессор АГАТ 22 РО общей массой 740 кг, что, в свою очередь, не соответствует требованиям Технического задания.

Пунктом 3 статьи 48 Положения о закупках установлено, что основанием для отклонения заявки участника от участия в закупочной процедуре является ее несоответствие требованиям, установленным в запросе котировок.

Таким образом, у Заказчика имелись безусловные основания для отклонения заявки Общества.

Вместе с тем представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что заявка ООО «ЕвразКомпрессор» не подлежала бы отклонению при условии, что предлагаемый к поставке товар соответствовал бы требованиям Заказчика по общей массе товара.

Подавая заявку на участие в Закупке, участник несет риск отклонения его заявки либо наступления иных неблагоприятных для участника последствий, связанных с несоблюдением требований Документации к порядку оформления включаемых в заявку документов и сведений.

Также в письме о подаче оферты ООО «ЕвразКомпрессор» согласилось со всеми условиями Закупки, указав, что принимает установленные в Закупочной документации требования, соответственно, ему были понятны все условия оформления и участия в Закупке.

Комиссия отмечает, что, принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу статьи 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с её условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

При проведении Закупки Заказчик имеет право получить то, на что он рассчитывал, проводя конкурентную процедуру. Цели ее проведения (удовлетворение нужд Заказчика в работах, товарах, услугах) не будут достигнуты в случае принятия заявки, не соответствующей предъявленным требованиям. Само по себе желание участвующего в Закупке хозяйствующего субъекта поставить имеющийся у него товар, который такой участник считает наиболее приемлемым для Заказчика, не может свидетельствовать о соблюдении целей Закона о закупках, поскольку условия Документации, которые, безусловно, должны соответствовать действующему законодательству и не ограничивать в правах участников, формируются Заказчиком в соответствии с его потребностями.

В этой связи у Заказчика имелись правовые и фактические основания для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем Комиссия признает жалобу необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.06.2018 № ИГ/26250/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.