

## РЕШЕНИЕ

09 июля 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

### Члены комиссии:

Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Спиридонова О.Г.

Вознесенская Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

### в присутствии представителей от:

**Уполномоченного органа** – Дроздовой Е.Ю. (Доверенность №314-05-30/1 от 14.01.2010), Гашева А.Н. (Доверенность от 08.07.2010);

**Заказчик** надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своих представителей не направил.

Заявителя: Махониной А.Е. (Доверенность №14 от 09.07.2010);

УСТАНОВИЛА:

05 июля 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Монолит СТ» на действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области (далее – Уполномоченный орган), при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Архангельская областная клиническая больница» (Детский корпус ЦИВ ГУЗ «АОКБ», расположенный по адресу г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 292).

### Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, в связи с отказом ООО «Монолит СТ» в допуске к участию в открытом аукционе по причине представления платежного поручения на сумму, менее установленной в документации об аукционе 377620 рублей 00 копеек вместо 377620 рублей 54 копейки.

Сумма в размере 54 копейки, по мнению Заявителя, является незначительной и не может влиять на решение о допуске к участию в аукционе. Кроме того, Заявитель указал, что копейки прописаны отдельно от основной суммы.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе №314-05-1059 от 08.07.2010г.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ООО «Монолит СТ» с учетом следующего.

Уполномоченным органом на официальном сайте администрации Архангельской области <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение №2010.023А-5 о проведении торгов на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Архангельская областная клиническая больница» (Детский корпус ЦИВ ГУЗ «АОКБ», расположенный по адресу г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 292).

Заказчиком по данному аукциону является Агентство по ремонту объектов, находящихся в государственной собственности Архангельской области, и сохранению объектов культурного наследия Архангельской области, Уполномоченным органом – Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 552 410 рублей.

Документация об аукционе разработана Уполномоченным органом и утверждена руководителем Агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области 07.06.2010г.

Согласно Протоколу № №2010.023А-5/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.07.2010г. (далее – Протокол), до окончания сроков подачи на участие в аукционе были представлены заявки 10 участников размещения заказа, при этом 3 участникам размещения заказа, в том числе ООО «Монолит СТ» отказано в допуске к участию в аукционе.

*В соответствии с частью 3 статьи 36 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Федерального закона «О размещении заказов».*

Согласно пункту 7.1 Протокола ООО «Монолит СТ» отказано в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия условиям допуска к участию в торгах, установленным пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».

При этом отказ в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа был обусловлен следующим: не соответствие заявки на участие в аукционе части 10 раздела II «Заказ на выполнение работ» документации об аукционе, а именно: представлено платежное поручение на сумму, менее установленной в документации об аукционе (377620 рублей 00 копеек вместо 377620 рублей 54 копеек).

*В силу части 4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 указанного Федерального закона, должна содержать следующие сведения: размер обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки,*

реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств в случае установления заказчиком, уполномоченным органом требования обеспечения заявки на участие в аукционе.

Частью 8.3 раздела I «Инструкции участникам размещения заказа» документации об аукционе определено, что участники размещения заказа, подающие заявки на участие в аукционе, вносят денежные средства в качестве обеспечения заявок. Факт внесения участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе подтверждается платежным поручением или его копией с отметкой банка об оплате.

Согласно части 10 раздела II «Заказ на выполнение работ» документации об аукционе обеспечение заявки на участие в аукционе составляет 5% начальной (максимальной) цены контракта - 377 620 (триста семьдесят семь тысяч шестьсот двадцать) рублей 54 копейки.

Представители Уполномоченного органа пояснили, что сумма внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, должна быть не менее установленной в документации об аукционе - 377 620 рублей 54 копейки.

Материалами дела установлено, что ООО «Монолит СТ» в составе заявки на участие в аукционе представило платежное поручение на сумму 377620 рублей 00 копеек вместо требуемых 377620 рублей 54 копейки, то есть на 54 копейки меньше.

Таким образом, ООО «Монолит СТ» представило платежное поручение на сумму, менее указанного в документации об аукционе размера обеспечения заявки, что не соответствует требованиям документации об аукционе, предъявляемым к размеру обеспечения заявки на участие в аукционе.

По данному вопросу в разъяснении Министерства экономического развития Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы (письмо №13613-АП/Д05 от 19.08.2009 «О разъяснении отдельных положений ФЗ «О размещении заказов») указано, что аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах, в случае, если сумма платежа менее указанного в документации размера обеспечения заявки.

При этом, нормы действующего законодательства не регламентируют вид, порядок написания суммы платежа в документации об аукционе. Следовательно, Уполномоченный орган вправе сам устанавливать вид, порядок написания суммы платежа - размера обеспечения заявки (в рублях и копейках).

Как установлено материалами дела, Уполномоченный орган в документации об аукционе прописал сумму обеспечения заявки на участие в аукционе в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта четко и понятно, а именно: сначала сумма в рублях указана в цифрах - 377 620, затем следует ее расшифровка - триста семьдесят семь тысяч шестьсот двадцать рублей, а далее сумма в копейках - 54 копейки.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

**Таким образом, Единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, правомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Монолит СТ» на основании несоответствия заявки на участие в аукционе части 10 раздела II «Заказ на выполнение работ» документации об аукционе (представлено платежное поручение на сумму, менее установленной в документации об аукционе «377620 рублей 00 копеек вместо 377620 рублей 54 копейки») и пункту 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов».**

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Монолит СТ» необоснованной.

-

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.