

Решение № 04-01/86-2016

о возвращении жалобы ООО ЧОО «Защита» без рассмотрения

(закупка № 0190300002116000017)

29 марта 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

проанализировав жалобу ООО ЧОО «Защита» на соответствие требованиям статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО ЧОО «Защита» (г. Салехард) на действия Заказчика – Муниципального казенного учреждения «Производственно-техническое управление» (ИНН: 8901024643) при исполнении контракта № 22К/16 от 29.02.2016 г. на оказание услуг централизованной охраны объектов. Цена контракта 245 683,39 рублей.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отказал Заявителю в допуске к охране объекта, а также не предоставил копии заверенных документов, подтверждающих его право владения или пользования имуществом, подлежащим охране.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки осуществляется до заключения

контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Контракт заключен 29.02.2016 г, с этого момента обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки возможно только в судебном порядке.

Согласно требованиям части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Руководствуясь частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО ЧОО «Защита» (г. Салехард) на действия Заказчика – Муниципального казенного учреждения «Производственно-техническое управление» (ИНН: 8901024643) при исполнении контракта № 22К/16 от 29.02.2016 г. на оказание услуг централизованной охраны объектов, вернуть Заявителю без рассмотрения, как направленную с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии