

Р Е Ш Е Н И Е по делу № РНП-72-85/23 о проверке факта одностороннего отказа от исполнения контракта

22 июня 2023 года
Тюмень

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия, антимонопольный орган) в составе:

рассмотрев в дистанционном режиме посредством плагина видеоконференции True Conf обращение МКУ «Леспаркхоз» о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Б» (ИНН) и осуществив проверку факта одностороннего отказа от исполнения контракта заключенного по итогам запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» (реестровый номер закупки 0167300000521001265),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России) поступило обращение МКУ «Леспаркхоз» о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Б» в связи с односторонним отказом от исполнения контракта на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща».

Заказчиком представлены все предусмотренные Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее также - Закон о контрактной системе) документы и сведения.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее по тексту - Правила).

Подпунктом «а» пункта 13 Правил предусмотрено, что не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта, а также проводит внеплановую проверку предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

ООО «Б» будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представило письменные пояснения и документы обосновывающие позицию по делу, которые приобщены к материалам дела. Представители ООО «Б» просят Комиссию не включать сведения в РНП.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, Комиссия по результатам проведенной проверки приходит к следующим выводам.

18.11.2021 между МКУ «Леспаркхоз» и ООО «БЛС» заключен муниципальный контракт № 16002.21.297 на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» (реестровый номер контракта 3720400471121000066).

Пунктом 1.2 контракта предусмотрено, что исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» согласно расчету стоимости услуг (приложение № 1 к контракту) и технического задания по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» (приложение № 2 к контракту), а заказчик обязуется принять и оплатить эти услуги в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.

Пунктом 1.6 контракта предусмотрено, что объем услуг указан в приложениях № 1, № 2 к контракту.

Пунктом 3.1 контракта предусмотрен срок оказания услуг: с момента заключения контракта до 25.12.2021.

Пунктом 3.3 контракта предусмотрено место оказания услуг: по месту нахождения исполнителя.

Пунктом 5.2.1 контракта предусмотрена обязанность исполнителя оказать услуги в порядке, объеме и в сроки, предусмотренные контрактом и приложениями к нему.

Пунктом 5.2.2 контракта предусмотрена обязанность исполнителя обеспечить качество оказываемых услуг в полном соответствии с условиями контракта.

Пунктом 6.4 контракта предусмотрено, что исполнитель предоставляет заказчику результаты оказанных услуг (в том числе акт оказанных услуг, подписанный со стороны исполнителя, а заказчик обязуется принять их в порядке, определенном контрактом).

Пунктом 6.5 контракта предусмотрено, что приемка, экспертиза результатов оказанных услуг проводится заказчиком в течение 5 дней со дня сдачи на предмет соответствия требованиям контракта. Экспертиза проводится заказчиком своими силами либо с привлечением экспертов, экспертных организаций. При отсутствии замечаний и претензий к результатам оказанных услуг заказчик подписывает акт оказанных услуг в пределах срока, установленного абзацем 1 настоящего пункта контракта, и направляет исполнителю указанный акт.

Пунктом 10.1 контракта предусмотрено, что контракт вступает в силу с момента его заключения и действует до 31.12.2021, а в части исполнения принятых по контракту обязательств по оплате, - до полного их исполнения сторонами.

Приложением № 2 к муниципальному контракту предусмотрено техническое

задание, согласно которому:

№ п/п	Перечень основных данных и требований	Характеристика основных данных и требований
1.	Адрес объекта для оказания услуг	Территория лесничества «Гилевская роща», расположенная по адресу: г. Тюмень, р-н д. Гилева, ул. Гилевская роща - ул. Строителей - оз. Кривое, квартал №9, кадастровый номер: 72:23:0221004:130, площадью 164 719 м ² ; кадастровый номер: 72:23:0221003:288, площадью 633 784 м ² .
2.	Цель оказания услуг	Целью является создание проекта современной автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» и управления потоком посетителей при возникновении нештатной ситуации.
3.	Описание проектируемой системы	<p>Автоматизированная система звукового сопровождения представляет собой единую трансляционную сеть и включает в себя следующие подсистемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наружные сети связи, - структурированная кабельная подсистема, - подсистема электропитания и заземления, - подсистема озвучивания. <p>Основной задачей системы является обеспечение доведения речевой информации до прибывающих на территории лесничества «Гилевская роща» и музыкальное озвучение данной территории.</p>
4.	Порядок и этапы оказания услуг Исполнителем	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществление первичного обследования объекта, указанного в пункте 1 задания. 2. Разработка карточки технических решений и согласование ее с Заказчиком. При наличии замечаний – внесение корректировок. 3. Выполнение проектирования системы и подготовка проектно-сметной документации. 4. Направление Заказчику проектно-сметной документации, оформленной подписью руководителя и печатью организации Исполнителя, с сопроводительным письмом в одном экземпляре на бумажном носителе с твердым переплетением и на электронном носителе (USB-flash), согласно требованиям настоящего задания. Документация направляется в рабочие дни и время Заказчика: понедельник - четверг с 08.00 до 16.00 часов, обед с 12.00 до 13.00 часов по местному времени по адресу: г. Тюмень, ул. Гольшева, 1, корпус 2.
5.	Состав проектно-сметной документации	<p>Проектно-сметная документация оформляется в два тома:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Первый том – Рабочий проект; - Второй том – Сметная документация. <p>Проектно-сметная документация предоставляется Исполнителем Заказчику на бумажных носителях в двух экземплярах и в электронном варианте.</p>
6.	Состав рабочего проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Титульный лист. 2. Содержание тома. 3. Текстовая часть. 4. Графическая часть. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Ситуационный план. 4.2. Генеральный план расположения оборудования и трасс на топографической основе. 4.3. Уличные чертежи кабельной канализации, необходимые разрезы и сечения со схемами прокладки кабеля. 4.4. Чертежи, схемы, профили пересечения трассы с подземными коммуникациями. 4.5. Чертежи плана размещения оборудования в зданиях и сооружениях, необходимые разрезы со схематическим изображением линий прокладки кабелей и заземляющих

		<p>проводников.</p> <p>4.6. Чертежи плана размещения оборудования в стойках.</p> <p>4.7. Планы расположения оборудования и проводок.</p> <p>4.8. Структурные схемы комплекса технических средств.</p> <p>4.9. Дополнительные планы и схемы по необходимости.</p> <p>5. Кабельный журнал.</p> <p>6. Спецификация оборудования и материалов</p> <p>7. Ведомость объема работ по демонтажу (при необходимости).</p> <p>8. Ведомость объема работ по монтажу.</p> <p>9. Программа и методика испытаний системы.</p> <p>Содержание рабочего проекта выполняется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».</p>
7.	Состав сметной документации	<p>1. Определение стоимости работ базисно-индексным методом, индексы, утвержденные письмом Минстроя России, действующее на момент составления.</p> <p>2. Объектный сметный расчет в текущих ценах.</p> <p>3. Локальный сметный расчет в текущих ценах.</p> <p>4. Пояснительная записка.</p> <p>5. Прайс-лист или коммерческое предложение от трех поставщиков.</p>
8.	Требование к электронному формату проектно-сметной документации	<p>1. Рабочий проект - точная копия бумажного тома в формате *.pdf.</p> <p>2. Планы территории - в формате *.dwg (совместимость с AutoCAD).</p> <p>3. Сметная документация - в форматах *.pdf, *.xlsx, *.xml, *.gsf. формата Гранд-Смета в базовых ценах 2001 года и текущих ценах.</p>
9.	Перечень нормативных документов	<p>- Постановление Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;</p> <p>- ГОСТ 21.1101-2020 «Основные требования к проектной и рабочей документации»;</p> <p>- ГОСТ Р 55199 - 2012 «Оценка эффективности топологии оконечных устройств оповещения населения»</p> <p>- Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»;</p> <p>- Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31.07.2020 № 578/365 "Об утверждении Положения о системах оповещения населения";</p> <p>- Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне»;</p> <p>- Постановление Правительства РФ от 01.03.1993 № 177 «Об утверждении Положения о порядке использования действующих радиовещательных и телевизионных станций для оповещения и информирования населения Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени»;</p> <p>- Постановление Правительства РФ от 26.11.2007 № 804 «Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации»;</p> <p>- Приказ Федеральной Службы безопасности РФ от 31.05.2005 № 428/432/321 «О порядке размещения современных технических средств массовой информации в местах массового пребывания людей в целях подготовки населения в области</p>

		<p>гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и охраны общественного порядка, а также своевременного оповещения и оперативного информирования граждан о чрезвычайных ситуациях и угрозе террористических акций»;</p> <p>- Приказ МЧС РФ № 646, МВД РФ № 919, ФСБ РФ № 526 от 28.10.2008 «Об утверждении Требований по установке специализированных технических средств оповещения и информирования населения в местах массового пребывания людей»;</p> <p>- ГОСТ Р 42.3.01-2021 «Гражданская оборона. Технические средства оповещения населения. Классификация. Общие технические требования»;</p> <p>- ГОСТ Р 53246-2008 «Информационные технологии (ИТ). Системы кабельные структурированные. Проектирование основных узлов системы. Общие требования»;</p> <p>- Федеральный закон №123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;</p> <p>- ГОСТ 31565-2012 «Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности».</p> <p>- ПУЭ «Правила устройства электроустановок. Издание 7».</p>
10.	Требования к проведению обследования территории объекта	<p>Исполнитель выполняет обследование с выездом на объект в достаточном объеме для формирования технических решений. Заказчик предоставляет всю имеющуюся техническую документацию в рамках проектируемых технических решений и объектов.</p> <p>В рамках обследования Исполнитель производит обмерные работы, с учетом принятой интенсивности фонового шума улицы на уровне 60 – 65 дБ(А) и расчетного превышения полезного сигнала 15 дБ(А).</p> <p>По завершению первичного обследования Исполнитель инициирует встречу с Заказчиком для обсуждения текущего состояния систем, планирования технических решений и их объем. Исполнитель формирует пояснительную записку с перечнем существующего оборудования, применяемого в проектируемых решениях. При необходимости выполнения демонтажных работ, Исполнитель формирует пояснительную записку с перечнем существующего оборудования и кабельных линий, подлежащих к демонтажу.</p>
11.	Общие требования к техническим решениям	<p>1. Перечень инженерных систем и их объем по объектам определить на основании результатов обследования.</p> <p>2. Карточку технических решений и используемого в них оборудования, материалов и кабельных изделий согласовать с Заказчиком.</p> <p>3. Карточка технических решений выполняется в объеме, достаточном для понимания архитектуры, топологии, иерархии решений для Заказчика.</p> <p>4. Допускается изменение или отступление от решений после утверждения карточки технических решений по согласованию с Заказчиком.</p> <p>5. Преимущественно использовать оборудование, материалы и кабельные изделия Российских производителей.</p> <p>6. Предусмотреть использование нового оборудования, отвечающего современным требованиям по безопасности и соответствующее требованиям по надёжности, долговечности, качеству звука, предъявляемым к современным системам.</p> <p>7. Технические решения должны соответствовать требованиям от землепользователей, Госсанэпиднадзора и других инстанций. Обязанность по получению данных требований от соответствующих инстанций возлагается на Исполнителя.</p> <p>Проектная документация не должна содержать указания на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование марки, места происхождения товаров или наименование производителя.</p>
12.	Узкие требования к техническим решениям	<p>1. Наружные сети связи.</p> <p>1.1. Наружные сети связи должны предусматривать, преимущественно, организацию кабельной канализации с прокладкой в ней линий связи между сегментами системы и трансляционных линий системы озвучивания.</p> <p>1.2. Топологию коммутации и объем пропускной способности выбрать на основании</p>

текущих потребностей.

1.3. Предусмотреть резервные линии связи для реализации топологии отказоустойчивости при потерях связи на одном из участков линии связи.

1.4. Перед началом проектирования Исполнитель обязан провести проектно-исследовательские работы (далее по тексту – ПИР) для уточнения объемов выполняемых работ по строительству линий связи.

1.5. Результаты ПИР, применяемые технические решения, а также схемы прокладки (организации) линий (каналов) связи Исполнитель в обязательном порядке согласовывает с Заказчиком.

1.6. Выбор трассы производить, исходя из наикратчайшей протяженности участков сети, с учетом схемы существующей кабельной канализации, наименьшего количества переходов через автодороги, коммуникации и другие препятствия, ведущие к удорожанию проекта.

1.7. В качестве линий связи использовать однотипный, модульный волоконно-оптический кабель.

1.8. Все волокна проектируемых оптических кабелей должны быть разварены на внешние разъемы оптических кроссов высокой плотности.

1.9. Количество волокон проектируемых оптических кабелей должно рассчитываться с учетом резерва 30% от числа активных ОВ на развитие, но не менее двух ОВ на один физический ВОК. Резервные волокна предусматривать на каждом магистральном и межшкафном участках.

1.10. При проектировании кабельной канализации предусмотреть прокладку двух полиэтиленовых труб между кабельными колодцами. Исполнитель самостоятельно запрашивает и получает от соответствующих организаций расположение и глубину трубопроводов и кабелей, расположенных на участке проектирования.

1.11. Глубину залегания кабельной канализации принять $0,7 \pm 0,1$ м. Другую глубину определить проектом в зависимости от геологических условий и результатов обследования.

1.12. По возможности прокладку коммуникаций выполнить методом горизонтально-направленного бурения (ГНБ).

1.13. Предусмотреть заземление металлических покрытий ВОК во вводных шахтах (при их наличии) или на шину заземления в ТШ.

1.14. В случае экономической нецелесообразности использования волоконно-оптического кабеля допускается использование кабеля типа «витая пара» категории 6 в исполнении для наружной прокладки.

1.15. Не допускается использование надземных участков кабеля.

2. Структурированная кабельная подсистема.

2.1. Структурированная кабельная подсистема должна предусматривать физическую универсальную среду, обеспечивающую эффективную передачу данных для информационно-вычислительных комплексов и систем информационного обеспечения.

2.2. Абонентские информационные розетки в исполнении RJ45(8P8C) должны обеспечивать коммутацию пользовательского оборудования с коммутационным узлом. Абонентские розетки для рабочих мест персонала предусмотреть в исполнении двух информационных портов. Предусмотреть использование комплектующих соответствующих категории кабельных изделий.

2.3. Коммутационный узел должен обеспечивать коммутацию абонентских розеток с коммутационными панелями и обеспечить размещение телекоммуникационного и серверного оборудования. Допускается организация нескольких коммутационных узлов по необходимости. Коммутационный узел предусматривать в 19" исполнении. Предусмотреть в составе коммутационного узла оборудование для организации кабельной продукции, контроля климата, распределения электропитания, подключения к контуру заземления. Предусмотреть использование комплектующих соответствующих категории кабельных изделий. Предусмотреть возможность

ограничения физического доступа к оборудованию внутри коммутационного узла.

2.4. Кабельные несущие системы должны обеспечивать прокладку кабельных изделий неразрывным способом от абонентской розетки до коммутационной панели. В местах наличия конструкций подвесного потолка выполняется скрытая прокладка кабельных линий в проволочном лотке и гофрированной гибкой трубе. В местах отсутствия конструкций подвесного потолка и опусков от высотной отметки конструкций подвесного потолка, прокладка кабельных линий выполняется в кабельном канале. Предусмотреть совместную магистральную прокладку со смежными системами. Предусмотреть процент заполнения не более 70 процентов.

2.5. Кабельные изделия должны обеспечивать передачу информационных данных в соответствии с объемом, предусмотренным назначением системы. Кабельные изделия прокладываются неразрывным способом. Предусмотреть использование кабелей типа витая пара соответствующих категории 6. Предусмотреть использование волоконно-оптических кабелей типа одномодовое оптоволокно.

2.6. Для коммутационного узла, кабельных несущих систем и оборудования предусмотреть подключение к контуру заземления.

3. Подсистема электропитания и заземления.

3.1. Предусмотреть технологическое присоединение к электрическим сетям.

3.2. Предусмотреть установку вводно-учетного устройства. Электропитание проектируемого оборудования выполнить от данного устройства.

3.3. Для организации обеспечения оборудования в коммутационных узлах бесперебойным электропитанием предусмотреть источники бесперебойного питания. Предусмотреть время автономного функционирования оборудования от источников бесперебойного питания не менее 30 минут. Поддержка функции двойного преобразования напряжения. Предусмотреть в исполнение под установку в телекоммуникационный 19" шкаф.

3.4. Подсистема должна обеспечивать бесперебойным электроснабжением оборудование звуковой трансляции на время не менее 30 минут при отключении штатных источников электроснабжения, что позволит не только не прерывать трансляцию информационных программ, но и обеспечить управления потоком посетителей при возникновении нештатной ситуации в условиях отсутствия электроснабжения.

3.5. Предусмотреть защитное заземление частей электрооборудования, не находящихся под напряжением.

4. Подсистема озвучивания.

4.1. Предусмотреть возможность интеграции подсистемы озвучивания должна с Региональной автоматизированной системой централизованного оповещения населения Тюменской области.

4.2. Предусмотреть следующие возможности подсистемы озвучивания:

- доведение сигналов и информации оповещения от дежурного до административного аппарата и людей, находящихся в зоне действия объектовой системы оповещения;

- доведение сигналов и информации оповещения от органов управления ГО ЧС до административного аппарата и людей, находящихся в зоне действия объектовой системы оповещения;

- прием с цифровых сетей команд и информации оповещения;

- прием сигналов контроля и передачу подтверждений без переключения окончных устройств в режим оповещения;

- управление радиотрансляционной установкой с возможностью перехвата звукового тракта;

- запись и воспроизведение заранее подготовленных звуковых сообщений со сменного носителя типа флэш-карты;

- управление аппаратурой сторонних производителей при помощи блока сухих контактов;

- фиксация действий операторов системы;

- фиксация событий;

- отображение журнала событий с применением фильтров по всем учетным данным

- удаленный контроль состояния приборов подсистемы;

- трансляцию аудиоконтента из иных источников.

4.3. Оборудование подсистемы озвучивания должно обеспечивать непрерывную круглосуточную работу в дежурном режиме.

4.4. В рамках проектирования выполнить расчёт зон звукового покрытия с учетом требований ГОСТ Р 55199 - 2012 «Оценка эффективности топологии оконечных устройств оповещения населения».

4.5. При проектировании предусмотреть автоматизацию процесса смены информационных программ без вмешательства персонала 24 часа в сутки 7 дней в неделю. Для этой цели должно быть предусмотрено программирование автоматизации системы. Процесс управления уже запрограммированной системой должен быть простой (до 4 нажатий кнопок). В случае экстренного вмешательства в работу системы «вручную», необходимо наличие такой возможности.

4.6. Подсистема озвучивания должна быть системой двойного назначения за счет использования ее в качестве системы управления потоком посетителей при возникновении нештатной ситуации с использованием микрофона и передаваемой оперативной информацией.

4.7. Проектом предусмотреть принцип включения громкоговорителей как «четный-нечетный» канал, что обеспечит непрерывность трансляции даже в случае повреждения одной из линий с меньшей равномерностью звукового поля, но с сохранением уровня звукового давления.

4.8. Проектом предусмотреть крепёж самих громкоговорителей на существующие опоры освещения парка. Предусмотреть возможное возникновение электрохимической коррозии в месте крепления кронштейна и принять меры для её устранения. Предусмотреть страховочный антивандальный трос для громкоговорителя.

4.9. Проект должен предусматривать масштабируемость подсистемы, что позволит в дальнейшем наращивать количество громкоговорителей и усилительных каскадов для озвучивания добавочных площадей.

4.10. Проектируемая подсистема озвучивания должна обеспечивать равномерное звуковое поле со следующими характеристиками:

- эффективно воспроизводимая полоса частот не менее 100 – 16000 Гц;
- звуковое давление не менее 75 дБ(А);
- неравномерность звукового давления не более +/- 6 дБ(А).

4.11. Проект должен предусматривать масштабируемость подсистемы, что позволит в дальнейшем наращивать количество громкоговорителей и усилительных каскадов для озвучивания добавочных площадей.

Статьёй 309 Гражданского кодекса РФ (далее также – ГК РФ) предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

Пунктом 1 статьи 702 ГК РФ предусмотрено, что по договору подряда одна сторона

(подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Пунктом 1 статьи 708 ГК РФ предусмотрено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Пунктом 1 статьи 407 ГК РФ предусмотрено, что обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным данным кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Пунктом 2 статьи 450.1 ГК РФ предусмотрено, что в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Из материалов дела установлено следующее:

Дата	Содержание документа	Документ
28.12.2021	Заказчиком направлено письмо исполнителю согласно которому, 24.12.2021 исполнителем в адрес заказчика по средствам электронной почты была направлена информация, содержащая схему размещения проектируемой системы звукового сопровождения и спецификацию проектируемого оборудования	Письмо исх.№ 71-08-001610/21 от 28.12.2021
28.12.2021	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, в рамках гарантийных обязательств по реализации муниципального контракта на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества Гилевская роща ООО «БЛС» в лице генерального директора Казанбаева Павла Константиновича гарантирует его исполнение в полном объеме после согласования предлагаемых технических решений с заказчиком в срок не позднее чем 21 день	Письмо исх.№ 1-28/12-21 от 28.12.2021
30.12.2021	Заказчиком направлено письмо исполнителю согласно которому, пунктом 3.1 контракта, предусмотрено, что услуги исполнителем должны быть оказаны в срок до 25.12.2021. Согласно уведомлению от 28.12.2021 № 71-08-1610/21, направленному Заказчиком Исполнителю на адрес электронной почты info@bls-pro.ru, по состоянию на 28.12.2021 оказание услуг исполнителем находилось на начальном этапе, а именно выполнено только первичное обследование объекта - территории лесничества «Гилевская роща», в связи, с чем заказчиком был установлен срок оказания услуг – до 30.12.2021. В связи с тем, что на 30.12.2021 в адрес заказчика не поступило информации от исполнителя об осуществлении процесса оказания услуг, Вам необходимо выполнить весь объем услуг по контракту в срок до 12.01.2022 и уведомить об этом в письменном виде заказчика.	Письмо исх.№ 71-08-001630/21 от 30.12.2021
30.12.2021	Исполнителем направлено письмо заказчику согласно которому, исполнителем контракта в адрес заказчика	Письмо исх.№ 1-30/12-21 от 30.12.2021

	<p>посредством электронной почты для согласования решения был направлен план расположения оборудования и спецификация проектируемого оборудования. На сегодняшний день официального ответа о согласованности решения или замечаний к предложенному решению от заказчика в адрес исполнителя не поступало. Согласно контракта предусмотрен порядок и этапы оказания услуг: осуществление первичного обследования объекта, указанного в задании, разработка карточки технических решений и согласование ее с заказчиком. При наличии замечаний - внесение корректировок, выполнение проектирования системы и подготовка проектно-сметной документации, направление заказчику проектно-сметной документации. В связи с изложенным выше продолжение работ по проектированию системы и подготовке проектно-сметной документации до получения ответа исполнителем о согласованности решения или замечаний к предложенному решению от заказчика не представляется возможным возобновление работ по проектированию просим в минимальные сроки дать ответ о согласованности решения или замечания к предложенному решению. План расположения оборудования и спецификацию проектируемого оборудования высылаем повторно</p>	
11.01.2022	<p>Заказчиком направлено письмо исполнителю согласно которому, заказчиком был рассмотрен направленный Вами на согласование пакет документов (сопроводительное письмо от 30.12.2021 № 1-30/12-21), а именно, план расположения оборудования и спецификация проектируемого оборудования, и с учетом требований пункта 11 Приложения № 2 к Контракту выявлены следующие замечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Технические решения должны соответствовать требованиям, полученным от Госсанэпиднадзора, обязанность по получению которых возложена на исполнителя. На сегодняшний день у заказчика нет понимания соответствует ли предложенное Вами проектное решение требованиям вышеуказанной структуры. 2. План расположения оборудования не имеет соответствующего названия и обозначений. 3. Планом расположения оборудования предусмотрена установка на территории объекта рупорных музыкальных громкоговорителей в количестве 599 штук и рупоров с отдельными излучателями в количестве 100 штук, то есть всего на объекте планируется установить 699 рупоров. При этом Вами на плане не дано уточнение, в каких местах планируется установить громкоговорители, а в каких рупоры с усилителями. Также прошу Вас обосновать необходимость установки такого значительного количества акустической аппаратуры. 4. Территория объекта разделена на зоны с повышенной посещаемостью, где люди могут пребывать долгое время (входные зоны, мангальная и детская зона, спортивные объекты) и тихие зоны, служащие для передвижения людей по территории (пешеходные и велосипедные дорожки). При проектировании размещения акустической аппаратуры необходимо учесть распределение зон посещаемости на объекте, а также пересмотреть необходимость установки аппаратуры в местах, где велосипедные и пешеходные дорожки идут параллельно друг другу. 	<p>Письмо исх.№ 71-08-000012/22 от 11.01.2022</p>

5. Спецификацией проектируемого оборудования предлагается коммуникационное оборудование, места установки которого не обозначены на плане расположения оборудования. Помимо мест установки коммуникационного оборудования, прошу Вас пояснить методы их установки на объекте (внутри административного помещения, уличное размещение, уличное размещение в отдельных шкафах всепогодного антивандального типа, подземное размещение). При прокладке кабельной линии необходимо уточнить требуемый метраж волоконно-оптического кабеля, количество полиэтиленовых труб и аудиокоммуникационных колодцев.

6. В соответствии с пунктом 12 приложения № 2 к контракту спецификация должна содержать в себе отдельные разделы, а именно наружные сети связи, структурированная кабельная подсистема, подсистема электропитания и заземления, подсистему озвучивания (акустическая аппаратура), с указанием входящих в их состав оборудования и материалов, их характеристик, объема и стоимости.

7. В соответствии с пунктом 11 приложения № 2 к контракту в техническом решении исполнитель должен преимущественно использовать оборудование, материалы и кабельные изделия, характеристики которых соответствуют Российским производителям, при этом не должно быть ссылок на фирменные наименования, марки.

Согласно уведомлению от 30.12.2021 № 71-08-1630/21, направленному заказчиком исполнителю на адрес электронной почты info@bls-pro.ru, установлен срок оказания услуг – до 12.01.2022. Согласно Вашему письму от 30.12.2021 № 1-30/12-21, Вам необходимо выполнить весь объем услуг по контракту в срок до 31.01.2022 и уведомить об этом в письменном виде заказчика.

18.01.2022

Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, ответ по пунктам:

1. Технические решения должны соответствовать требованиям, полученным от Госсанэпиднадзора, обязанность по получению которых возложена на исполнителя. На сегодняшний день у заказчика нет понимания соответствует ли предложенное Вами проектное решение требованиям вышеуказанной структуры. Организация Госсанэпиднадзор прекратила свое существование. Просим уточнить название организации.
2. План расположения оборудования не имеет соответствующего названия и обозначений. Исправлено. Приложено к письму отдельным файлом.
3. Планом расположения оборудования предусмотрена установка на территории объекта рупорных музыкальных громкоговорителей в количестве 599 штук и рупоров с отдельными излучателями в количестве 100 штук, то есть всего на объекте планируется установить 699 рупоров. При этом Вами на плане не дано уточнение, в каких местах планируется установить громкоговорители, а в каких рупоры с усилителями. Также прошу Вас обосновать необходимость установки такого значительного количества

Письмо исх.№ 1-18/01-22 от 18.01.2022

	<p>акустической аппаратуры. Модель примененных рупорных АС указаны на плане расположения оборудования. Количество и мощности рупорных АС обусловлены Акустическим расчетом, выполненным в соответствии с требованиями ГОСТа Р 42.3.01-2021 Гражданская оборона. Технические средства оповещения населения. Классификация. Общие технические требования. Приложен отдельным файлом к письму</p> <p>4. Территория объекта разделена на зоны с повышенной посещаемостью, где люди могут пребывать долгое время (входные зоны, мангальная и детская зона, спортивные объекты) и тихие зоны, служащие для передвижения людей по территории (пешеходные и велосипедные дорожки). При проектировании размещения акустической аппаратуры необходимо учесть распределение зон посещаемости на объекте, а также пересмотреть необходимость установки аппаратуры в местах, где велосипедные и пешеходные дорожки идут параллельно друг другу. Учтено, на плане расположения оборудования рупорные АС на велосипедных и пешеходных дорожках не публикуются</p>	
25.01.2022	<p>Заказчиком направлено письмо исполнителю, согласно которому, технические решения должны соответствовать требованиям Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), РУФСБ России по Тюменской области, УМВД России по</p> <p>городу Тюмени, ГУ МЧС России по Тюменской области. Представленные технические решения согласованы. Однако, просим учесть необходимость защиты проектируемой системы звукового сопровождения от молнии, наличие защитного отключения, систему контроля и управления в шкафах, в том числе с датчиками контроля напряжения, дыма, температуры и влажности, а также при необходимости обогревателя и холодильные агрегаты. Обращаю Ваше внимание, что оборудование и материалы, предусмотренные проектом, с учетом реализации проекта за счет средств муниципального бюджета должны быть подобраны с учетом соотношения качества, требуемых технических характеристик и средних рыночных ценовых показателей.</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000058/22 от 25.01.2022</p>
26.01.2022	<p>Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, действующим законодательством не установлены нормативные требования к уровням звука от систем звукового сопровождения на территории лесопарковых зон</p>	<p>Письмо исх.№ 72-00-04/10-996-2022 от 26.01.2022</p>
22.03.2022	<p>Заказчиком направлено письмо исполнителю согласно которому, ранее в адрес исполнителя (на адрес электронной почты info@bls-pro.ru). Заказчиком направлялись уведомления о нарушении условий Контракта (исх. № 71-08-1610/21 от 28.12.2021, № 71-08-1630 от 30.12.2021, № 71-08-12/22 от 11.01.2022) с продлением сроков оказания услуг. На 22.03.2022 исполнителем объем услуг, предусмотренный контрактом не выполнен. В связи с этим, Вам необходимо выполнить весь объем услуг по контракту в срок до 28.03.2022</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000242/22 от 22.03.2022</p>
23.03.2023	<p>Исполнителем направлено письмо заказчику согласно которому, к данному письму прилагаем проектно-сметную документацию автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества Гилевская роща в составе согласно пункта 6 к составу рабочего проекта. Сметные расчеты просим рассматривать как систему расчетов,</p>	<p>Письмо исх.№ 1-23/03-22 от 23.03.2023</p>

	<p>а не актуальную цену за оборудование и работы. Коммерческие предложения с актуальными ценами от трёх поставщиков будут предоставлены позднее, в срок до 08.04.2022. Просим Вас ознакомиться и согласовать проектно-сметную документацию в электронном виде, после чего Вам будут направлены 2 экземпляра проектно-сметной документации на бумажных носителях и акт оказанных услуг</p>	
31.03.2022	<p>Заказчиком направлено письмо исполнителю, согласно которому, несмотря на требования, установленные пунктом 11 Приложения 2 к контракту «Техническое задание по разработке проектно - сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» о необходимости преимущественно использовать оборудование, материалы и кабельные изделия Российских производителей, а также указания на данные требования в ранее направленном письме МКУ «ЛесПаркХоз» в адрес ООО «БЛС» (от 11.01.2022 № 71-08-000012/2022) представленные проектные решения связаны с характеристиками основного оборудования немецкой фирмы Bosch. При этом проект не содержит обоснование, что использование аналогичного оборудования российских производителей (при его наличии) не повлечет изменений представленных проектных решений и соответственно качественных, количественных и стоимостных показателей. Соответственно ООО «БЛС» не изучен вопрос наличия оборудования российского (импортозамещающего) производства, пригодного для использования в рамках представленного проекта. Представленным проектом также предусмотрено прокладка кабельных сетей при проведении земляных работ вручную, что значительно увеличивает стоимость работ по монтажу автоматизированной системы звукового сопровождения. На территории объекта проектирования — лесничество «Гилевская роща» существует кабельная канализация слаботочных систем при этом в проекте отсутствуют доказательства об отсутствии допустимости прокладки кабелей с существующей кабельной канализации. На основании вышеизложенного: 1. Учитывая политические и экономические санкции иностранными государствами, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, требую представить на рассмотрение проектно-сметную документацию автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща», в основе которой будет использоваться оборудование российского (импортозамещающего) производства. 2. Учесть наличие на объекте проектирования кабельной канализации либо в проекте представить обоснование отсутствия возможности ее использования при монтаже автоматизированной системы звукового сопровождения</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000267/22 от 31.03.2022</p>
12.05.2022	<p>Исполнителем направлено письмо заказчику согласно которому, работы по оказанию услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща», отправленные Вам в электронном виде для ознакомления и последующего представления на бумажном носителе, были выполнены на основании представленных Вам для согласования технических решений, приложенных к письму № 1-18/01-22 от 18.01.2022. Данные технические решения были согласованы Вами. Об этом Вы сообщили в письме от 25.01.2022 № 71-08-</p>	<p>Письмо исх.№ 1-12/05-22 от 12.05.2022</p>

	<p>000058/22. Сообщаем, что, исследовав весь рынок отечественных производителей систем звукового сопровождения, замена оборудования марки Bosch в проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения согласно требований Технического задания (приложение № 2 к Контракту № 16002.21.297 от 18.11.2021) возможна с частичным применением оборудования российского (импортозамещающего) производства. 2. Предлагаем, учитывая изменения экономической ситуации, политические и экономические санкции иностранными государствами, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, решение (см. спецификация оборудования,</p> <p>приложение № 1 к письму), в основе которого используется оборудование Российского производства марки Armtel. Также в спецификации представлено оборудование других марок, не производимого на территории РФ, стран КНР и Республики Корея, не имеющего ограничений на ввоз на территорию РФ. 3. Просим выдать согласование или мотивированный отказ в согласовании технических решений (оборудования) раздела Системы звукового сопровождения согласно спецификации оборудования (Приложение №1 к письму) в срок до 18.05.2022. 4. Дать разъяснение о возможности использования имеющейся кабельной канализации при монтаже автоматизированной системы звукового сопровождения в срок до 18.05.2022</p>	
18.05.2022	Заказчиком направлено письмо исполнителю согласно которому, согласно пункту 4.1.6 муниципального контракта №16002.21.297 от 18.11.2021 на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща», будет поведена экспертиза с привлечением экспертов, направленных Вами технических решений (оборудования) раздела системы звукового сопровождения. О результатах проведения указанной экспертизы будет сообщено Вам дополнительно.	Письмо исх.№ 71-08-000469/22 от 18.05.2023
08.06.2022	Заказчиком направлено письмо исполнителю согласно которому, учреждение согласовывает применение предлагаемого Вами оборудования марки «Armtel». Также, рассмотрев предложенный Вами план расположения оборудования, которым предусмотрена установка на территории объекта рупоров в количестве 699 штук (рупорный музыкальный громкоговоритель - 599 штук, рупор с отдельным излучателем - 100 штук), с учетом специфики зонирования территории объекта и фактической потребности в обеспечении оповещением на этих зонах, учреждение предлагает скорректировать план расположения оборудования, а именно общее количество рупорных громкоговорителей в количестве 450 штук (Roxton MP-30T – 400 штук, Roxton MP-50T - 50 штук). Прошу Вас предоставить на рассмотрение откорректированный план расположения оборудования с учетом указанного выше количества громкоговорителей	Письмо исх.№ 71-08-000560/22 от 08.06.2022
09.06.2022	Исполнителем направлено письмо заказчику согласно которому, исполнитель высылает план расположения оборудования (рупорных громкоговорителей), скорректированный из расчета общего количества 450 штук (Roxton MP-30T – 400 штук, Roxton MP-50T - 50 штук) (приложение № 1). Также просим учесть, что данным количеством рупоров невозможно добиться выполнения требований технического	Письмо исх.№ 1-09/06-22 от 09.06.2022

	<p>задания к контракту № 16002.21.297 от 18.11.2021г. в части требований равномерности звукового покрытия. Также убраны рупора с некоторых дорожек согласно ранее высланного вами плана расположения оборудования (рупорных громкоговорителей). Просим выдать согласование или мотивированный отказ в части расположения оборудования (рупорных громкоговорителей) в срок до 17.06.2022</p>	
28.09.2022	<p>Заказчиком в адрес заказчика направлено уведомление о нарушении условий контракта, согласно которому, по состоянию на 27.09.2022 результаты услуг заказчику не предоставлены. Требую в срок до 03.10.2022 предоставить результаты оказанной услуги в соответствии с условиями муниципального контракта</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-001134/22 от 28.09.2022</p>
06.10.2022	<p>Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, работы по оказанию услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща», отправленные Вам в электронном виде для ознакомления и последующего представления на бумажном носителе, были выполнены на основании представленных Вам для согласования технических решений, приложенных к письму № 1-18/01-22 от 18.01.2022. Данные технические решения были согласованы Вами. Об этом Вы сообщили в письме от 25.01.2022 № 71-08-000058/22. Таким образом работы по оказанию услуг по разработке проектно-сметной документации были выполнены в срок к 18.01.2022. В последующем от Вас в письме от 31.03.2022 № 71-08-000267/22 поступил немотивированный отказ в согласовании проектно-сметной документации с требованием применить оборудование российского (импортозамещающего) производства. Несмотря на выполненную нашей компанией в полном объеме работу по проектированию 4 (четырёх) разделов согласно контракта, мы пошли на встречу заказчику и предложили провести перепроектирование, без дополнительных оплат за работу со стороны заказчика, с оборудованием в основе которого используется марка Российского производства Armtel и других марок, не производимых на территории РФ, стран КНР и Республики Корея. Полное согласование решений с Заказчиком по этому оборудованию нам удалось получить в письме от 17.06.2022 № 71-08-000618/22. С учетом периодов летних отпусков и незапланированного для компании дополнительного объема работ считаем срок менее 4 (четырёх) месяцев разумным. Также считаем, что работы по перепроектированию не должны регламентироваться сроками, прописанными в контракте.</p>	<p>Письмо исх.№ 1-06/10-22 от 06.10.2022</p>
21.10.2022	<p>Заказчиком направлено исполнителю письмо, согласно которому, заказчиком составлен следующий перечень вопросов, требующих уточнения либо исправления исполнителем. По разделу проектной документации 045-00-21-НСС: 1. Проект предусматривает прокладку кабельной канализации в траншеях.</p> <p>Прокладку траншей путем выборки грунта в условиях территории лесничества</p> <p>считаем излишне трудозатратной. Предлагаем рассмотреть прокладку канализации методом ГНБ. 2. Предусматриваемая проектом кабельная канализация является необслуживаемой, так как: проектом не предусмотрены поворотные колодцы в местах изгибов трасс, что делает невозможной перетяжку</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-001254/22 от 21.10.2022</p>

	кабельных линий по данной канализации в процессе эксплуатации; проектом не предусмотрены проходные колодцы на прямых участках на удалении не более 150 метров друг от друга, что делает невозможной перетяжку кабельных линий по данной канализации в процессе эксплуатации; отводы к опорам освещения выполняются при помощи тройников, что затрудняет перетяжку кабельных линий в процессе эксплуатации. 3. Необходимо уточнить способ подвода проектируемой линии к опорам освещения. Схема, приведенная в проекте, не дает представление о способе подвода. 4. Необходимо добавить в проект указание, что оборудование шкафов телекоммуникационных ТШ1-7 предусмотрено в проекте 045-00-21-СПД	
14.11.2022	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому из проекта убраны расчеты по рытью и засыпке траншеи, добавлены колодцы на каждом повороте трассы, установлены возле каждой опоры колодцы, не ясно, что конкретно должно быть отражено на чертеже? На структурной схеме отражено количество и порядок подключения шкафов. Расположение на территории объекта отражено на планировках раздела 045-00-21-НСС. Изначально, перед началом работ по проектированию, в рамках проведения обследования территории объекта с выездом на объект представителями исполнителя, представители заказчика указали на то, что установку рупоров необходимо производить на существующие опоры освещения, о чем имеется аудиозапись встречи.	Письмо исх.№ 1-14/11-22 от 14.11.2022
17.11.2022	Заказчиком направлено письмо исполнителю, согласно которому, заказчиком рассмотрена направленная вышеуказанным письмом откорректированная проектная документация автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща», на основании которой Вам необходимо подготовить сметную документацию и направить для рассмотрения в адрес заказчика в срок до 25.11.2022	Письмо исх.№ 71-08-001364/22 от 17.11.2022
08.12.2022	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, исполнитель направляет заказчику сметную документацию к проекту «Автоматизированная система звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща»	Письмо исх.№ 1-08/12-22 от 08.12.2022
14.12.2022	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, исполнитель просит заказчика ознакомиться и согласовать сметную документацию в электронном виде, после чего Вам будут направлены 2 экземпляра проектно-сметной документации на бумажных носителях и акт оказанных услуг	Письмо исх.№ 1-14/12-22 от 14.12.2022
17.12.2022	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, исполнитель просит заказчика ознакомиться и согласовать сметную документацию в электронном виде, после чего Вам будут направлены 2 экземпляра проектно-сметной документации на бумажных носителях и акт оказанных услуг	Письмо исх.№ 1-17/12-22 от 17.12.2022
21.12.2022	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, исполнитель просит заказчика ознакомиться и согласовать сметную документацию в электронном виде, после чего Вам будут направлены 2 экземпляра проектно-сметной документации на бумажных носителях и акт оказанных услуг	Письмо исх.№ 1-21/12-22 от 21.12.2022
26.12.2022	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, исполнитель высылает скорректированную и дополненную сметную документацию	Письмо исх.№ 1-26/12-22 от 26.12.2022
15.02.2023	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно	Письмо исх.№ 1-15/02-

	<p>которому, результаты оказанных услуг исполнителем по контракту № 16002.21.297 от 18.11.2021 считаем принятыми заказчиком в полном объеме. Замечания и претензии к результатам оказанных услуг от заказчика исполнителем отработаны в полном объеме и более приниматься исполнителем не будут.</p>	23 от 15.02.2023
28.02.2023	<p>Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо согласно которому, письмо от 15.02.2023 № 1-15/02-23 по состоянию на 28.02.2023 направленное посредством почтовых сообщений не поступало, оригинал проектно-сметной документации с актом оказанных услуг, в адрес учреждения не поступал, соответственно и результат оказанных услуг не мог быть рассмотрен. Также на электронную почту учреждения полностью оформленная проектная документация автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» не поступала. Заказчик обратился к независимому эксперту с целью получения оценки соответствия проектно-сметной документации (скорректированной исполнителем на 26.12.2022) условиям контракта и нормативно-правовой базе. По итогам проведенной работы независимым экспертом подготовлен ряд замечаний: отсутствуют данные о проектной мощности объекта (технико-экономические показатели), о имеющихся ресурсах – отпущенной электрической мощности. Отсутствуют сведения о наличии разработанных и согласованных специальных технических условий – в случае необходимости разработки таких условий, отсутствует разбивочный план трассы в координатах. Отсутствует информация по закреплению углов поворотов. В проектной документации отсутствует информация о радиусах углах поворотах, длине прямых и криволинейных участков, продольных и поперечных уклонах, преодолеваемых высотах. Отсутствует расчет размеров земельных участков, предоставленных для размещения вновь проектируемой линии (защитная зона). В графической части не разработана топографическая карта – схема с указанием границ административно-территориальных образований, по территории которых планируется провести трассу линейного объекта. Отсутствуют сведения о топографических, инженерно-геологических, гидрогеологических, метеорологических и климатических условиях участка, на котором будет осуществляться строительство объекта. Отсутствуют сведения о прочностных и деформационных характеристиках грунта в основании линейного объекта. Отсутствует расчет объемов земляных работ. Отсутствуют прочностные характеристики на щебень, бетон и на грунт для обратной засыпки, отсутствуют объемы работ по использованию данных материалов. Отсутствует раздел «Проект организации строительства (ПОС)</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000174/23 от 28.02.2023</p>
23.03.2023	<p>Заказчиком направлено письмо исполнителю, согласно которому, в дополнение к ранее направленному заказчиком в адрес исполнителя письму от 28.02.2023 № 71-08-174/23 о проведении экспертизы проектно-сметной документации, в рамках пункта 4.1.6 контракта, направляет замечания независимого эксперта к проектно-сметной документации по объекту «Лесничество «Гилевская роща». Автоматизированная система звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» г. Тюмени»</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000309/23 от 23.03.2023</p>
28.04.2023	<p>Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта</p>	<p>Решение об одностороннем отказе № 71-08-</p>

		000540/23 от 02.05.2023
02.05.2023	Исполнителем направлено письмо заказчику с возражениями на решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, согласно которому, проектная мощность указана в проекте ЭМ на однолинейной схеме распределительного щита ЩР-СО1, к которому подключается проектируемое оборудование, не входит в объем рабочей документации стадии, выполняемой по техническому заданию. В разделе НСС, связи с тем, что кабельные трассы проложены по территории одного объекта и не выходят за его пределы, проектировщиком было принято решение не выполнять ситуационный план. На основании вышеизложенного том второй «Сметная документация» будет скорректирован, после чего в срок до 05.05.2023. Вам будут направлены 2 экземпляра Проектно-сметной документации на бумажном носителе, на электронном носителе (USB-flash) и акт оказанных услуг	Письмо исх.№ 1-02/05-23 от 02.05.2023
02.05.2023	Исполнителем направлено письмо заказчику согласно которому, сметная документация будет скорректирована согласно замечаниям, изложенным в данном письме. На основании вышеизложенного том второй «Сметная документация» будет скорректирован, после чего в срок до 05.05.2023. Вам будут направлены 2 экземпляра проектно-сметной документации на бумажном носителе, на электронном носителе (USB-flash) и акт оказанных услуг	Письмо исх.№ 2-02/05-23 от 02.05.2023
03.05.2023	Исполнителем направлено письмо заказчику согласно которому, исполнитель направляет повторно, ранее направленную в электронном виде, проектно-сметную документацию к проекту «Автоматизированная система звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща». Просит принять и произвести оплату по условиям контракта, согласно выставленному счету на оплату и закрывающих документов	Письмо исх.№ 1-03/05-23 от 03.05.2023 (вх.№ 71-06—353/23 от 03.05.2023)
03.05.2023	Исполнителем в адрес заказчика направлена досудебная претензия, согласно которой заказчиком нарушен срок приемки оказанных услуг, нарушен порядок претензионных действий	Письмо исх.№ 3-03/05-23 от 03.05.2023 (вх.№ 71-06-354/23 от 03.05.2023)
04.05.2023	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому исполнитель потребовал от заказчика произвести оплату за оказанные услуги в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 71-08-000540/23 от 28.04.2023 отменить	Письмо исх.№ 2-04/05-23 от 04.05.2023
10.05.2023	Заказчиком направлено письмо исполнителю, согласно которому, отсутствие информации, расчетов, объемов, планов, сведений, на отсутствие которых указано в письме МКУ «ЛесПаркХоз» № 71-08-000174/23 от 28.02.2023, свидетельствует о несоответствии ранее представленной ООО «БЛС» проектной документации требованиям действующего законодательства, в том числе Постановлению № 87, соответственно и условиям контракта	Письмо исх.№ 71-08-000590/23 от 10.05.2023
10.05.2023	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо согласно которому, с целью совместной оценки результатов полученных после устранения указанных недостатков заказчик просит исполнителя принять участие в совместном осмотре результатов услуг по Контракту, который состоится 15 мая 2023 года в 14-00 по адресу: г. Тюмень, ул. Голышева, 1, корпус 2	Письмо исх.№ 71-08-000591/23 от 10.05.2023
15.05.2023	Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо. согласно	Письмо исх.№ 1-15/05-

	<p>которому, исполнитель направляет повторно после корректировки на основании претензии № 971-08-000591/23 от 10.05.2023 сметную документацию к проекту к «Автоматизированная система звукового сопровождения на территории лесничества Гилевская роща»</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000625/23 от 18.05.2023</p>
18.05.2023	<p>Заказчиком в адрес исполнителя направлен ответ на претензию, согласно которому, на протяжении всего действия контракта по настоящий момент Вами некачественно исполняются услуги предусмотренные контрактом. Данный факт подтверждается многочисленными письмами об устранении замечаний МКУ «ЛесПаркХоз» в адрес ООО «БАС». Таким образом, по состоянию на 12.05.2023 ООО «БАС» не представлена полная, отвечающая требованиям Контракта и требованиям действующего законодательства Российской Федерации документация, соответственно акт оказанных услуг со стороны МКУ «ЛесПаркХоз» не подписан. Исходя из вышеизложенного, МКУ «ЛесПаркХоз» в соответствии с контрактом нет оснований для оплаты услуг</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000633/23 от 18.05.2023</p>
18.05.2023	<p>Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, в соответствии с пунктом 6.7 контракта прошу для совместного рассмотрения представленных материалов явиться Вас или Вашего официального представителя (с доверенностью, оформленной в установленном порядке) 19.05.2023 в 13-00 ч. по адресу: г. Тюмень, ул. Голышева, 1, корпус 2</p>	<p>Письмо исх.№ 1-05/0-23 от 18.05.2023</p>
18.05.2023	<p>Исполнителем направлено письмо заказчику согласно которому, результаты работы были повторно вручены Вам нарочно 15.05.2023 в полном составе с отметкой заказчика в сопроводительном письме, согласно условий контракта. Также при вручении результатов работы представителями заказчика и исполнителя была рассмотрена проектно-сметная документация с целью совместной оценки результатов после корректировки. В ходе совместной оценки претензий со стороны заказчика к части первый том – рабочий проект не осталось, на все вопросы заказчика были даны уточнения исполнителем. Стороны пришли к решению о корректировке сметной документации в части способа прокладки труб по технологии горизонтального направленного бурения. На 18.05.2023 исполнителем ведутся корректировки проектно-сметной документации, специалист со стороны исполнителя в текущем режиме по телефону и электронной почте согласует с представителями заказчика детали проекта. Результаты корректировки сметной документации будут представлены по готовности.</p>	<p>Акт приемки результата услуг от 19.05.2023</p>
19.05.2023	<p>Между заказчиком и исполнителем составлен акт приемки результата услуг согласно которому, в связи с отсутствием необходимой информации не представляется возможным определить достоверность представленных сметных расчетов, осуществить работы по устройству автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща». В представленных графических материалах предусмотрена прокладка кабелей в траншее, а сметной документацией предусмотрена прокладка сетей с помощью установки горизонтально направленного бурения, соответственно, представленные материалы содержат противоречивые виды работ, в связи с чем не представляет возможным провести работы по прокладке автоматизированной системы звукового сопровождения на</p>	<p>Акт приемки результата услуг от 19.05.2023</p>

	территории лесничества на основании представленных материалов.	
22.05.2023	Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта	Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 71-08-000641/23 от 22.05.2023
29.05.2023	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, исполнитель просит в срок до 29.05.2023 рассмотреть и согласовать скорректированную проектно-сметную документацию, в последующем будут направлены 2 экземпляра проектно-сметной документации на бумажных носителях	Письмо исх.№ 2-29/05-23 от 29.05.2023 (вх.№ 71-06-439/23 от 29.05.2023)
29.05.2023	Исполнителем направлено в адрес заказчика возражение на решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, согласно которому, рабочая документация не является частью проектной документации, что подтверждается решениями ФАС России. Соответственно, необходимо исходить от того, что требования Положения не распространяются на подготовку рабочей документации, так как она не является составной частью проектной документации. Из самого содержания Положения не следует, что оно устанавливает какие-либо требования к разработке рабочей документации. ООО «БЛС» выражает несогласие с выводами заказчика изложенными в пункте 1 Акта приемки результата услуг от 19.05.2023 и призывает к дальнейшему диалогу и разрешению спорной ситуации	Письмо исх.№ 1-29/05-23 от 29.05.2023 (вх.№ 71-06-440/23 от 29.05.2023)
31.05.2023	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, направляет проектно-сметную документацию к проекту «Автоматизированная система звукового сопровождения на территории лесничества Гилевская роща» с учетом замечаний Заказчика п.п. 2-4 Акта приемки результата услуг от 19.05.2023	Письмо исх.№ 1-31/05-23 от 31.05.2023
31.05.2023	Исполнителем в адрес заказчика направлено предостережение согласно которому, в процессе приемки выполненных работ ООО «БЛС» столкнулось с рядом необоснованных претензий, которые в ходе исполнения контракта со стороны МКУ «Леспаркхоз» не предъявлялись, после длительного переговорного процесса директор МКУ «ЛесПаркХоз» Нефёдов С.В. заверил, что в ближайшее время все претензии со стороны МКУ «ЛесПаркХоз» будут сняты и результаты работ будут приняты без замечаний. Несмотря на данное ранее обещание, директор МКУ «ЛесПаркХоз» Нефёдов С.В. допустил абсолютное бездействие и никаких действий к урегулированию спорной ситуации не предпринял. Со слов сотрудников МКУ «ЛесПаркХоз», именно Нефёдов С.В. дал им поручение прекратить переговорный процесс с ООО «БЛС» и подготовить проект решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. Сам Нефёдов С.В. на контакт с сотрудниками ООО «БЛС» не идет, на телефонные звонки не отвечает По имеющимся у ООО «БЛС» сведениям, директор МКУ «ЛесПаркХоз» Нефёдов С.В. на управляемом им предприятии мог допустить ситуацию имущественного кризиса, что повлекло за собой невозможность проведения расчетов с некоторыми кредиторами. Одним из пострадавших лиц оказалось ООО «БЛС». Предполагаем, что целенаправленные действия директора МКУ «ЛесПаркХоз» Нефёдова С.В. по уклонению от надлежащего исполнения муниципального контракта, заключенного с ООО «БЛС», могут расцениваться как мошеннические, в связи с чем им должна быть дана надлежащая правовая оценка со стороны	Письмо исх.№ 2-31/05-01 от 31.05.2023 (вх.№ 71-06-449/23 от 31.05.2023)

	правоохранительных органов. По имеющемуся конфликту с МКУ «ЛесПаркХоз» и его директором Нефёдовым С.В., ООО «БЛС» уже подготовлен ряд процессуальных документов для будущего обращения в суд, правоохранительные и надзорные органы, антимонопольную службу и иные государственные структуры.	
01.06.2023	Исполнителем направлено письмо заказчику, согласно которому, заказчик, получив результат выполненных работ для согласования не выдал единовременно все имеющиеся у него замечания, одним перечнем, а выдавал замечания множество раз, при этом, заказчик каждый раз выдавал новые замечания, на которые он не указывал в предыдущих письмах. В решениях об отказе от исполнения контракта от 28.04.2023 года и от 22.05.2023 года в качестве основания для отказа от исполнения контракта заказчик указал просрочку выполнения работ исполнителем. Заказчик надлежащим образом не совершил действий по согласованию результатов выполненных работ, а также действий по приемке выполненных работ (не выдал все имеющиеся замечания единовременно, выдавал замечания множество раз, после корректировки документации исполнителем по замечаниям выдавал новые замечания, на которые ранее не указывал). Указанные действия заказчика (кредитора) привели к просрочке выполнения работ по контракту, в связи с чем основания для отказа от исполнения контракта у заказчика отсутствовали. Отдельно необходимо отметить, что замечания заказчика не относились к качеству выполненных исполнителем работ (исполнителем не были нарушены при выполнении работ строительные нормы, какие-либо стандарты и регламенты), замечания заказчика сводились к субъективному желанию заказчика отредактировать документацию	Письмо исх.№ 1-01/06-23 от 01.06.2023
02.06.2023	Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо, согласно которому, в соответствии с пунктом 6.7 контракта Вам или Вашему законному представителю по доверенности необходимо явиться для составления акта результатов услуг 05 мая 2023 года в 13-00 час. по адресу: г. Тюмень, ул. Гольшева, 1, корпус 2, каб. 208	Письмо исх.№ 71-08-000752/23 от 02.06.2023
05.06.2023	Заказчиком и исполнителем составлен акт результата услуг согласно которому, в представленной проектно-сметной документации согласно сопроводительного письма от 31.05.2023 выявлены следующие несоответствия требованиям контракта: 31.05.2023 года были представлены части проекта (2 раздела): - Электроснабжение (шифр 045-00-21-ЭМ) - Наружные сети связи (шифр 045-00-21-НСС), Третий и четвертый разделы части проекта были представлены 03.05.2023: - Рабочая документация система звукового сопровождения (шифр 045-00-21_сзс) - Рабочая документация Сети передачи данных (шифр 045-00-21-СПД) Отсутствует локальный сметный расчет (смета) м02-01-02 на бумажном носителе с печатью и подписью, был представлен	Акт результата услуг от 05.06.2023

	<p>Заказчику исполнителем 03.05.2023.</p> <p>Не соответствует цена локально сметного расчета № 02-01-03 (позиции №2) (адаптер герметичного ввода 63 мм), 22 (Адаптер герметичного ввода 110мм),</p> <p>25 (кабели SM 9/125 внешние, со стеклопластиковыми прутками NKL-F-002A1J-00B-BK). В представленном пункте 27 локально сметного расчета № 02-01-04 отсутствует обоснование стоимости материала (ссылки на коммерческое предложение); в представленных локально сметных расчетах отсутствует громкоговорители, их монтаж и сопутствующие работы, которые присутствуют на схемах в рабочих документах; в представленных сводных сметных расчетах стоимости строительства не указан уровень цен (в базе 2001 года и текущий уровень цен) а также в одном из экземпляров отсутствует печать; в пункте 1 локально-сметного расчета № 02-01-03 не подтверждена группа грунтов, отсутствует обоснование объема земляных масс, в пункте 2 локально-сметного расчета M02-01-03 нет обоснования перевозки грунтов на 15 км. Отсутствует схема расположения приямков для машины ГНБ в количестве 116 (сто шестнадцать) штук. Приемку оказанных услуг осуществить не представляется возможным</p>	
05.06.2023	<p>Заказчиком в адрес исполнителя направлено письмо согласию которому, осуществление оплаты производится исключительно после подписания актов оказанных услуг денежные средства «закрепляются» за каждым определенным контрактом, и какие-либо действия с данными денежными средствами невозможны, за исключением оплаты по контракту. Исходя из вышеизложенного, Ваши домыслы о том, что директор МКУ «ЛесПаркХоз» Нефёдов С.В. мог допустить ситуацию имущественного кризиса, не имеют под собой никаких обоснований и расцениваются как клеветнические. Согласно статье 128.1 УК РФ клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов. Более того, из статьи 49 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» подразумевается, что предостережения имеют право выносить исключительно контрольные (надзорные) органы. В свою очередь прошу Вас не допускать впредь подобных высказываний, в связи с тем что они могут быть расценены как попытка выдачи себя за контрольные (надзорные) органы</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-000754/23 от 05.06.2023</p>
08.06.2023	<p>Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта</p>	<p>Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 71-08-000786/23 от 08.06.2023</p>
15.06.2023	<p>Исполнителем в адрес заказчика направлено письмо, согласно которому, направляется проектно-сметная документация к проекту Автоматизированная система звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» с учетом замечаний заказчика пункты 1-8 Акта результата услуг от 05.06.2023</p>	<p>Письмо исх.№ 1-15/06-23 от 15.06.2023</p>
16.06.2023	<p>Заказчиком направлено письмо исполнителю согласно</p>	<p>Письмо исх.№ 71-08-</p>

	<p>которому, исходя из положений пункта 6.6 контракта исполнитель обязан совершить все необходимые действия по устранению замечаний, без каких-либо дополнительных затрат со стороны заказчика в течение 2 дней с момента получения замечаний, то есть до 07.06.2023. В связи с просроченным сроком предоставления исправленной документации в течение 2 (дней), неоднократным нарушением ООО «БЛС» условий контракта, а также принятым МКУ «ЛесПаркХоз» решением об одностороннем расторжении контракта, принятие к рассмотрению представленной проектно-сметной документации, согласно сопроводительного письма № 1-15/06-23 от 15.06.2023, считаем невозможным. На основании вышеизложенного МКУ «ЛесПаркХоз» в адрес ООО «БЛС» заказным письмом без рассмотрения возвращается представленная 15.06.2023 ООО «БЛС» документация</p>	<p>000827/23 16.06.2023</p> <p>от</p>
	<p>Исполнителем направлено в Арбитражный суд Тюменской области исковое заявление о признании недействительным одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, взыскании стоимости выполненных работ</p>	

Заказчик руководствуясь статьёй 95 Закона о контрактной системе, пунктом 10.2 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссия Тюменского УФАС России полагает, что у заказчика в данном случае имелись достаточные правовые основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссией Тюменского УФАС России в рамках проведенной проверки исследован вопрос относительно соблюдения процедуры одностороннего расторжения контракта, регламентированной положениями Закона о контрактной системе.

Частью 14 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего Федерального закона.

Пунктом 10.2 контракта предусмотрено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда или в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта по основаниям для одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Процедура расторжения контракта (договора) в одностороннем порядке регламентируется статьёй 95 Закона о контрактной системе.

Частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В

случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и **контракт считается расторгнутым через десять дней**, с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Закон о контрактной системе предоставляет право, а в некоторых случаях, вменяет в обязанность заказчику принять решение об отмене ранее принятого решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (например, часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе).

08.06.2023 заказчиком в ЕИС в сфере закупок по реестровому номеру контракта 3720400471121000066 размещено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта:

Статьей 191 ГК РФ предусмотрено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Статьей 193 ГК РФ предусмотрено, что если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Письмом ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 «О рассмотрении обращения» разъяснено, что если первым днем начала исчисления срока, установленного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, будет день следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Следовательно, **на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым.**

Частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что **заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего**

уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Поскольку датой надлежащего уведомления ООО «Б» об одностороннем отказе от исполнения контракта является **08.06.2023**, следовательно, во исполнение части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, письма ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 **датой вступления в законную силу** решения об одностороннем отказе от исполнения контракта является **20.06.2023**.

Важно отметить, что заказчиком **не допущено сокращения** установленного Законом о контрактной системе, срока вступления в законную силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Необходимо отметить, что ООО «Б», подавая заявку на участие в закупке, согласилось со всеми изложенными в извещении об осуществлении закупки требованиями заказчика.

Исполнитель по контракту принимает на себя соответствующие обязанности, предусмотренные действующим законодательством, в том числе, Законом о контрактной системе и обязан знать требования этого законодательства (в том числе, в части, касающейся своевременного и качественного исполнения условий контракта).

По общему правилу контракт прекращается полным и качественным исполнением обязательств каждой из сторон. Под полным исполнением обязательств понимается исполнение обязательств: в полном объеме, в установленный срок, надлежащими субъектами.

При этом, односторонний отказ от исполнения контракта возможен при наличии факта нарушения условий контракта одной из сторон, при этом нарушение должно иметь существенный характер.

Пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» предусмотрено, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Комиссия Тюменского УФАС России не усматривает какого-либо предвзятого отношения к приемке работ у исполнителя поскольку:

Во-первых, заказчик в данном случае исходил из необходимости достижения

результативности обеспечения муниципальных нужд (статья 12 Закона о контрактной системе), что указывает на заинтересованность заказчика в исполнении подрядчиком контракта;

Во-вторых, невозможность подрядчика (исполнителя) исполнить обязательства по контракту в требуемом объеме с надлежащим качеством, не может указывать на добросовестность, учитывая, что подрядчик (исполнитель) был ознакомлен с условиями технического задания, подавал заявку на участие в закупке, подписал контракт на условиях указанных в техническом задании, а следовательно, добровольно принял на себя обязательства по надлежащему исполнению условий контракта в установленный срок;

В-третьих, документы подтверждающие возникновение непреодолимой силы, которые не позволили исполнить обязательства по контракту в установленный срок, в материалы дела не представлены;

В-четвертых, Комиссией Тюменского УФАС России не установлено, что заказчик своими действиями препятствовал подрядчику (исполнителю) надлежащим образом исполнять обязательства по контракту.

Заказчиком неоднократно в адрес подрядчика (исполнителя) направлялись письма с требованием принятия мер для надлежащего исполнения контракта однако к какому-либо положительному результату указанные действия заказчика не привели.

Действия подрядчика (исполнителя), выразившиеся в неисполнении в полном объеме условий контракта с надлежащим качеством, привели к нарушению права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) по цене и срокам исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Невыполнение в данном случае победителем закупки условий контракта, приводит к нарушению интересов не только заказчика, но и публичных интересов, которые обеспечиваются единой и обязательной процедурой определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Однозначных, бесспорных доказательств, свидетельствующих о том, что неисполнение контракта произошло по вине заказчика, ввиду нарушения последним со своей стороны условий контракта в материалы дела не представлено.

Комиссией Тюменского УФАС России не установлено, что заказчик создавал какие-либо препятствия для подрядчика (исполнителя) в части надлежащего исполнения им своих обязательств по контракту.

Не все действия подрядчика (исполнителя) могут быть признаны направленными на надлежащее исполнение контракта. Определение действий подрядчика (исполнителя) в качестве надлежащих связывается именно с результатом выполненной работы (оказанной услуги), то есть с полностью выполненными работами по объекту, которые выполнены прежде всего с надлежащим качеством, а не с действиями предшествующими достижению результата работы. В

материалах дела отсутствует какое-либо документальное подтверждение факта приемки заказчиком выполненных работ в полном объеме.

Заказчик был лишен требуемого по контракту результата выполнения работ, что повлекло отсутствие полного обеспечения муниципальных нужд.

Подпунктом «б» пункта 13 Паспорта безопасности лесничества «Гилевская роща» (утв. Главой муниципального образования город Тюмень Кухаруком Р.Н. 27.04.2020) предусмотрена установка системы речевого оповещения, которая должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении террористического акта, а также должна быть автономной, не совмещенной с ретрансляционными технологическими системами.

Таким образом, лесничество «Гилевская роща» является важным социальным объектом с массовым пребыванием людей на котором должно обеспечиваться соблюдение антитеррористических и противопожарных мер, соблюдение данных мер находится на контроле у прокуратуры, органов внутренних дел и подразделений по предотвращению чрезвычайных ситуаций.

Заказчик обладает правом отменить ранее принятое решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, вместе с тем, часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе вменяет в обязанность заказчика отменить ранее принятое решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, **исключительно в случае, если подрядчиком (исполнителем) полностью устранены нарушения условий контракта послужившие основанием для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.**

Согласно материалам дела, Комиссией Тюменского УФАС России действительно установлено, что заказчиком 28.04.2023 принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 71-08-000540/23, впоследствии указанное решение об одностороннем отказе было отменено заказчиком ввиду представления в адрес заказчика доработанной проектной документации. Представитель заказчика пояснил, что не имел целью включение подрядчика (исполнителя) в РНП, а был прямо заинтересован в исполнении в полном объеме условий заключенного муниципального контракта, учитывая при этом, что приемка результата выполненных работ (оказанных услуг) занимает значительный промежуток времени, а также предоставление исполнителю дополнительной возможности надлежащим образом исполнить условия контракта этим была обусловлена необходимость отмены заказчиком ранее принятого решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссией Тюменского УФАС России изучено содержание открытой части ЕИС в сфере закупок по реестровому номеру контракта 3720400471121000066 в разделе «решение об одностороннем отказе» размещено только решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта № 71-08-000786/23 от 08.06.2023 (скриншот из открытой части ЕИС в сфере закупок представлен выше по тексту решения).

Подпунктом «а» пункта 15 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных

положений некоторых актов Правительства РФ» предусмотрено, что орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Комиссия Тюменского УФАС России отмечает, что само по себе принятие подрядчиком (исполнителем) неоднократных мер по сдаче-приемке выполненных работ (оказанных услуг) еще не свидетельствует однозначно о том, что нарушение условий муниципального контракта было в действительности устранено и работы в действительности были выполнены качественно и в требуемом объеме, поскольку факт надлежащего (либо ненадлежащего) исполнения контракта мог быть установлен заказчиком не иначе как в ходе приемки выполненных работ (оказанных услуг), которая как установлено выше заказчиком проводилась неоднократно, однако выявлялись недостатки.

В заседании Комиссии представитель заказчика пояснил что на протяжении 558 дней подрядчик (исполнитель) предпринимал попытки исполнить условия контракта в требуемом объеме с надлежащим качеством, однако цель обеспечения муниципальных нужд которую преследовал заказчик изначально, когда осуществлял закупку, так и не была достигнута. Срок исполнения обязательств по муниципальному контракту превышен на 14,7 %.

Действия подрядчика (исполнителя) создали угрозу срыва мероприятий антитеррористической и противопожарной защищенности объекта лесничества «Гилевская роща» которое является общественным местом с массовым пребыванием людей.

В разделе исполнение контракта по реестровому номеру контракта отсутствует информация о сумме исполненных подрядчиком (исполнителем) обязательств по муниципальному контракту.

Упомянутая ООО «Б» в представленных к заседанию Комиссии письменных пояснениях ссылаются на действие обстоятельств, связанных с введением недружественными государствами экономических санкций, а также проведением специальной военной операции не подтверждена какими-либо доказательствами, обосновывающими причинно-следственную связь между невозможностью разработки проектно-сметной документации в требуемом объеме с надлежащим качеством в установленный срок и экономическими санкциями недружественных государств, либо проведением специальной военной операции. Кроме того, необходимо учитывать, что изначально срок исполнения муниципального контракта составлял до 25.12.2021 (пункт 3.1 контракта), то есть до введения масштабных экономических санкций со стороны недружественных государств, а равно до проведения специальной военной операции. При этом, исходя из условий пункта 5 технического задания следует, что проектно-сметная документация оформляется в два тома: первый том – рабочий проект; второй том – сметная документация. Проектно-сметная документация предоставляется исполнителем заказчику на

бумажных носителях в двух экземплярах и в электронном варианте. При этом, данные вопросы решаются как правило, самостоятельно в рабочем порядке.

ООО «Б» в письме исх.№ 2-31/05-01 от 31.05.2023 (вх.№ 71-06-449/23 от 31.05.2023) которое направило в адрес заказчика указало, что директором МКУ «Леспаркхоз» Н. указывалось исполнителю, что все претензии со стороны МКУ «Леспаркхоз» будут сняты и результаты работ будут приняты без замечаний. Несмотря на данное ранее обещание, директор МКУ «Леспаркхоз» Н. допустил абсолютное бездействие и никаких действий к урегулированию спорной ситуации не предпринял

Комиссия Тюменского УФАС России внимательно ознакомившись со всей без исключения перепиской сторон на протяжении длительного времени в рамках исполнения муниципального контракта приходит к выводу, что конкретно директором МКУ «Леспаркхоз» Н. какого-либо бездействия по контракту не допущено, поскольку на все письма заказчиком давались подробные ответы, конкретно директором не создавались препятствия подрядчику (исполнителю) в части исполнения обязательств по контракту, проводились рабочие совещания на которых осуществлялась аудиозапись что не отрицалось сторонами в заседании Комиссии. В этой связи, нельзя сделать однозначный вывод о том, что муниципальный заказчик проявлял со своей стороны абсолютное бездействие. Какие-либо виновные действия директора заказчика не установлены.

Несмотря на нарушение исполнителем срока исполнения обязательств по контракту, заказчик со своей стороны неоднократно предоставлял возможность исполнителю надлежащим образом исполнить обязательства по контракту, привлекал независимого эксперта для оценки результата представленных к приемке результата выполненных работ (оказанных услуг), назначал приемосдаточные мероприятия по исполнению условий муниципального контракта, осуществлял претензионную работу, проводил рабочие совещания на которых использовались средства аудиозаписи, однако, несмотря на предпринимаемые меры, требуемый результат по муниципальному контракту который изначально преследовал заказчик когда осуществлял закупку не достигнут.

Немаловажно отметить, что согласование возможности замены оборудования марки Bosch в проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения согласно технического задания была возможна как указывал исполнитель с частичным применением оборудования российского производства необходимого для исполнения контракта согласовывалась заказчиком.

ООО «Б» после получения соответствующего письма от заказчика (исх.№ 71-08-000267/22 от 31.03.2022) все-таки был изучен вопрос наличия оборудования российского (импортозамещающего) производства, пригодного для использования в рамках представленного проекта.

Направленные подрядчиком (исполнителем) в адрес заказчика акты приема-передачи оказанных услуг не подписывались со стороны заказчика, ввиду того, что результат выполненных работ (оказанных услуг) не соответствовал условиям муниципального контракта.

Упомянутые ООО «Б» в письме исх.№ 1-29/05-23 от 29.05.2023 (вх.№ 71-06-440/23 от

29.05.2023) ссылки на различные решения ФАС России, Комиссия Тюменского УФАС России признает несостоятельными поскольку ведомственная (административная) практика не является источником права в Российской Федерации, содержит казуальное толкование, указанные решения приняты при конкретных обстоятельствах дела с участием иных лиц, следовательно, обстоятельства не являются тождественными. Кроме того, ведомственная (административная) практика не имеет прецедентный или преюдициальный характер, а также не является общеобязательным государственным предписанием постоянного или временного характера.

ООО «Б» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском о признании недействительным решения заказчика МКУ «Леспаркхоз» № 71-08-000786/23 от 08.06.2023 (дело № А70-13309/2023). По состоянию на момент рассмотрения дела (то есть, 22.06.2023) в электронной картотеке арбитражных судов на официальном сайте «Электронное правосудие» отсутствует какая-либо информация о принятии либо отказе в принятии к производству указанного искового заявления, а равно о принятии (отказе в принятии) обеспечительных мер.

Учитывая, что факт существенного нарушения условий муниципального контракта подтвержден (по состоянию на дату принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, ранее выявленные приемочной комиссией заказчика нарушения условий контракта не устранены в полном объеме), преждевременность в принятии заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта Комиссией Тюменского УФАС России не установлена, доказательства того, что заказчик препятствовал подрядчику (исполнителю) надлежащим образом исполнить обязательства по контракту не представлены, обстоятельства непреодолимой силы не установлены, процедура расторжения контракта в одностороннем порядке заказчиком соблюдена, в этой связи, у Комиссии Тюменского УФАС России имеются достаточные правовые основания для включения в РНП сведений в отношении ООО «Б».

В связи с изложенным, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Тюменского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные МКУ «Леспаркхоз» в отношении ООО «Б» (ИНН , адрес:), генерального директора и единственного учредителя: К (ИНН) по факту одностороннего отказа от исполнения контракта заключенного по результатам проведения запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации автоматизированной системы звукового сопровождения на территории лесничества «Гилевская роща» (реестровый номер закупки 0167300000521001265) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) **включить сроком на два года.**

2. Датой включения сведений в отношении ООО «Б» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе, настоящее решение может быть оспорено в арбитражном суде.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии