

РЕШЕНИЕ

по делу № А-167/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «30» сентября 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «13» октября 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: <...>, <...>, <...>

рассмотрев дело №А-167/14-11 по признакам нарушения ООО "Медиклцентрсервис" части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон "О защите конкуренции"),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрено обращение ООО СФ "Резонанс" по вопросу осуществления ООО «Медиклцентрсервис» недобросовестных действий, выразившихся в неправомерном предоставлении недостоверных сведений относительно характеристик предлагаемых товаров при участии в запросе котировок, объявленных МУ «Центральная городская больница» ГО г. Нефтекамск Республики Башкортостан на поставку дезинфицирующих средств в 2 квартале 2011г.

Согласно поступившего обращения (вх. №6162 от 27.05.2011г.), ООО "Медиклцентрсервис" при участии в запросе котировок на поставку дезинфицирующих средств для нужд МУ «Центральная городская больница» ГО г. Нефтекамск Республики Башкортостан в своей заявке умышленно указал недостоверные сведения относительно свойств предложенных товаров, чем ввел в заблуждение муниципального заказчика, совершил действия по недобросовестной конкуренции, ущемил права иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на данном товарном рынке.

Вышеуказанные действия ООО "Медиклцентрсервис" имеют признаки нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 "О защите конкуренции".

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

25.07.2011г. лица, участвующие в деле на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтовых отправлений адресату в Управление не возвращались. В связи с этим, а также необходимостью получения

дополнительной информации рассмотрение дела было отложено на другой срок.

18.08.2011г. лица, участвующие в деле на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтовых отправлений адресату в Управление не возвращались. В связи с этим, а также необходимостью получения дополнительной информации рассмотрение дела было отложено на другой срок.

05.09.2011г. лица, участвующие в деле на рассмотрение дела не явились. Уведомления о вручении почтовых отправлений адресату в Управление не возвращались. В связи с этим, а также необходимостью получения дополнительной информации рассмотрение дела было отложено на другой срок.

30.09.2011г. на заседание Комиссии лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, не явились.

Анализ представленных документов и материалов, в т.ч. инструкций по применению, показал, что характеристики предложенных к поставке товаров (дезинфицирующих средств «Авансепт-Актив», «Централь», «Диабак» и «Соната-супер», не соответствует информации, указанной в котировочной заявке в полном объеме, а документов свидетельствующих об обратном ООО "Медиклцентрсервис" не представлено.

Так, в частности, согласно поданной заявки ООО «Медиклцентрсервис»: «Авансепт-Актив» - препарат имеет протестированные режимы дезинфекции при инфекциях, вызванных особо устойчивыми внутрибольничными возбудителями, включая особо устойчивые метициллин-резистентный стафилококк, ванкомицин – резистентный энтерококк и синегнойную палочку.

Тогда, как фактически согласно инструкции «Авансепт-Актив» - данные режимы дезинфекции отсутствуют.

Согласно поданной заявки ООО «Медиклцентрсервис»: «Централь»- рН 1% водного раствора близкий к нейтральному.

Тогда, как фактически согласно инструкции «Централь» - показатель активности водородных ионов (рН) 1 % раствора средства $9,5 \pm 1,0$.

Согласно поданной заявки ООО «Медиклцентрсервис»: «Диабак» - по токсичности средство относится к 4-5 классу опасности.

Тогда, как фактически согласно инструкции «Диабак» - средство по параметрам острой токсичности при введении в желудок относится к 3 классу умеренно опасных веществ.

Согласно поданной заявки ООО «Медиклцентрсервис»: «Соната-супер» - дезинфицирующее средство, представляющее собой жидкий концентрат.

Тогда, как фактически согласно инструкции средство «Соната-супер» представляет собой прозрачную жидкость от бесцветной до желтого цвета, готовую к применению.

Таким образом, ООО "Медиклцентрсервис" нарушило пункт 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в

соответствии с которой, не допускается недобросовестная конкуренция, а именно: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения недобросовестной конкуренции следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно четыре признака:

- 1) факт распространения информации, либо совершения иных действий, которые вводят потребителей в заблуждение, лицом, в отношении которого подано заявление (причастность к недобросовестной конкуренции);
- 2) возможность создания этими действиями ложного впечатления у потребителя о характере, способе и месте изготовления, потребительских свойств, качестве и количестве товара, его производителях;
- 3) возможность получения хозяйствующим субъектом, совершившим указанные действия, преимуществ перед конкурентами;
- 4) способность указанных действий вызвать уход потребителей от конкурентов, то есть способность причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Таким образом, в действиях ООО "Медиклцентрсервис" присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции".

Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела документы и материалы, пришла к выводу, что действия ООО "Медиклцентрсервис", выразившиеся в предложении к поставке дезинфицирующих средств «Авансепт-Актив», «Централь», «Диабак» и «Соната-супер», технические характеристики которых согласно поданной заявке соответствовали требованиям технического задания, а фактически имели расхождения по ряду показателей (указанных в инструкции) - являются действиями по недобросовестной конкуренции, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки заявителю, способны ввести в заблуждение участников гражданского оборота и потребителей продукции в отношении потребительских свойств товара.

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что факт нарушения ООО "Медиклцентрсервис" пункта 2 части 1

статьи 14 Закона "О защите конкуренции" подтверждается.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО "Медиклцентрсервис" нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. ООО "Медиклцентрсервис" выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № А-167/14-11

по делу № А-167/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть предписания оглашена «30» сентября 2011г.

В полном объеме предписание изготовлено «13» октября 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии: <...>, <...>, <...> руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от «30» сентября 2011г. по делу № А-167/14-11 о нарушении ООО "Медиклцентрсервис" части 1 статьи 14 Федерального закона "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО "Медиклцентрсервис" прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции.

2. О выполнении настоящего предписания ООО "Медиклцентрсервис" сообщить и представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан документы, подтверждающие их исполнение в срок до "15" декабря 2011 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.