

## РЕШЕНИЕ

18 января 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председатель комиссии:**

И.о.руководителя управления;  
Алешин К.Н.

**Члены комиссии:**

Заместитель руководителя управления;  
Могилевцева Н.И.  
Фролова С.В. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;  
Спиридонова О.Г. Главный специалист отдела контроля размещения государственного заказа;  
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

**в присутствии представителей от:**

**Заказчика:** Министерство здравоохранения и социального развития - Татариновой Т.А. (доверенность №01-14/д25 от 15.01.2010);  
**Уполномоченного органа:** Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области-Дроздовой Е.Ю. (доверенность №314-05-30/1 от 14.01.2010), Правдиной Е.А. (доверенность №314-05-30/2 от 14.01.2009);  
Заявителя: ОАО СМО «Сибирь» - Тихонова В.Г. (доверенность №894 от 31.12.2009), Бычкова В.Е. (доверенность №915 от 15.01.2010);

**Участники размещения заказа:**

ОАО СК «СОГАЗ-Мед» - Антупьева А.А. (доверенность №1 от 11.01.2010), Панова О.И. (доверенность №2 от 11.01.2010);  
ООО «Росгосстрах-Медицина» - Корякина А.В. (доверенность № 1273/09 от 22.12.2009);  
ОАО СК «РОСНО-МС» - Долгова В.П. (доверенность №МС-123 от 01.01.2010);

**УСТАНОВИЛА:**

11 января 2009 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг поступила жалоба ОАО СМО «Сибирь» на действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом – Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг обязательного медицинского страхования неработающего населения, проживающего на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа (Извещение 2009.0470-5) по лоту №1.

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области, в связи с неправомерным допуском к участию в конкурсе следующих участников размещения заказа – ОАО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстрах-Медицина», ОАО «РОСНО-МС», как представивших в конкурсных заявках недостоверные сведения (часть 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов») по лоту №1.

Заявитель сослался на то, что ОАО СК «СОГАЗ-Мед» и ООО «Росгосстрах-Медицина» в пункте 2.2 Формы 4 конкурсной документации по показателю «доступность страховщика для граждан на территории страхования» представлены недостоверные сведения в отношении количества офисов (структурных подразделений), осуществляющих деятельность на территории Архангельской области, 216 и соответственно 105.

Кроме того, заявитель указал, что ОАО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстрах-Медицина», ОАО «РОСНО-МС» в пункте 2.3 Формы 4 конкурсной документации по показателю «объем финансирования мероприятий направленных на информирование граждан о правах на получение медицинской помощи гарантированного объема и качества в системе обязательного медицинского страхования в 1 полугодии 2009 года» представлены недостоверные сведения.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях на жалобу ОАО СМО «Сибирь» №72 от 15.01.2010.

По мнению представителя ООО «СОГАЗ-Мед», жалоба ОАО СМО «Сибирь» на действия Единой комиссии необоснованна. Кроме того, в заседании комиссии Архангельского УФАС России было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу по данной жалобе.

Представитель ОАО СК «РОСНО-МС» считает, что доводы заявителя о нарушениях Единой комиссией, созданной Уполномоченным органом при принятии решения о допуске к участию в конкурсе ОАО СК «СОГАЗ-Мед», как представившего в конкурсной заявке недостоверные сведения о количестве офисов, обоснованны.

По мнению представителя ООО «Росгосстрах-Медицина», жалоба ОАО СМО «Сибирь» на действия единой комиссии необоснованна.

**Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.**

В газете «Волна» №48 от 03.11.2009 и на официальном сайте Администрации Архангельской области www.dvinaland.ru. размещено извещение №2009.0470-5 о проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на оказание услуг обязательного медицинского страхования неработающего населения, проживающего на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 – 935 239 200 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №2 – 15 439 900 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №3 – 174 806 200 рублей.

Конкурсная документация утверждена и.о. директора департамента по конкурентной политике Архангельской области 02.11.2009 Кезиной О.Г.

В соответствии с пунктом 4 Протокола №2009.0470-5/3 от 30.12.2009 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом

конкурсе (далее - Протокол) рассмотрены заявки следующих участников конкурса: ОАО СМО «Сибирь», ОАО СК «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстрах-Медицина», ОАО СК «РОСНО-МС».

Согласно пункту 7.3 Протокола победителем по лоту №1 было признано ОАО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед», второй номер был присвоен заявке на участие в конкурсе ООО «Росгосстрах-Медицина».

В заседании комиссии Архангельского УФАС России ОАО СК «СОГАЗ-Мед» было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу по данной жалобе по следующим основаниям.

Во-первых, в связи с тем, что между Министерством здравоохранения и социальной политики Архангельской области и ОАО СК «СОГАЗ-Мед» по лоту №1 11.01.2010 подписаны государственные контракты №12-16/02 и №12-16/03, по мнению ОАО СК «СОГАЗ-Мед», жалоба ОАО СМО «Сибирь» не может рассматриваться.

Во-вторых, жалоба ОАО СМО «Сибирь» подана по истечении срока, указанного в части 2 статьи 57 ФЗ «О размещении заказов» - пропущен десятидневный срок со дня размещения на официальном сайте Протокола №2009.0470-5/3 от 30.12.2009 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, посоветовавшись, определила в удовлетворении заявленного ООО СК «СОГАЗ-Мед» ходатайства отказать по следующим основаниям.

В силу статьи 59 ФЗ «О размещении заказов» жалоба может быть возвращена только в случаях, указанных в данной норме. Перечень таких случаев является исчерпывающим. Среди таких случаев возврата жалобы нет случая заключения государственного или муниципального контракта.

Жалоба ОАО СМО «Сибирь» на действия Единой комиссии, созданной Уполномоченным органом - Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области, возврату согласно статье 59 ФЗ «О размещении заказов» не подлежит.

Согласно части 2 статьи 57 ФЗ «О размещении заказов» обжалование действий Заказчика, Уполномоченного органа допускается в любое время, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Как установлено материалами дела, Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 30.12.2009 размещен на официальном сайте 31.12.2009. Течение срока начинается на следующий день после календарной даты (часть 1 статьи 191 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Следовательно, жалоба должна быть подана в периоде с 01.01.2010 по 10.01.2010.

В соответствии со статьей 193 Гражданского Кодекса Российской Федерации, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

10.01.2010 приходится на воскресенье (нерабочий день).

Следовательно, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день, то есть 11.01.2010.

Таким образом, Заявитель уложился в установленные законодательством о размещении заказов сроки подачи жалобы.

В соответствии с постановлением администрации Архангельской области от 19 августа 2008 года № 182-па/26 «Об утверждении положения о департаменте по конкурентной политике Архангельской области» департамент по конкурентной политике Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области.

Взаимодействие Департамента и государственных заказчиков (далее — Заказчик) Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном постановлением администрации Архангельской области от 31 октября 2008 года № 244-па/38 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №244).

На основании Указа губернатора Архангельской области от 14.12.2009 №50-у «Об исполнительных органах государственной власти Архангельской области и представительствах Архангельской области» департамент по конкурентной политике Архангельской области переименован в Агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области.

Согласно Постановлению №244 Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа. Уполномоченный орган, на основании представленной заявки Заказчика, подготавливает конкурсную документацию и организует размещение заказа.

В соответствии с Постановлением №244 Заказчик направил 20 октября 2009 года в Уполномоченный орган заявку на организацию проведения открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на оказание услуг обязательного медицинского страхования неработающего населения Архангельской области.

По мнению Уполномоченного органа, указанная заявка соответствовала требованиям Постановления № 244 и не содержала нарушений требований законодательства в сфере размещения заказов, в связи с чем, Уполномоченным органом, на основании представленных Заказчиком документов, была подготовлена конкурсная документация на право заключения государственных контрактов на оказание услуг обязательного медицинского страхования неработающего населения, проживающего на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа на оказание указанных услуг.

В соответствии с частью 2 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Согласно части 4 статьи 28 данного закона для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 поименованной статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее - Постановление № 722) утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее - Правила) (Постановление вступило в силу с 1 ноября 2009 года).

Согласно пункту 2 Правил оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- а) цена контракта;
- б) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- в) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг и т.д.

Согласно пункту 6 Правил оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев оценки заявок.

Статьей 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и

утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, согласно пункту 26 данного раздела Правил критерии, в том числе показатели, определяются в конкурсной документации заказчиком, уполномоченным органом самостоятельно.

Как установлено материалами дела, в соответствии с Постановлением №244 Заказчиком в заявке на размещение заказа, направленной в адрес Уполномоченного органа письмом №01-14/а1671 от 20.10.2009, был представлен перечень критериев, который был взят за основу и включен в конкурсную документацию, а именно: в часть 21 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе») - доступность страховщика для граждан на территории страхования (оценивается по количеству офисов участника размещения заказа на территории страхования); - объем финансирования мероприятий направленных на информирование граждан о правах на получение медицинской помощи гарантированного объема и качества в системе обязательного медицинского страхования в 1 полугодии 2009 года (оценивается по количеству финансовых средств в руб., направленных на данные мероприятия на 10 тысяч застрахованных по обязательному медицинскому страхованию на 01.07.2009 года) и т.д.

Согласно пункту 21.1 раздела 1 конкурсной документации для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 21.2 раздела 1 конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

1) цена контракта со значимостью критерия 80%;

2) качество услуг и квалификация участника размещения заказа со значимостью критерия 20%, в том числе:

2.1) опыт работы участника размещения заказа (оценивается по наличию опыта работы участника размещения заказа в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации);

2.2) доступность страховщика для граждан на территории страхования (оценивается по количеству офисов (структурных подразделений) участника размещения заказа на территории страхования\*);

2.3) объем финансирования мероприятий направленных на информирование граждан о правах на получение медицинской помощи гарантированного объема и качества в системе обязательного медицинского страхования в 1 полугодии 2009 года (оценивается по количеству финансовых средств в руб., направленных на данные мероприятия на 10 тысяч застрахованных по обязательному медицинскому страхованию на 01.07.2009 года);

2.4) деятельность страховщика по контролю качества медицинской помощи застрахованным по обязательному медицинскому страхованию (оценивается по отношению общего количества экспертных случаев подвергнутых экспертизе качества медицинской помощи, проведенных участником конкурса в 1 полугодии 2009 года, рассчитанному на 10 тысяч застрахованных по обязательному медицинскому страхованию на 01.07.2009 года).

Кроме того, в данном разделе конкурсной документации присутствует ссылка о том, что под территорией страхования понимается место оказания услуг согласно перечню территорий, указанных в техническом задании (территория Архангельской области – по лоту №1).

Формой 4 «Предложение о количественных и качественных характеристиках услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе предложение о цене контракта» приложения 1 раздела III конкурсной документации по показателю 2.2 «доступность страховщика для граждан на территории страхования», установлено требование по предоставлению участником размещения заказа информации по количеству его офисов (структурных подразделений) на территории страхования.

Как следует из представленных участниками размещения заказа заявок, все участники конкурса по лоту №1 указали количество офисов (структурных подразделений) на территории страхования в цифровом выражении. Однако, 2 из 4 участников конкурса представили информацию о количестве офисов без конкретного перечня офисов. Остальные участники конкурса исключительно по собственному желанию представили сведения, которые содержали указание на конкретные адреса офисов (структурных подразделений) на территории Архангельской области.

Требование об указании участниками размещения заказа конкретных адресов своих офисов не было установлено в конкурсной документации.

Из материалов дела следует, что оценка участников конкурса Единой комиссией происходила на основании сведений, представленных участниками размещения заказа в форме №4 «Предложение о количественных и качественных характеристиках услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе предложение о цене контракта».

На основании вышеизложенного, Единая комиссия не могла проверить достоверность представляемой участниками размещения заказа информации об офисах на стадии допуска участников размещения заказа.

Формой 4 «Предложение о количественных и качественных характеристиках услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе предложение о цене контракта» приложения 1 раздела III конкурсной документации по показателю 2.3 «объем финансирования мероприятий направленных на информирование граждан о правах на получение медицинской помощи гарантированного объема и качества в системе обязательного медицинского страхования в 1 полугодии 2009 года» установлено требование по представлению участником размещения заказа информации о количестве финансовых средств в руб., направленных на данные мероприятия на 10 тысяч застрахованных по обязательному медицинскому страхованию на 01.07.2009 года.

То есть от участников размещения заказа запрашивались сведения об объеме финансирования мероприятий направленных на информирование граждан о правах на получение медицинской помощи гарантированного объема и качества в системе обязательного медицинского страхования, произведенных в целом по всей административно- хозяйственной деятельности за период 1 полугодия 2009 года (01.01.2009 по 30.06.2009), без указания источников финансирования и без разбивки затрат по отношению к заключенным государственным контрактам. При этом, к категории «застрахованные граждане» относятся как неработающие, так и работающие граждане.

Из пояснений страховых медицинских организаций следует, что они вправе производить финансирование данных мероприятий не только из средств, получаемых по подушевому нормативу, но из иных средств (собственных, заемных и т.п.). Поэтому сравнение размера финансирования соответствующих мероприятий за первый квартал календарного года (часть года), на который приходится большая часть расходов на информирование граждан, с размером подушевого норматива является несостоятельным.

Кроме того, подушевой норматив определен произвольно для каждого региона. Следовательно, средний подушевой норматив для всех трех компаний, указанных заявителем, будет различен, поскольку все страховые компании работают в разных регионах Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что оценка участников размещения заказа по показателю «объем финансирования мероприятий направленных на информирование граждан о правах на получение медицинской помощи гарантированного объема и качества в системе обязательного медицинского страхования в 1 полугодии 2009 года» происходила на основании сведений, представленных участниками размещения заказа в составе своих заявок на участие в конкурсе. Объем финансирования мероприятий, направленных на информирование граждан о правах на получение медицинской помощи гарантированного объема и качества в системе обязательного медицинского страхования, указывается страховыми организациями в отчетной

форме №ПГ «Сведения об организации защиты прав граждан и законных интересов граждан в системе ОМС», которая представляется в Фонд ОМС 2 раза в год.

Участники размещения заказа представили информацию о количестве финансовых средств в руб., направленных на данные мероприятия на 10 тысяч застрахованных по обязательному медицинскому страхованию на 01.07.2009 года, т.е. за 6 месяцев текущего года. Как пояснили представители участников конкурса указанные затраты на первые 6 месяцев текущего года производятся не равномерно в течение года и не являются постоянной величиной.

Таким образом, на основании затрат, указанных за данный период времени – 6 месяцев, рассчитать среднемесячные затраты в год и провести Единой комиссией сравнительный анализ по отношению к затратам на ведение дела на одного застрахованного не представляется возможным.

*В соответствии с частью 1 статьи 27 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.*

*В силу части 2 статьи 27 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 ФЗ «О размещении заказов».*

*Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» случаев, не допускается (часть 2 статья 12 ФЗ «О размещении заказов»).*

**На основании вышеизложенного, действия конкурсной комиссии по допуску к участию в открытом конкурсе ОАО СК «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстех-Медицина» и ОАО СК «РОСНО-МС» являются правомерными, нарушений норм части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.**

Как было указано выше, Формой 4 «Предложение о количественных и качественных характеристиках услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе предложение о цене контракта» приложения 1 раздела III конкурсной документации по показателю 2.2 «доступность страховщика для граждан на территории страхования», установлено требование о предоставлении участником размещения заказа информации по количеству офисов (структурных подразделений) на территории страхования.

Из данного требования конкурсной документации следует, что участник размещения заказа должен представить в составе своей заявки информацию о фактической доступности своих услуг для граждан, то есть указать количество работающих (действующих) офисов на территории Архангельской области на момент подачи заявки.

Как подтверждено материалами дела, все страховые компании представили в своих заявках информацию о количестве офисов. Но, в ходе рассмотрения жалобы, из объяснений представителей участников конкурса стало известно, что в некоторых офисах ОАО СК «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстех-Медицина», ОАО СМО «Сибирь» работа сотрудников по обслуживанию населения либо не организована, либо офисы не открыты или не готовы к оказанию услуг по выдаче страховых медицинских полисов и других услуг в области обязательного медицинского страхования.

Так, например, ОАО СК «СОГАЗ-Мед» на момент подачи заявки сообщило сведения об офисах, расположенных по следующим адресам: Архангельская область, Приморский район, д.Боброво, ул. Неманова, д.8; Архангельская область, Приморский район, п. Уемский, ул. Большесельская, д.60, которые в действительности не готовы к оказанию вышеуказанных услуг, т.е не доступны для граждан на территории страхования.

Представители ОАО СК «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстех-Медицина» и ОАО СМО «Сибирь» сообщили, что в заявках указали сведения и о тех офисах, которые на момент подачи заявки не осуществляли деятельность.

Следовательно, ОАО СК «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстех-Медицина» и ОАО СМО «Сибирь» указали в своих заявках недостоверные сведения относительно фактического количества действующих офисов.

Таким образом, в действиях ОАО СК «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстех-Медицина» ОАО СМО «Сибирь» имеются признаки недобросовестной конкуренции – нарушение статьи 14 «Запрет на недобросовестную конкуренцию» Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в части представления в составе своих заявок на участие в Открытом конкурсе недостоверных сведений, касающихся количества офисов (структурных подразделений), осуществляющих деятельность на территории Архангельской области.

Поскольку, рассмотрение действий ОАО СК «СОГАЗ-Мед», ООО «Росгосстех-Медицина» и ОАО СМО «Сибирь» на соответствие нормам статьи 14 «Запрет на недобросовестную конкуренцию» №135-ФЗ «О защите конкуренции» не входит в компетенцию Комиссии Архангельского УФАС России, материалы дела передаются по подведомственности в отдел контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО СМО «Сибирь» необоснованной.
2. Передать материалы дела по подведомственности в отдел контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 14 «Запрет на недобросовестную конкуренцию» Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель комиссии**

**К.Н.Алешин**

**Члены комиссии**

**Н.И.Могилевцева**

С.В.Фролова

О.Г.Спиридонова

Н.В.Вознесенская