

РЕШЕНИЕ

19 ноября 2013 дата оглашения резолютивной части
02 декабря 2013 дата изготовления в полном объеме г.Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии: В.И. Шевченко - руководитель управления;
членов комиссии: Н.В. Сакс - начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования; Е.В. Чуклиной - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования; рассмотрев дело №06-10/80-13 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Компания ИНФОКАР» статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии: заявителя – ЗАО «Издатель», представитель П., действующий на основании Устава, без участия: ответчика – ООО «Компания ИНФОКАР»,

УСТАНОВИЛА:

Поводом к возбуждению дела №06-10/80-13 о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление закрытого акционерного общества «Издатель» (далее также заявитель, ЗАО «Издатель»), в котором указано на наличие в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Компания ИНФОКАР (далее также ответчик, ООО «Компания ИНФОКАР) признаков нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Из содержания поступившего заявления следует, что ЗАО «Издатель» является учредителем и издателем газеты «Реклама», зарегистрированной Западно-Сибирским региональным управлением Комитета РФ по печати, регистрационный номер Г-01189 от 03.04.1997г. Газеты «Реклама» выходит на территории Томской области с 05.04.1997 года тиражом 100 000 экземпляров и распространяется по юридическим лицам и жилому сектору бесплатно. Указанное издание специализируется на сообщениях и материалах рекламного характера, правообладателем эскизов и рекламных макетов, размещаемых в газете «Реклама», в большинстве случаев является ЗАО «Издатель». С 17 октября 2012 года начала выпускаться газета «Стройinfo». На страницах указанной газеты частично дублируется информация, размещенная в газете «Реклама», а именно, часть рекламных макетов (около 50%) «отсканированы» с газеты «Реклама» и размещены на страницах газеты «Стройinfo». Рекламные макеты создаются сотрудниками ЗАО «Издатель» в рамках служебного задания, при этом трудовым договором дизайнера (автора макета) определено, что исключительное право на созданный дизайнером макет принадлежит работодателю. ЗАО «Издатель» как правообладатель макетов рекламной информации права на их использование не давало. Кроме того, при уточнении у рекламодателей установлено, отсутствие согласия последних на размещение рекламы в газете «Стройinfo». Незаконное использование макетов рекламы нарушает права и может причинить убытки ЗАО «Издатель», вводит потребителей в заблуждение относительно количества рекламодателей, тем самым показывая, что газета «Стройinfo» успешная и имеет

достаточно большой круг рекламодателей, что направлено на получение преимуществ и свидетельствует о нарушении антимонопольного законодательства.

Подробно доводы заявителя изложены в заявлении, дополнениях к нему, письменных пояснениях по делу.

На заседании Комиссии представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в заявлении и дополнениях к нему, а также сообщил, что действия ответчика свидетельствуют о ряде нарушений антимонопольного законодательства, в частности, при издании газеты «Стройinfo» незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности. Также указываются ложные сведения о тираже газеты «Стройinfo», тираж значительно завышен, что имеет особую актуальность, поскольку речь идет о бесплатных рекламных газетах, следовательно, чем больше тираж газеты, тем больше потребителей рекламы ее получают, тем она привлекательнее для потенциальных заказчиков рекламы. Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителя заявителя, исследовав представленные в материалы доказательства, считает установленным следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило заявление ЗАО «Издатель» о нарушении ООО «Компания ИНФОКАР» статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». По результатам рассмотрения заявления Томским УФАС России издан приказ от 26.08.2013 №160 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении ООО «Компания ИНФОКАР» антимонопольного законодательства. Из ч.1 ст.3 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона №135-ФЗ установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну. Таким образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта как акта недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы лицо, совершившее противоправное деяние, обладало признаком хозяйствующего субъекта - конкурента; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности (в конкурентной среде); совершенные действия причинили или могли причинить убытки либо нанесли или могли нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта (других хозяйствующих субъектов), конкурирующего (конкурирующих) с нарушителем на определенном товарном рынке.

Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что Закрытое акционерное общество «Издатель» зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по городу Томску 22.10.2002г., ОГРН 1027000874548, ИНН 7021048101, юридический адрес - город Томск, улица Герцена, 72, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по изданию газет, что закреплено в уставе Общества и подтверждается письмом Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Томской области. ЗАО «Издатель» на основании свидетельства о регистрации средства массовой информации №Г-01189 от 03.04.1997г. осуществляет на территории Томской области издание рекламно-информационной газеты «Реклама» (тираж 100 000экз.). В подтверждение осуществления деятельности заявителем в материалы дела также представлены: справка от 17.09.2013 о тираже газеты «Реклама», агентский договор №2 от 01.01.2007, договор №15П от 04.02.2013 на оказание услуг по рекламе в газете «Реклама», договор №14П от 04.02.2013 на оказание услуг по рекламе в газете «Реклама», договор №1 от 11.01.2012 на оказание услуг по рекламе в газете «Реклама», договоры б/н на оказание услуг по рекламе в газете «Реклама» от 01.02.2013, 11.01.2013, от 01.01.2013, 01.01.2012, 09.01.2012, 10.01.2012, договор №ГС-1 от 01.01.2012, на оказание услуг по рекламе в газете «Реклама» от 11.01.2013, договор №2011/1 на оказание услуг по рекламе от 02.03.2011, платежное поручение №97 от 25.04.2013, платежное поручение №18 от 24.04.2013, платежное поручение №199 от 30.04.2013, платежное поручение №307 от 16.05.2013, платежное поручение №253 от 14.05.2013, платежное поручение №155 от 28.05.2013, платежное поручение №157 от 29.05.2013, платежное поручение №654 от 27.05.2013, платежное поручение №291 от 31.05.2013, платежное поручение №67 от 07.05.2013, платежное поручение №315 от 28.05.2013, платежное поручение №883 от 13.05.2013, платежное поручение №53 от 16.04.2013, платежное поручение №88 от 17.06.2013, платежное поручение №89 от 17.06.2013, платежное поручение №313 от 24.04.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №5942 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6042 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6235 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6221 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6225 от 28.05.2013,

акт приемки-сдачи оказанных услуг №5928 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6229 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6324 от 29.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6046 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6216 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6215 от 28.05.2013, акт приемки-сдачи оказанных услуг №6127 от 28.05.2013.

Общество с ограниченной ответственностью «Компания ИНФОКАР» зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по городу Томску 03.10.2012г. Юридический адрес - город Томск, проспект Фрунзе, 98/2, 53, является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по изданию газет, в частности выступает издателем рекламно-информационной газеты «Стройinfo», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 14.10.2013 с указанием видов деятельности, свидетельством о регистрации средства массовой информации №ТУ 70-00268 от 11.10.2012, ответами Томской городской типографии филиала ЗАО «Пресса» №586 от 25.06.2013, №801 от 13.11.2013, товарным чеком №91 от 14.05.2013, отгрузочной накладной №1888 от 13.05.2013, счет-фактурой №869/70 от 05.03.2013, платежным поручением №2 от 05.03.2013, приходным кассовым ордером №97 от 06.03.2013, отгрузочной накладной №869 от 05.03.2013, товарным чеком №157 от 10.06.2013, отгрузочной накладной №999 от 04.06.2013, непосредственным исследованием печатного издания – газеты «Стройинфо».

ЗАО «Издатель» и ООО «Компания ИНФОКАР» являются конкурирующими хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по изданию газет рекламно-информационной тематики. При этом выпускаемые компаниями издания - газета «Реклама» и газета «Стройinfo» сходны по форматам, тематике, являются рекламными, распространяются на территории Томской области бесплатно. Отношения между Обществами носят состязательный характер. Указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами.

Согласно части 2 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если Кодексом не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную Гражданским Кодексом РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается Гражданским Кодексом РФ. Согласно статье 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его

выражения, в том числе, произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства.

Согласно частям 1, 2 статьи 1295 Гражданского кодекса Российской Федерации авторские права на произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (служебное произведение), принадлежат автору. Исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ЗАО «Издатель» на основании гражданско-правовых договоров с рекламодателями принимает на себя обязательства по распространению или по производству и распространению макетов рекламы в газете «Реклама». Дизайн-макеты рекламы разрабатываются сотрудниками ЗАО «Издатель» в порядке выполнения служебных обязанностей, что следует из представленных трудовых договоров от 28.11.2012, 10.06.2002, 01.08.2002, отчетов дизайнеров о проделанной работе за периоды: апрель 2011, май 2011, июль 2011, ноябрь 2011, декабрь 2011, апрель 2012, июль 2012, октябрь 2012, ноябрь 2012, декабрь 2012, январь 2013, февраль 2013, март 2013, апрель 2013, служебной запиской от 11.01.1999 о присвоении идентификационных номеров разрабатываемым макетам.

Согласно имеющимся в материалах дела договорам, макет рекламного объявления, созданный в результате исполнения ЗАО «Издатель» (рекламопроизводителем) условий договоров является результатом творческой деятельности автора и объектом исключительного права рекламопроизводителя. В соответствии с результатами исследований, проведенных специалистами кафедры социальных коммуникаций факультета психологии Национального исследовательского Томского государственного университета (заключение от 14.11.2013), специалистами кафедры культурологии и социальных коммуникаций Национального исследовательского Томского политехнического университета (заключение о степени схожести от 11.11.2013), специалистами некоммерческого партнерства «Ассоциация рекламистов Томска» (исследование от 15.11.2013), размещаемые в газетах «Стройinfo» и «Реклама» рекламные дизайн-макеты, представленные организациям для исследования, учитывая лингвистическое значение и композиционное построение рекламных модулей, являются сходными до степени смешения, в том числе: дизайн-макет компании «Алкос-комфорт» (создан дизайнером ЗАО «Издатель», отчет о проделанной работе июль 2012), дизайн-макет компании «СЭФИ» (создан дизайнером ЗАО «Издатель», отчет о проделанной работе апрель 2013), дизайн-макет компании «Бетонный завод» (создан дизайнером ЗАО «Издатель», отчет о проделанной работе март 2013), дизайн-макеты компаний «Тепло Форум», «Карина», «Бетон Раствор» (создан дизайнером ЗАО «Издатель», отчет о проделанной работе апрель 2013).

К материалам рассматриваемого дела приобщено заявление ООО «Стрит-Медиа» вх.№3308 от 10.06.2013, из содержания которого следует и подтверждается приложенными документами, что на основании гражданско-правового договора Общество размещало рекламные макеты в газете «Реклама» №16 от 20.04.2013, №17 от 27.04.2013. В июне 2013 года ООО «Стрит-Медиа» стало известно, что идентичные рекламные макеты Общества были размещены в газете «Стройinfo» от 15.05.2013, однако, качество печати макета было значительно хуже, кроме того, ООО «Стрит-Медиа» не заключало договоров и не выражало согласия на распространение рекламы в газете «Стройinfo».

Также, Комиссия считает возможным приобщить к материалам рассматриваемого

дела аналогичные заявления ООО «Агентство Рекламный дайджест» вх.№3309 от 10.06.2013, ЗАО «Издатель» вх.№3075 от 30.05.2013, из содержания которых также следует факт размещения рекламные макеты компаний в газете «Стройinfo» без получения согласия и заключения договоров с правообладателем макетов и/или рекламоделателями.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела Комиссией выборочно были направлены запросы компаниям, схожие рекламные дизайн-макеты которых распространились в газетах «Стройinfo» и «Реклама». Согласно поступившим ответам ООО «Завод строительных конструкций «ХИМСТРОЙ» (исх.№86 от 20.06.2013), ООО «Томская производственная компания» (исх.№65 от 17.06.2013), ООО «СтеклоКом» (б/н от 18.06.2013) рекламные макеты компаний на коммерческой основе распространялись в газете «Реклама» (договоры и платежные документы прилагаются). Соглашения и письменные договоры на распространение аналогичных рекламных макетов в газете «Стройinfo» отсутствуют, о размещении макетов в указанной газете компании не уведомлялись.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что рекламные дизайн-макеты, как результаты интеллектуальной деятельности, используются не только без получения согласия правообладателя, а также, без получения согласия и заключения договора с рекламоделателями (лицами, в чьих интересах рекламный макет производился и размещался в газете «Реклама», согласно заключенным договорам). Следовательно, размещение ООО «Компания «Инфокар» данных рекламных дизайн-макетов в газете «Стройinfo» не обусловлено необходимостью такого размещения в рамках исполнения гражданско-правовых договоров и не связано с получением доходов за размещение рекламы от рекламоделателей. Кроме того, данные размещения не были инициированы рекламоделателями, следовательно, дизайн макеты не могли быть переданы в газету рекламоделателями. Указанные обстоятельства свидетельствуют о направленности действий ООО «Компания ИНФОКАР» на увеличение объема рекламного печатного издания - газеты «Стройinfo» за счет увеличения количества рекламных материалов, путем копирования рекламных дизайн-макетов из рекламной газеты «Реклама». При использовании макетов рекламы, размещаемых в газете «Реклама», нарушаются права правообладателя макетов, создаются необоснованные преимущества ООО «Компания ИНФОКАР» при осуществлении хозяйственной деятельности, путем уменьшения расходов, связанных с разработкой дизайн-макетов рекламы, привлечением новых клиентов и формированием собственной клиентской базы в целях обеспечения необходимого объема печатного издания, сохранения периодичности издания, надлежащего заполнения полос печатного издания. Указанные действия делают газету «Стройinfo» более привлекательной для потенциальных рекламоделателей и получателей (поскольку количество и периодичность выпусков СМИ, объем рекламных материалов и публикаций в печатном издании, свидетельствует о стабильности издания, сложившемся круге потребителей, количестве рекламоделателей, отдавших предпочтение данной газете), противоречат положениям Гражданского Кодекса РФ, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и могут причинить убытки, другому хозяйствующему субъекту – ЗАО «Издатель» в виде неполученных доходов от размещения рекламной информации рекламоделателями. В соответствии со статьей 2 Закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» (далее - Закон о средствах массовой информации) под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год; под издателем

понимается издательство, иное учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее материально-техническое обеспечение производства продукции средства массовой информации.

Согласно пункту 6 статьи 27 Закона РФ «О средствах массовой информации», каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже.

Тираж периодического печатного издания, аудио-, видео-, кинохроникальной программы определяется главным редактором по согласованию с издателем (статья 28 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»). В силу положений ст. 56 Закона РФ «О средствах массовой информации» издатель является лицом, несущим ответственность за нарушение законодательства о средствах массовой информации.

В ходе рассмотрения дела установлено и следует из имеющегося в материалах дела номера газеты «Стройinfo» б/н (дата подписания в печать 25.02.2013), в указанном номере содержатся выходные данные о тираже газеты - 110000 экземпляров.

Как следует из имеющегося в материалах дела номера газеты «Стройinfo» б/н от 15.05.2013, в указанном номере на первой полосе содержатся сведения о тираже газеты - 30000 экземпляров.

Также, в выходных данных и на первой полосе номера газеты «Стройinfo» №6 июнь 2013 содержатся сведения о тираже газеты - 30000 экземпляров.

Однако, в соответствии с поступившими по запросу антимонопольного органа письмами Томской городской типографии (ЗАО «Пресса») - типографии которой осуществлялось изготовление указанного печатного издания, тираж газеты составил: февраль 2013г. – 5000 экземпляров, май 2013г. – 15000 экземпляров, июнь 2013 - 10000 экземпляров.

Данные о тираже СМИ являются одним из важнейших показателей, т.к. определяют привлекательность печатного издания для рекламодателей, потенциальных заказчиков - чем больше тираж издания, тем больше охват аудитории (потенциальных потребителей).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об указании в печатном издании – газете «Стройinfo» недостоверных (завышенных) сведений о тираже печатного издания.

При выборе периодического печатного издания для размещения в нем своей рекламы рекламодатель руководствуется несколькими критериями (цена, территория распространения, аудитория – потенциальные потребители рекламируемого товара, стабильность СМИ и т.п.), в том числе, количеством потребителей рекламы, которое напрямую зависит от показателя тиража печатного издания (чем выше тираж, тем большее количество людей ознакомится с рекламой, что повышает ее эффективность, окупает затраты), а также стабильностью, сложившимся кругом потребителей.

Действия ООО «Компания ИНФОКАР» направлены на получение неконкурентных преимуществ перед издателями рекламных газет, указывающими действительные сведения о тираже. Данные действия ООО «Компания ИНФОКАР», выразившиеся в указании завышенного тиража издания, обладают объективной способностью предоставить данному хозяйствующему субъекту преимущества в своей предпринимательской деятельности, в виде большего количества рекламодателей и размещенных и оплаченных рекламных материалов, противоречат требованиям Закона РФ «О средствах массовой информации», обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости. Как следствие, возникает вероятность причинения этими сведениями (о недостоверном,

завышенном тираже) убытков другим хозяйствующим субъектам - конкурентам в виде неполученных доходов от размещения рекламной информации рекламодателями, возможным перераспределением на рынке.

В установленных в ходе рассмотрения дела действиях ООО «Компания ИНФОКАР» по незаконному использованию рекламных дизайн-макетов и завышению тиража печатного издания, присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», данные действия являются актом недобросовестной конкуренции, направлены на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки заявителю, способны ввести в заблуждение участников гражданского оборота и потребителей продукции в отношении количества товара/услуги, а также рекламодателей - относительно популярности печатного издания и объемов распространения своей рекламы среди потребителей рекламы.

Принимая во внимание все указанные обстоятельства, и руководствуясь статьей 4, частью 1 статьи 14, статьей 23, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Компания ИНФОКАР», выразившиеся в размещении в газете «Стройinfo» рекламных дизайн-макетов, сходных до степени смешения с дизайн-макетами рекламы, распространяемой в газете «Реклама», без получения согласия правообладателя макетов и рекламодателей рекламы, а также, в завышении фактического тиража газет, нарушившими часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Компания ИНФОКАР» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.И. Шевченко

Члены Комиссии Н.В. Сакс

Е.В. Чуклина