

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02-08-94-2015

Резолютивная часть решения оглашена 07 сентября 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 09 сентября 2015 года.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело №02-08-94-2015 по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» организатором торгов – конкурсным управляющим П.А.Н. при проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене имущества должника ООО «Стройинвест-М», в присутствии организатора торгов — конкурсного управляющего П.А.Н., в отсутствие представителя заявителя Ч.Э.Г. надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 31.08.2015г. поступила жалоба Ч.Э.Г., переданная из Московского УФАС России (исх.№06/КВ/12224 от 25.08.2015г.), на действия организатора торгов — конкурсного управляющего П.А.Н. при проведении торгов по продаже посредством открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене имущества должника ООО «Стройинвест-М», противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, *организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии* при организации и проведении торгов за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в порядке, установленной данной нормой закона.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы, Курским УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 28.06.2012г. ООО «Стройинвест-М» (ИНН 7720109389, ОГРН 1027700241964) признано несостоятельным (банкротом). Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2012г. по делу №А40-11086/2011

конкурсным управляющим должника утвержден П.А.Н.

Собранием кредиторов от 12.11.2014г. и определением Арбитражного суда г.Москвы от 17.11.2014г. по делу №А40-11086/2011 были утверждены положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Стройинвест-М», а также начальная цена продажи по лоту №1, являющемуся предметом залога КБ «Мастер-Банк» (ОАО).

В газете «Коммерсантъ» №227 от 13.12.2014г. на стр.8 опубликовано сообщение №77031324832 о продаже имущества должника на первых и повторных торгах. Первые и повторные торги были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок по лотам №1 и №2.

С учетом признания несостоявшимися торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», в соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов – конкурсным управляющим П.А.Н. 30.04.2015г. объявлены открытые торги по продаже соответствующего имущества в форме публичного предложения. На электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г. П.А.Н. опубликовано сообщение о продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М» на торгах, проводимых посредством публичного предложения в составе: Лот №1 – земельный участок, общей площадью 7000 кв.м., начальная цена 226 239 300 руб. Лот №2 - земельный участок, общей площадью 5061 кв.м., начальная цена 219 572 969, 40 руб. Адрес нахождения имущества должника: Московская обл., Одинцовский р-н, с/о Барвихинский, в р-не п.Барвиха (код торгов на электронной площадке - SBR013-1504270008).

Срок проведения торгов определен с 04.05.2015г. по 16.08.2015г., при этом согласно установленного организатором торгов и размещенного на указанной электронной площадке расчета периода и срока снижения цен по указанным лотам, снижение цены продажи имущества ООО «Стройинвест-М» происходит через каждые 7 календарных дней на 7% от начальной цены, равной 226 239 300 рубля.

Как следует из жалобы Ч.Э.Г. и приложенных к ней документов, 06.08.2015г. им были перечислены денежные средства в качестве задатка на участие в торгах по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» по лоту №2 на счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов SBR013-1504270008, опубликованном на сайте электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>) 30.04.2015г. Согласно сведений, размещенных на сайте электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ, заявка Ч.Э.Г. на участие в торгах была принята 10.08.2015г. в 00:00:54.

Как следует из протокола о результатах проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест-М» (лот №2) от 10.08.2015г., размещенных на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), победителем торгов признан ИП З.А.С. (лоту №2 - 00:00 10.08.2015г.), заявка которого была подана ранее остальных.

Заявитель полагает, что его заявка на участие в торгах по продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М» не рассматривалась по причине перечисления им денежных средств в качестве задатка по неверным реквизитам, которые, однако, были опубликованы на сайте электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (р/с 40702810733000008500 в Отделение №8596 Сбербанка России г.Курск, БИК 043807606, к/с 30101810300000000606, ИНН 7707083893, КПП 463202001). В то же время, ИП З.А.С. внес задаток по реквизитам, указанным на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве на (<http://bankrot.fedresurs.ru>), в результате чего организатором торгов был признан победителем.

Таким образом, по причине несоответствия информации, содержащей реквизиты счетов

для перечисления задатка на участие в торгах, проводимых посредством публичного предложения, о продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М», размещенных на сайте ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, Ч.Э.Г. был перечислен задаток по неверным реквизитам, что послужило, по его мнению, причиной недопуска заявителя к участию в торгах. Действия конкурсного управляющего П.А.Н. по отказу Ч.Э.Г. в допуске к участию в торгах нарушают, по мнению заявителя, нормы Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», права и экономические интересы заявителя.

На заседании комиссии Курского УФАС России конкурсный управляющий П.А.Н. пояснил, что согласно журналу регистрации заявок по лоту №2 за весь период проведения торгов по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», проводимых в форме публичного предложения ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» было зарегистрировано 20 заявок, среди которых под №14 - заявка Ч.Э.Г., зарегистрированная 10.08.2015г. в 00:00:54. Решение об отклонении данной заявки организатором торгов не принималось.

Таким образом, Ч.Э.Г. была подана заявка на участие в торгах (код торгов на электронной площадке - SBR013-1504270008) по лоту №2, соответствующая всем требованиям, указанным в извещении о проведении торгов, и 10.08.2015г. в 00:00:54 данная заявка была зарегистрирована. Кроме того, заявителем был верно оплачен задаток согласно опубликованному сообщению на следующие реквизиты: р/с 40702810733000008500 в Отделение №8596 Сбербанка России г.Курск, БИК 043807606, к/с 30101810300000000606, ИНН 7707083893, КПП 463202001.

Согласно данным ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» заявка ИП З.А.С. поступила 10.08.2015г в 00:00:43, в то время как заявка Ч.Э.Г. – 10.08.2015г. в 00:00:54., то есть на 11,22 секунды позже.

В соответствии с сообщением о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М», размещенного на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г., победителем торгов признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного интервала проведения торгов, при условии внесения задатка равного 10% от цены продажи для определенного интервала. С даты определения победителя торгов прием заявок прекращается.

В связи с данным положением, после определения победителя торгов последующие заявки, в том числе заявка Ч.Э.Г., не рассматривались.

Таким образом, по мнению П.А.Н., им, как организатором торгов, все действия выполнены в строгом соответствии с законом, каких-либо нарушений прав заявителя жалобы не допускалось, в связи с чем доводы жалобы П.А.Н. считает необоснованными.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проанализировав материалы дела, комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 28.06.2012г. ООО «Стройинвест-М» (ИНН 7720109389, ОГРН 1027700241964) признано несостоятельным (банкротом). Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2012г. по делу №А40-11086/2011 конкурсным управляющим должника утвержден П.А.Н.

Собранием кредиторов от 12.11.2014г. и определением Арбитражного суда г.Москвы от 17.11.2014г. по делу №А40-11086/2011 были утверждены положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Стройинвест-М», а также начальная цена продажи по лоту №1, являющемуся предметом залога КБ «Мастер-Банк» (ОАО).

В газете «Коммерсантъ» №227 от 13.12.2014г. на стр.8 опубликовано сообщение №77031324832 о продаже имущества должника на первых и повторных торгах. Первые и повторные торги были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок по лотам №1 и №2.

В соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном п.п.3 - 19 ст.110 и п.3 ст.111 данного Федерального закона.

При этом, согласно ч.4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже *посредством публичного предложения*. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст.110 указанного Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Рассмотрение организатором торгов представленных заявок на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителей к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», регламентирующей порядок проведения торгов по продаже имущества должника.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

С учетом признания несостоявшимися торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», в соответствии с ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов – конкурсным управляющим П.А.Н. 30.04.2015г. объявлены открытые торги по продаже соответствующего имущества в форме публичного предложения. На электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г. П.А.Н. было размещено информационное сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Стройинвест-М», расположенного по адресу: Московская обл., Одинцовский р-н, с/о Барвихинский, в р-не п.Барвиха. Лот №1 – земельный участок, общей площадью 7000 кв.м., начальная цена 226 239 300 руб. Лот №2 - земельный участок, общей площадью 5061 кв.м., начальная цена 219 572 969, 40 руб. (код торгов на электронной площадке - SBR013-1504270008).

В соответствии с ч.4 ст.139, ч.10 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении №77031475251 о продаже имущества должника на торгах, размещенном в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г., относительно реквизитов для перечисления денежных средств в качестве задатка на участие в торгах указано следующее: за Лот №1 на р/с 40702810600020000032 в ООО КБ «Милбанк» г.Москва, БИК 044579304, к/с 30101810900000000304, ИНН 7720109389, КПП 772001001; за Лот №2 на /с 40702810733000008500 в Отделение №8596 Сбербанка России г.Курск, БИК 043807606, к/с 30101810300000000606, ИНН 7707083893, КПП 463202001.

Таким образом, при публикации сообщения о продаже имущества должника - ООО

«Стройинвест-М» в форме публичного предложения, конкурсным управляющим П. А.Н. были соблюдены требования ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части полноты предоставляемой претендентам на участие в торгах информации, в том числе относительно реквизитов для перечисления задатка.

Как следует из представленных конкурсным управляющим П.А.Н. документов, 07.08.2015г. платежным поручением №534669 от Ч.Э.Г. на счет, указанный в извещении о проведении торгов, поступили денежные средства в качестве задатка на участие в торгах по лоту №2 в размере 439145,94 руб.

Таким образом, при перечислении задатка заявитель указал верные реквизиты, и денежные средства поступили в срок на счет конкурсного управляющего.

В соответствии с извещением о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника - ООО «Стройинвест-М», размещенного на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://www.sberbank-ast.ru>), в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.3015г., ч.4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Как следует из материалов дела, Ч.Э.Г. была подана заявка на участие в торгах (код торгов на электронной площадке - SBR013-1504270008) по лоту №2, зарегистрированная 10.08.2015г. в 00:00:54 на сайте электронной торговой площадки. Кроме того, заявителем был верно оплачен задаток согласно опубликованному сообщению на следующие реквизиты: р/с 40702810733000008500 в Отделение №8596 Сбербанка России г.Курск, БИК 043807606, к/с 30101810300000000606, ИНН 7707083893, КПП 463202001.

В то же время, согласно данным ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» заявка ИП З.А.С. поступила 10.08.2015г в 00:00:43, в то время как заявка Ч.Э.Г. – 10.08.2015г. в 00:00:54., то есть на 11 секунд позже, в связи с чем не подлежала рассмотрению.

Таким образом, конкурсный управляющий не рассматривал заявку Ч.Э.Г. ввиду определения победителя торгов в соответствии с требованиями ч.4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем в действиях конкурсного управляющего П.А.Н. отсутствуют признаки нарушения действующего законодательства РФ.

При таких обстоятельствах, оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ч.Э.Г. необоснованной.
2. Производство по делу №02-08-94-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии