

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610020 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 55, тел: 64-73-31

**«04» марта 2019 г.
25/2019**

№ 043/06/69-

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии:

«...»;

Членов комиссии:

«...»

В присутствии:

«...» представителей Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Кировской области по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «Велес Плюс»,

У С Т А Н О В И Л А:

25.02.2019 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Велес Плюс» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Кировской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на транспортные услуги (номер извещения 0140100008319000002).

Заявитель считает, что аукционная комиссия Заказчика допустила нарушение Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при рассмотрении второй части заявки ООО «Велес плюс», поскольку Обществом в заявке приложены все установленные Законом и Аукционной документацией документы, признание второй части заявки ООО «Велес плюс» несоответствующей считает не законным и необоснованным.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 04.03.2019 г.

Заявитель, извещенный о дате и времени рассмотрения жалобы явку представителя не обеспечил.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России представители Заказчика пояснили, что при рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия установила, что Заявителем не приложена декларация о соответствии ООО «Велес плюс» требованию по п.11 ч.1 ст.31, ч.1.1 ст.31 Закона о контрактной системе, комиссия при проверке не установила нахождение Общества и его учредителей в реестре недобросовестных поставщиков.

Изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

07.02.2019 года на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено извещение №0140100008319000002 о проведении электронного аукциона на транспортные услуги. Начальная (максимальная) цена контракта – 700000,00 руб. Окончание срока подачи заявок – 15.02.2019 г. 9:00 час. Дата проведения электронного аукциона – 21.02.2019 г.

Частью 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, пунктом 30 Информационной карты Аукционной документации установлено, что к участникам закупки предъявляются единые требования, в том числе об отсутствии у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Частью 1.1 ст.31 Закона о контрактной системе, пунктом 31 Информационной карты Аукционной документации установлено требование об отсутствии в реестре недобросовестных Поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях,

о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Пунктом 2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, п.3.7 Аукционной документации, п.34 Информационной карты вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона «Транспортные услуги» от 22.02.2019 года заявка ООО «Велес плюс» (идентификационный номер заявки – 106) признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе:

- не полностью предоставлена информация в соответствии с ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе: не указана информация о соответствии единым требованиям по п.11 ч. 1 ст.31 Закона о контрактной системе;

- не предоставлена информация о соответствии с ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе: не информации об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч.8 ст.31 Закона о контрактной системе комиссия по

осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в [пункте 1](#), [пункте 10](#) (за исключением случаев проведения электронных процедур, запроса котировок и предварительного отбора) части 1 и [части 1.1](#) (при наличии такого требования) настоящей статьи, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации. Комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в [пунктах 3 - 5, 7 - 9, 11 части 1](#) настоящей статьи, а также при проведении электронных процедур, запроса котировок и предварительного отбора требованиям, указанному в [пункте 10 части 1](#) настоящей статьи. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с [частями 2 и 2.1](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

В материалы дела представлена вторая часть заявки ООО «Велес плюс» в состав которой входят все необходимые по Закону о контрактной системе и Аукционной документацией документы и сведения, в том числе декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным п.3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Кировского УФАС России установила, что Аукционная документация и Закон о контрактной системе не обязывает участника электронного аукциона предоставлять во второй части заявки декларацию о соответствии его требованиям п.11 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а также информацию об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

Таким образом, вторая часть заявки соответствует требованиям Закона о контрактной системе и Аукционной документации, аукционной комиссией Заказчика допущено нарушение ч.7 ст. 69 Закона о контрактной системе, в связи с принятием решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным Аукционной документацией, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Довод Заявителя обоснован.

Согласно ч.16 ст.68 Закона о контрактной системе в случае, если участником электронного аукциона предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона в ходе аукциона подано два равных ценовых предложения в размере 589500 руб., ценовое предложение от участника с идентификационным номером 217 поступило 21.02.2019 г. в 11:18:04, ценовое предложение от участника с идентификационным номером 106 поступило 21.02.2019 г. в 11:29:33.

Заявка с идентификационным номером 217 – ООО «Ариада» в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона «Транспортные услуги» от 22.02.2019 года признана соответствующей требованиям Аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Исходя из вышеизложенного признание второй части заявки ООО «Велес плюс» несоответствующей не повлияло на результат закупки, в связи с чем Комиссия Кировского УФАС России приняла решение предписание не выдавать.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Велес Плюс» на действия аукционной комиссии Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Кировской области при проведении электронного аукциона на транспортные услуги (номер извещения 0140100008319000002), в связи с нарушением ч.7 ст. 69 Закона о контрактной системе.
2. Предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела должностному лицу Кировского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

*закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с
момента его принятия.*

Председатель комиссии

«...»

Члены комиссии

«...»

«...»