РЕШЕНИЕ

по делу №АШ05-02/2019-4 **З**

16 января 2019 года г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия):

председатель Комиссии: <……..> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок;

члены Комиссии: <……..> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок; <……..> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу ООО «АВТОДОРМОСТПРОЕКТ» (далее – Заявитель), поступившую 09.01.2019, на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса по осуществлению закупки работ по производству изысканий и разработке проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги Воткинск - Черная км 0+000 - км 30+000, участок д. Верхняя Талица - км 16+000 , в Воткинском районе Удмуртской Республики (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок – 0813500000118008210, далее – Конкурс), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

в присутствии на заседании Комиссии 15.01.2019:

представителя Заявителя: <……..> (по доверенности от 09.01.2019г. №01-01/19),

представителя членов конкурсной комиссии — <……..> (по доверенности от 14.01.2019г.),

представителей заказчика - КУ УР «Управление автомобильными дорогами Удмуртской Республики» (далее – Заказчик): <……..> (по доверенности от 14.01.2019г. № 4), <……..> (по доверенности № 5 от 14.01.2019г.), <……..> (доверенность №56 от 21.12.2018г.),

представителей уполномоченного учреждения – ГКУ УР «РЦЗ УР» (далее – Уполномоченное учреждение): <……..> (по доверенности № 3- юр от 09.01.2019г.), <……..> (по доверенности № 5-юр от 09.01.2019г.), <……..> (по доверенности № 8-юр),

в присутствии на заседании Комиссии 16.01.2019:

представителя Заявителя: <……..>,

представителя членов конкурсной комиссии: <……..>,

представителей Заказчика: <……..>,

представителей Уполномоченного учреждения: <……..>,

УСТАНОВИЛА:

09.01.2019 в Удмуртское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии при проведении Конкурса.

Заявителем обжалуются положения конкурсной документации в части условий проекта контракта конкурсной документации.

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия нарушила порядок рассмотрения и оценки конкурсных заявок, установленный Законом о контрактной системе, а именно в нарушение требований части 3.1 стати 53 Закона не отклонила заявку участника закупки ООО «Инжиниринг», содержавшую недостоверную информацию об имеющемся у указанного участника закупки опыте.

Представитель членов конкурсной комиссии, представители Заказчика, представители Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

Рассмотрев жалобу, изучив пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

07.12.2018 Уполномоченным учреждением в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Конкурса, а также конкурсная документация; начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере **9 949 559**,00 рублей.

Согласно извещению, а также конкурсной документации объектом закупки является выполнение работ по производству изысканий и разработке проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги Воткинск - Черная км 0+000 - км 30+000, участок д. Верхняя Талица - км 16+000 , в Воткинском районе Удмуртской Республики.

Дата окончания срока подачи конкурсных заявок - 28.12.2018.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.12.2018 №24035-18/№0813500000118008210-2 для участия в закупке подано 4 заявки от участников закупки ООО «ГЛАВГЕОПРОЕКТ» (заявка № 1, предложение о цене – 6 835 000,00 рублей), ООО «ИНЖДОР» (заявка № 2, предложение о цене – 8 457 125,00 рублей), ООО «АВТОДОРМОСТПРОЕКТ» (заявка № 3, предложение о цене – 4 900 000,00 рублей), ООО «ИНЖИНИРИНГ» (заявка № 4, предложение о цене – 8 450 000,00 рублей). Решением конкурсной комиссии все конкурсные заявки, поданные участниками закупки для участия в Конкурсе, признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.12.2018 победителем Конкурса признана участник закупки ООО «ИНЖИНИРИНГ» (заявка № 4, предложение о цене – 8 450 000,00 рублей).

Второй номер присвоен участнику закупки ООО «АВТОДОРМОСТПРОЕКТ» (заявка № 3, предложение о цене – 4 900 000,00 рублей).

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам проведения Конкурса не заключен.

Рассмотрев доводы жалобы Заявителя, Комиссия Удмуртского УФАС России признаёт жалобу необоснованной на основании следующего.

1. В соответствии счастью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование осуществляется только в судебном порядке.

Согласно пункту 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится.

Жалоба на положения конкурсной документации подана Заявителем после окончания срока подачи заявок (до 28.12.2018) – 09.01.2019, в связи с чем, рассмотрение довода жалобы, связанного с обжалованием положений конкурсной документации, Комиссией не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

1. Рассмотрев довод Заявителя о нарушении конкурсной комиссией порядка рассмотрения и оценки конкурсных заявок и нарушении требований части 3.1 статьи 53 Закона, Комиссия признаёт его необоснованным на основании следующего.

Под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования (часть 1 статьи 48 Закона о контрактной системе).

Для проведения открытого конкурса заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию (часть 3 статьи 48 Закона о контрактной системе).

Заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса (часть 1 статьи 51 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в

конкурсной документации информацию, а также в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, *при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона*.

В соответствии с частью 3.1 статьи 53 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 Закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Согласно конкурсной документации (пункт 10.1 информационной карты) одним из критериев оценки участников закупки является «квалификация участников закупки», в рамках которого установлен показатель «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (значимость показателя 100%):

«…При оценке по данному показателю работами **сопоставимого характера и объема считаются работы, выполненные участником закупки по разработке проектной документации по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог, завершенные в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе».**

Количество баллов по данному показателю (С1i), присуждается по следующей формуле:

$C1i = 100 \times (K_i / K_{max})$, где:

Ki – сумма цен исполненных контрактов (договоров), указанных в заявке i-го участника конкурса;

Kmax – максимальная сумма цен исполненных контрактов (договоров) из указанных участниками конкурса в заявках.

Подтверждением опыта выполнения работ сопоставимого характера и объема служит информация из таблицы 4 формы 6 «Документ, подтверждающий квалификацию участника конкурса» и предоставленные в составе заявки копии исполненных контрактов (договоров) и актов выполненных работ (копии всех листов). При отсутствии вышеуказанных документов работы учитываться не будут.

3.2. Количество баллов, присуждаемых заявке по критерию, определяется по формуле:

$НЦБ_i = КЗ_1 \times C1i$, где:

$КЗ_1$ – коэффициент значимости 1 показателя.

3.3. Рейтинг по критерию рассчитывается по формуле:

$РНЦ_i = НЦБ_i \times КЗ_к$, где

$КЗ_к$ – коэффициент значимости критерия

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе в пункте 16.2 Информационной карты конкурсной документации в качестве документов, подтверждающих квалификацию участника Конкурса, указаны следующие документы:

пункт 16.2.1: копии документов, подтверждающих квалификацию участника конкурса по показателю 1 (исполненные контракты (договора), акты выполненных работ (все листы),

пункт 16.2.2: документ, подтверждающий квалификацию участника конкурса (Форма 6).

Рассмотрев, конкурсную заявку, поданную участником закупки ООО «Инжиниринг», Комиссия установила, что Форма 6, содержащаяся в её составе, содержит информацию об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (работы, выполненные участником закупки по разработке проектной документации по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог, завершенные в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе) на общую стоимость исполненных контрактов 666 513 604,05 рублей.

Также, Комиссией установлено, что конкурсная заявка участника закупки ООО «Инжиниринг» не содержит копий исполненных контрактов (договоров), актов выполненных работ, подтверждающих опыт исполнения контрактов на сумму 666 513 604,05 рублей, указанную в Форме 6, что подтверждается выводами конкурсной комиссии о наличии у указанного участника опыта на сумму 504 626 281,43 рублей, отражёнными в протоколе рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 29.12.2018 №24035-18/№0813500000118008210-2.

Принимая во внимание, что информация содержащаяся в конкурсной заявке участника закупки ООО «Инжиниринг», предусмотренная пунктами 16.2.1, 16.2.2 является противоречивой и не содержит документов, позволяющих достоверно определить информацию об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, Комиссия приходит к выводу о том, что документы, подтверждающие квалификацию участника Конкурса, а именно опыт по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, названным участником закупки не представлены.

Вместе с тем, отсутствие в составе конкурсной заявки участника закупки ООО «Инжиниринг» документов, подтверждающих его квалификацию, в силу требований пункта 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе не может являться основанием для отклонения заявки указанного участника.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что при рассмотрении конкурсных заявок конкурсной комиссией не допущены действия, противоречащие Закону о контрактной системе.

В силу специальных норм Закона о контрактной системе, а также положений

конкурсной документации наличие достоверной информации о квалификации участника Конкурса (об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема) принимается во внимание конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении конкурсных заявок.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия не обладает полномочиями по рассмотрению доводов жалобы в отношении результатов оценки конкурсных заявок в соответствии с критериями, указанным в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, в том числе в соответствии с критерием «Квалификация участников».

В ходе проведения внеплановой проверки нарушения требований Закона о контрактной системе Комиссией не установлены.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частями 6, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АВТОДОРМОСТПРОЕКТ» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса по осуществлению закупки работ по производству изысканий и разработке проектной документации на реконструкцию автомобильной дороги Воткинск - Черная км 0+000 - км 30+000, участок д. Верхняя Талица - км 16+000 , в Воткинском районе Удмуртской Республики (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок – 0813500000118008210) необоснованной.
2. Рассмотрение довода жалобы, связанного с обжалованием положений конкурсной документации, поданной Заявителем после окончания срока подачи заявок, Комиссией не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.
3. Рассмотрение жалобы не проводится Комиссией в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям оценки заявок на участие в Конкурсе, указанным в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе. Заявитель вправе обжаловать в судебном порядке действия конкурсной комиссии в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям оценки заявок на участие в Конкурсе, указанным в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии <……..>
Члены Комиссии: <……..>

<……..> (3412) 57-22-58