

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Исх.№ 78 /03 от 31.12.2014

ИП Родзин А.В.

д. Шиботово, д. 84, Боровичский район,

Новгородская обл., 174411

auraboro@mail.ru

Заявителю – А.

Кабанову Александру Евгеньевичу

Учредителю

информационно-рекламного издания

«Мстинский курьер» – МУП «Редакция газеты
«Красная искра»

ул. А Кузнецова, д. 37, г. Боровичи,

Новгородская обл., 174411

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 25.12.2014

В полном объеме изготовлено 31.12.2014

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Раскоснов Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 107 от 12.11.2014 по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем Родзиным Александром Викторовичем (ИНН 532006039593; 174411, Новгородская обл., Боровичский район, д. Шиботово, д. 84; далее – ИП

Родзин А.В.) пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Индивидуального предпринимателя Родзина А.В. и Малышевой Натальи Викторовны;

заявитель – А. надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явился,

УСТАНОВИЛА:

25.07.2014 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица А. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при оказании услуг такси (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 08.03.2014 Заявителю была оказана услуга по перевозке пассажиров легковым такси, предметом которой являлся рейс по маршруту Боровичи – Санкт-Петербург. За оказанную услугу Заявителем была произведена оплата в размере 800 рублей, при этом квитанция об оплате по требованию Заявителя выдана не была.

В свою очередь, на рекламной конструкции, расположенной по адресу: Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Карла Либкнехта, д. 9, размещается реклама услуг такси следующего содержания: «в Санкт-Петербург и обратно ежедневно ст. метро Звёздная (прибытие, отправление). 8 921 200-60-70. 700р.».

При этом в информационно-рекламном издании «Мстинский курьер» от 05.06.2014 № 23' 14 на пятой полосе было размещено рекламное объявление следующего содержания: «Санкт-Петербург ежедневно ТАКСИ межгород 800 руб. ИП Родзин А.В. 8-911-646-10-30, 8-921-200-60-70, 8-951-721-30-30».

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к

которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Вышеуказанная информация, распространенная посредством рекламной конструкции на внешней стене здания, а также размещенная в периодическом печатном издании, является рекламой услуг по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о контрактной системе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Согласно информации, представленной Администрацией Боровичского муниципального района (174400, г. Боровичи, ул. Коммунарная, д. 48) (вх. № 6878 от 14.08.2014 Новгородского УФАС России), правообладателем здания, на котором размещена рассматриваемая рекламная конструкция, является Кабанов Александр Евгеньевич (далее – Кабанов А.Е.).

Из информации, представленной Кабановым А.Е. (вх. № 7942 от 19.09.2014 Новгородского УФАС России) следует, что владельцем рекламной конструкции является Кабанов А.Е., рекламодателем и рекламораспространителем является ИП Родзин А.В.

Между Кабановым А.Е. и ИП Родзиным А.В. заключен договор № б/н от 08.04.2014 аренды рекламного щита (далее – Договор аренды), в соответствии с пунктами 1.2, 1.5 которого арендодатель (Кабанов А.Е.) обязуется передать арендатору (ИП Родзин А.В.) во временное пользование следующее имущество: одну сторону рекламного щита размером 2,5 на 6 метров, расположенного по адресу: г. Боровичи, ул. Карла Либкнехта, д. 9, в состоянии, позволяющем его использование для размещения наружной рекламы.

В пункте 2.2.1 Договора аренды установлена обязанность арендатора использовать рекламный щит исключительно в целях распространения рекламы.

Пунктом 5.1 Договора аренды установлен срок действия Договора аренды – с 10.04.2014 по 09.04.2017.

Согласно информации, представленной учредителем информационно-рекламного издания «Мстинский курьер» – МУП «Редакция газеты «Красная искра» (вх. № 6658 от 07.08.2014 Новгородского УФАС России) рекламодателем рекламного объявления следующего содержания: «Санкт-Петербург ежедневно ТАКСИ межгород 800 руб. ИП Родзин А.В. 8-911-646-10-30, 8-921-200-60-70, 8-951-721-30-30»,

распространенного в информационно-рекламном издании «Мстинский курьер» от 05.06.2014 № 23' 14 на пятой полосе, также является ИП Родзин А.В.

Между МУП «Редакция газеты «Красная искра» и ИП Родзиным А.В. заключен договор № б/н от 01.10.2012 на оказание услуг по размещению информационно-рекламных услуг (далее – Договор оказания услуг), в соответствии с которым заказчик (ИП Родзин А.В.) поручает, а исполнитель (МУП «Редакция газеты «Красная искра») принимает на себя обязательства по публикации информационно-рекламных материалов в информационно-рекламном издании «Мстинский курьер».

В соответствии с пунктом 3.1 раздела 3 «Ответственность сторон» Договора оказания услуг исполнитель не несет ответственности за допущенные по вине заказчика ошибки в информационно-рекламных материалах и сопровождающей их документации.

Согласно пункту 3.3 раздела 3 «Ответственность сторон» Договора оказания услуг заказчик принимает на себя ответственность за ненадлежащую, недостоверную, заведомо ложную и т.п. информацию, в которой нарушены требования к ее содержанию, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

Исходя из содержания рекламного объявления, на момент его размещения в указанном периодическом печатном издании (05.06.2014) стоимость услуг перевозки пассажиров по маршруту Боровичи – Санкт-Петербург составляла 800 рублей.

При этом из информации, размещенной на рекламной конструкции, на основании Договора аренды, который был заключен 08.04.2014, следует, что стоимость услуг перевозки пассажиров по вышеуказанному маршруту составляет 700 рублей.

В свою очередь, уже 08.03.2014 за оказанную услугу перевозки пассажиров Заявителем была произведена оплата в размере 800 рублей.

Согласно информации, предоставленной учредителем информационно-рекламного издания «Мстинский курьер» – МУП «Редакция газеты «Красная искра» (исх. № 55 от 28.11.2014) в период с 01.01.2014 по 17.04.2014 в рекламном объявлении ИП Родзина А.В., размещенном на пятой полосе вышеуказанного печатного издания, цена поездки не указывается.

Следовательно, на момент оказания услуги по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси Заявителю (08.03.2014) информация о цене данной услуги в информационно-рекламном издании «Мстинский курьер» отсутствовала.

Из приложенных к Заявлению документов следует, что на рекламном щите, расположенном по адресу: г. Боровичи, ул. Карла Либкнехта, д. 9 указана цена за оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в размере 700 рублей. Заявление поступило в Новгородское УФАС России 25.07.2014.

На заседании Комиссии ИП Родзин А.В. пояснил, что до 25.04.2014 цена за вышеуказанные услуги действительно составляла 700 рублей, после – 800 рублей.

Однако, 08.03.2014 поездки по маршруту г. Боровичи – Санкт-Петербург не

осуществлялись, автомобиль с государственным регистрационным номером В123СХ, указанный в Заявлении, в собственности ИП Родзин А.В. не находится.

Данные доводы ИП Родзин А.В. документально не подтвердил.

Таким образом, рассматриваемая реклама содержит нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, выразившиеся в распространении рекламы, содержащей недостоверные сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в частности, частями 2 - 8 статьи 5 Закона о рекламе.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП Родзин А.В.

При этом рекламодателем – ИП Родзиным А.В. на заседании Комиссии представлены доказательства добровольного прекращения распространения ненадлежащей рекламы (фотоматериал, отображающий устранение нарушения).

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36, статьей 38 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу услуг по перевозке пассажиров легковым такси (рейс по маршруту Боровичи – Санкт-Петербург), распространенную ИП Родзиным А.В. на рекламной конструкции, расположенной по адресу: Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Карла Либкнехта, д. 9, поскольку в ней нарушено требование пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (недостоверная реклама).

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения законодательства о рекламе лицом, его совершившим.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены комиссии

А.Т. Иванов

Д.А. Раскоснов