

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

– специалист – эксперт отдела контроля торгов;

– специалист 1 разряда отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Партнеры» (далее – ООО «Партнеры», Заявитель, общество),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Партнеры» на действия заказчика – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (далее – ФГАОУ ВПО «ДВФУ») при проведении открытого конкурса К-002-15 на выполнение работ по текущему ремонту системы горячего водоснабжения (смене отдельных участков трубопроводов) на объектах ДВФУ (извещение № 31501956008, размещенное на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Конкурс).

Как следует из содержания жалобы, ООО «Партнеры» было признано победителем конкурса. Согласно п. 10.4 Конкурсной документации на момент подписания Контракта победитель конкурса должен предоставить Заказчику экспертное заключение органа РЦСС к локальному ресурсному сметному расчету, являющемуся неотъемлемой частью Контракта. Контракт заключается только после предоставления победителем конкурса экспертного заключения органа РЦСС к локальному ресурсному сметному расчету, являющемуся неотъемлемой частью Контракта.

По результатам проверки Краевым государственным унитарным предприятием «Приморский региональный центр ценообразования в строительстве» был выдан отчет по проверке сметной стоимости по объекту «Ремонт системы горячего водоснабжения корпусов кампуса ДВФУ на о. Русский в г. Владивосток» исх. №04-13/1102 от 15.04.2015. В результате проверки экспертом в рабочем порядке были внесены изменения. В том числе с учетом внесенных изменений стоимость ремонта системы горячего водоснабжения по сметному расчету в ценах 1-го квартала 2015 года была изменена и стала составлять 112 623 758 руб., в то время как цена, предложенная обществом в заявке, составляет 119 912 553 руб. 10 копеек.

Заключение контракта по цене ниже предложенной невозможно для ООО «Партнеры», так как является убыточным, а цель работы компании в первую очередь направлена на получения прибыли.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения. В обоснование указал, что Заявитель, как победитель конкурса, не предпринял всех необходимых действий для заключения контракта.

Оценив доводы, изложенные Заявителем и Заказчиком, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГАОУ ВПО «ДВФУ» согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках относится к виду юридических лиц, которое при осуществлении закупочной деятельности должно руководствоваться положениями Закона о закупках, устанавливающими общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Наблюдательным советом ДВФУ утверждено Положение о закупках для нужд ФГАОУ ВПО «ДВФУ» (далее – Положение о закупках), следовательно, закупочная деятельность ФГАОУ ВПО «ДВФУ» должна осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

Из материалов дела следует, что 27.01.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31501956008 и конкурсная документация по проведению Конкурса.

Согласно протоколу № К-002-15/2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 24.03.2015 конкурс был признан несостоявшимся в виду признания всего одной заявки соответствующей требованиям конкурсной документации. Заключение контракта с ООО «Партнеры» осуществлялось в соответствии с пунктом 7.8. Конкурсной документации. При этом контракт заключается по цене, предложенной обществом, что составляет: 119 912 553 (сто девятнадцать миллионов девятьсот двенадцать тысяч пятьсот пятьдесят три) рубля 10 копеек.

Согласно подпункту 3.5.3 пункта 3.5 раздела II конкурсной документации, цена Контракта, предлагаемая Участником закупки в своей заявке в соответствии с Техническим заданием настоящей конкурсной документации, должна оставаться фиксированной в течение всего срока выполнения контракта. Цена контракта может быть изменена только по согласованию сторон при изменении объема необходимых услуг. Заявка на участие в конкурсе, позволяющая корректировать, индексировать или изменять другим способом цену услуг, признается несоответствующей условиям конкурса и будет отклонена.

Таким образом, цена предложенная Заявителем в своей заявке является твердой и может быть изменена по соглашению сторон только в случае изменения объема

выполнения работ по заключенному договору.

Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что Заказчик отказывался от заключения договора по цене, предложенной обществом в своей заявке.

Кроме того, положения конкурсной документации, а также проект договора не содержат указание на то, что окончательная цена договора будет зависеть от заключения органа РЦСС.

При таких обстоятельствах Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы ООО «Партнеры».

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Партнеры» необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заказчику не выдавать.