## РЕШЕНИЕ по делу №86

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – <...> – руководителя управления и членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы;

## в присутствии:

- <...> - представителя ООО «Редакция газеты «Вперед» по доверенности № 05/11 от 31.12.2011 г.;

протокол вела <...> - специалист 2 разряда отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 86 по признакам нарушения ООО «Редакция газеты «Вперед» (613040, г. Кирово-Чепецк, пер. Пожарный, 7) ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

## **УСТАНОВИЛА:**

При осуществлении государственного надзора за соблюдением рекламного законодательства был установлен факт размещения в газете «Вперед» № 20 (2933) от 01.06.2012 г. рекламного модуля следующего содержания: «Пластиковые окна. Профильные системы Proplex, Veka, Deceuninck, Топ-окна от 9500 \* р. «под ключ». Алюминиевые лоджии профиль Provedal от 9700 \* р. «под ключ». Шкафы-купе от 17000 \* р. Натяжные потолки от 250 р./м2 пр-ва России, Германии, Бельгии. Широкий выбор цветов и фактур. Многоуровневые, бесшовные, фотопечать. Рассрочка 0% до 6 мес. \* Подробности в офисах продаж, пр. России, 32, ТЦ «Яшма» т. 8-922-934-7515, пр. Мира, 49, ТЦ «Золушка» т. 8-919-510-6910, 2-41-31, 2-32-18».

В данной рекламе отсутствует наименование лица, предоставляющего финансовую услугу – рассрочку, что содержит признаки нарушения ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение ч. 1 ст. 28 Закона несет рекламораспространитель, которым является ООО «Редакция газеты «Вперед». Поэтому в отношении данного хозяйствующего субъекта было возбуждено производство по делу по признакам нарушения ч. 1 ст. 28 ФЗ «О

рекламе».

К заседанию Комиссии, назначенному на 04.07.2012 года, документы, запрошенные определением о возбуждении дела № 86 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, поступили в полном объеме.

На заседании Комиссии представитель ООО «Редакция газеты «Вперед» по доверенности № 05/11 от 31.12.2011 г. – <...> факт нарушения рекламного законодательства признала и пояснила, что в настоящее время нарушение устранено.

Изучив имеющиеся материалы и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что ООО «Редакция газеты «Вперед» нарушило ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Выводы комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Спорная информация, размещенная в газете «Вперед» № 20 (2933) от 01.06.2012 г., соответствует требованиям ст. 3 Федерального закона «О рекламе» и является рекламной.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

Ненадлежащей признается реклама, не соответствующая требованием законодательства РФ.

Согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» финансовой услугой является услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Кроме того, финансовые услуги могут оказываться не только специализированными финансовыми организациями, но также и иными организациями.

Текст спорной информации свидетельствует о распространении помимо рекламы товаров и их продавцов, также и рекламы финансовой услуги – рассрочки, предоставляемой в связи с покупкой указанных товаров.

При этом рекламный модуль «Пластиковые окна» был размещен в газете «Вперед» без наименования организации, предоставляющей рассрочку, что является нарушением ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 закона, несет рекламораспространитель, которым является ООО «Редакция газеты «Вперед». Нарушение рекламного законодательства произошло по его вине.

Учитывая то, что на момент рассмотрения дела нарушение устранено, Комиссия решила не выдавать ООО «Редакция газеты «Вперед» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо несет ответственность в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностным лицом ООО «Редакция газеты «Вперед» является главный редактор газеты – <...>, которая согласно Уставу редакции руководит текущей деятельностью редакции газеты и несет ответственность за соблюдение действующего законодательства.

Комиссия считает необходимым привлечь должностное лицо ООО «Редакция газеты «Вперед» - главного редактора газеты «Вперед» <...> к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, ст. 5, ст. 28 ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

## РЕШИЛА:

- 1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания:
- «Пластиковые окна. Профильные системы Proplex, Veka, Deceuninck, Топ-окна от 9500 \* р. «под ключ». Алюминиевые лоджии профиль Provedal от 9700 \* р. «под ключ». Шкафы-купе от 17000 \* р. Натяжные потолки от 250 р./м2 пр-ва России, Германии, Бельгии. Широкий выбор цветов и фактур. Многоуровневые, бесшовные, фотопечать. Рассрочка 0% до 6 мес. \* Подробности в офисах продаж, пр. России, 32, ТЦ «Яшма» т. 8-922-934-7515, пр. Мира, 49, ТЦ «Золушка» т. 8-919-510-6910, 2-41-31, 2-32-18», размещенную в газете «Вперед» № 20 (2933) от 01.06.2012 г., так как она противоречит ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
- 2. Признать ООО «Редакция газеты «Вперед», нарушившим ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
- 3. ООО «Редакция газеты «Вперед» в связи с устранением нарушения предписание не выдавать.
- 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении главного редактора газеты «Вперед» <...>.

Решение изготовлено в полном объеме 16 июля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 АПК РФ.