

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 19 ноября 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 30 ноября 2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления; членов Комиссии: Тихомирова В.И., начальника отдела, Федоровой Е.Н., специалиста-эксперта отдела, Зоткиной Н.В., специалиста 1-ого разряда, <...>, рассмотрев дело № 298/2010-М/Впо признакам нарушения администрации города Рязани (ул. Радищева, д.28, г. Рязань 390000) части 2 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

В Рязанское УФАС России поступило заявление ООО «ГорСпортИнформ» (ул. Первомайская, д. 3, г. Искра, Московская область, 143500) на неправомерные действия администрации города Рязани (далее - Ответчик) в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкции.

Из содержания заявления и прилагаемых документов следует, что на официальном сайте <http://admzn.ru> Ответчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкции и размещена документация об аукционе.

15 сентября 2010г. ООО «ГорСпортИнформ» (далее – Заявитель) были поданы заявки на участие в открытом аукционе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкции по лотам №№ 120, 126, 127, 128, 134, 135, 136, 140, 141, 144, 150, 151, 160, 161, 165, 166, 170, 171, 175, 177, 179, 185, 186, 188, 193, 200, 204, 210, 213, 220, 223, 224, 228, 244.

16 сентября 2010 года заявки на участие в открытом аукционе, в том числе и заявка Заявителя, были вскрыты и приняты к рассмотрению.

21 сентября 2010 года Заявитель получил уведомление № 10/7-12/1062 от 21.09.2010г., согласно которому ООО «ГорСпортИнформ» отказано в допуске к участию в открытом аукционе по всем вышеуказанным лотам на основании несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям раздела 1.2 документации об аукционе «Требования к форме заявки на участие в аукционе» - в заявке на участие в аукционе не продекларировано соответствие претендента на участие в аукционе требованиям, предусмотренным п.п. 3, 4 раздела 5 «Требования к форме заявки на участие в аукционе».

Заявитель считает указанное решение Ответчика необоснованным и противоречащим «Положению о порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Рязани», утвержденное постановлением администрации города Рязани от 05.11.2009 № 811.

Разделом 1.2 документации об аукционе установлены требования к форме заявки на участие в аукционе.

Разделом 5 документации об аукционе установлены требования к участникам аукциона, в частности:

- 1) п.3 – непроведение ликвидации претендента и отсутствие решения арбитражного суда о признании претендента – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 2) п. 4 – неприостановление деятельности претендента в порядке, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукцион;
- 3) п. 5 – отсутствие у претендента задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Таким образом, пунктами 3 и 4 документации об аукционе установлено, что претендент должен соответствовать данным требованиям для возможности участия в аукционе. При этом ни в разделе 1.2 («Требования к форме заявки»), ни в разделе 5 («Требования к участникам аукциона») документации об аукционе не установлено требование, обязывающее участника декларировать его соответствие вышеуказанным требованиям. Не установлено такое требование и «Положением о порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Рязани» (далее – Положение о порядке проведения торгов).

Установлено, что ни форма заявки, подлежащая заполнению участником аукциона (приложение №2 к документации об аукционе), ни форма описи документов (приложение №1 к документации об аукционе) не содержат граф, подлежащих заполнению участником в части его соответствия требованиям п.п. 3 и 4 раздела 5 документации об аукционе.

Признав изложенное в заявлении достаточным для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, Рязанское УФАС России 14.10.2010 года возбудило производство по настоящему делу.

Представитель Ответчика не согласился с доводами Заявителя, сославшись на п. 6 раздела 1.3 «Требования к содержанию заявки» документации об аукционе. В данном пункте установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы или копии документов, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям и условиям допуска к участию в торгах.

Раздел 5 документации об аукционе содержит требования к участникам аукциона, среди которых непроведение ликвидации претендента и отсутствие решения арбитражного суда о признании претендента – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства; неприостановление деятельности претендента в порядке, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукцион. По утверждению представителя Ответчика, заявка ООО «ГорСпортИнформ» не содержала документов, подтверждающих соответствие претендента установленным требованиям и условиям допуска к участию в торгах. Разделом 1.2 документации об аукционе установлено, что непредставление необходимых в составе заявки является основанием для отказа в допуске участника.

Кроме того, представитель Ответчика заявил о применении аналогии закона. В частности, Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса». В данных случаях законодатель предусматривает, что юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), изъявившее желание участвовать в торгах, должно быть правоспособным, а также должна отсутствовать возможность утери правоспособности данного юридического лица (индивидуальный предприниматель).

Комиссия не согласилась с доводами представителя Ответчика по следующим основаниям.

Согласно официальным разъяснениям Федеральной антимонопольной службы по вопросу применения антимонопольного законодательства, порядок и форма проведения торгов устанавливаются органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований. Действие Приказа ФАС России от 10.02.2010 №67, изданного во исполнение статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, не распространяется.

Рассмотрев представленные Заявителем материалы, выслушав доводы и возражения сторон по делу, Комиссией Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) пришла к выводу о наличии в действиях Ответчика нарушения части 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции». Это утверждение вытекает из следующего.

Пункт 10.3 Положения о порядке проведения торгов содержит требования к содержанию заявки, перечень документов которой является исчерпывающим:

1. Сведения и документы о претенденте, подавшем такую заявку;
2. Документы или копии документов, подтверждающих соответствие претендента установленным требованиям и условиям допуска к участию в торгах:
 - документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах (задатка),
 - информация об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы этому лицу и его аффилированным лицам на территории муниципального образования – город Рязань.
3. Заявка на участие в конкурсе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение рекламной конструкции, объектов уличной мебели, элементов благоустройства и праздничного оформления.

Указанный перечень не требует представления других документов, в частности, декларирования соответствия претендента требованиям и условиям допуска к участию в торгах.

Расширительное толкование документацией об аукционе перечня необходимых документов в заявке противоречит утвержденному администрацией города Рязани Положению о порядке проведения торгов, ограничивает доступ претендентов к участию в торгах, что запрещено частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия органа местного самоуправления – администрации города Рязани - нарушающими часть 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в утверждении «Документации об аукционе для проведения открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции», содержащей не предусмотренные нормативно-правовым актом г. Рязани - «Положением о порядке проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Рязани» (утв. постановлением администрации города Рязани от 05.11.2009 № 811), требования к содержанию заявки, ограничивающие доступ хозяйствующих субъектов к участию в торгах.
2. Направить материалы дела должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 14.9 КоАП РФ.
3. Руководствуясь ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» рекомендовать руководителю Управления обратиться с иском в арбитражный суд для признания судом торгов и заключенных по результатам

таких торгов сделок недействительными.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.