

□

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми**

**РЕШЕНИЕ**

30 января 2012 года

№ 04-02/666

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Компания Диагард» (далее – ООО «Компания Диагард», заявитель, общество) на действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Поставка лабораторного оборудования для специализированных методов исследования для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-2135)» (далее – открытый аукцион в электронной форме),

при участии: <...>,

**УСТАНОВИЛА:**

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Компания Диагард» исх. от 19.01.2012 № 35/12 (вх. от 23.01.2012 № 308, 155-эл).

ООО «РТС-тендер» извещено (по электронной почте, по факсимильной связи и письмом) о месте и времени рассмотрения жалобы.

ООО «Компания Диагард» извещено (по электронной почте, письмом) о месте и времени рассмотрения жалобы.

Представители ООО «РТС-тендер», ООО «Компания Диагард» на рассмотрение жалобы не явились, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

ООО «Компания Диагард» обжалует действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Поставка лабораторного оборудования для специализированных методов исследования для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-2135)» в части включения в один лот товаров функционально и технологически не связанных между собой, предназначенных для независимо выполняемых видов исследований и используемых в разных подразделениях медучреждений.

Министерство финансов Республики Коми и Министерство здравоохранения Республики Коми не согласны с заявленными доводами ООО «Компания Диагард» и подробно изложили свои доводы в отзывах на жалобу.

**2.** Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителя заказчика, уполномоченного органа, пришла к нижеследующим выводам.

Государственным заказчиком проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Поставка лабораторного оборудования для специализированных методов исследования для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-2135)» является Министерство здравоохранения Республики Коми.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта «Поставка лабораторного оборудования для специализированных методов исследования для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-2135)» утверждена 28.12.2011 государственным заказчиком - Министерством здравоохранения Республики Коми.

Уполномоченным органом является Министерство финансов Республики Коми.

Источник финансирования государственного заказа – средства федерального бюджета, поступившие в республиканский бюджет Республики Коми в целях реализации программы «Модернизация здравоохранения Республики Коми на 2011-2012 годы».

Начальная (максимальная) цена контракта – 20 729 616 (двадцать миллионов семьсот двадцать девять тысяч шестьсот шестнадцать) рублей.

**2.1.** Согласно ч. 1 ст. 41.1 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном главой 3.1.

В соответствии с ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать, в том числе сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения.

Вместе с тем, согласно ч.ч. 1, 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчиком в документации об аукционе установлены требования к качеству, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика (техническое задание).

В соответствии с ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [законом](#).

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой

ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.06.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Наряду с установленными [частями 1](#) и [2](#) настоящей статьи запретами при проведении торгов запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов запроса котировок путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов запроса котировок.

**2.2.** В ходе обозрения документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено, что в соответствии с п. 7 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме предметом аукциона является поставка лабораторного оборудования для специализированных методов исследования для лечебных учреждений Республики Коми. Количество поставляемого оборудования: 38 штук, в том числе:

**ПЦР – лаборатория;**

**ИФА-анализатор-автомат (глюкометр);**

**Анализатор электролитов крови;**

**Анализатор иммуноферментный;**

**Анализатор иммуноферментный автоматический;**

**Анализатор газов крови и электролитов;**

**Анализатор газов крови и электролитов планшетного типа;**

**Микротом санный;**

**Устройство для неинвазивной экспресс-диагностики хеликобактер  
в выдыхаемом воздухе;**

**Установка для локальной спектроскопии;**

**Система механической гомогенизации тканей с комплектом  
одноразовых ножей и фильтров на 120 исследований;**

**Микротом ротационный;**

**Столик для подсушивания гистологических препаратов;**

**Анализатор иммунохимический полуавтоматический;**

**Осмометр.**

ООО «Компания Диагард» в жалобе указывает, что объединение в один лот указанных видов оборудования не соответствует ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции и ведет к ограничению конкуренции.

Представитель государственного заказчика пояснил, что практически все оборудование, приобретаемое в рамках обжалуемого открытого аукциона в электронной форме относится к коду ОКДП 3311240 «Приборы и аппараты для медицинских лабораторных исследований» в том числе: ПЦР-лаборатория, ИФА-анализатор-автомат, анализатор электролитов крови, анализатор иммуноферментный, анализатор иммуноферментный автоматический, анализатор газов крови и электролитов, анализатор газов крови и электролитов планшетного типа, микротом санный, устройство для неинвазивной экспресс-диагностики Хеликобактер в выдыхаемом воздухе, установка для локальной спектроскопии, система механической гомогенизации тканей с комплектом одноразовых ножей и фильтров на 120 исследований, микротом ротационный, столик для подсушивания гистологических препаратов, анализатор иммунохимический полуавтоматический, осмометр.

Заказчик считает, что, несмотря на отсутствие некоторых позиций в реестре ИМН, оборудование следует отнести к коду 3311247, так как это оборудование по своему назначению является вспомогательным и призвано обеспечить нормальное функционирование лаборатории онкологического диспансера.

Государственный заказчик считает, что утверждения заявителя о нарушении ч. 3 ст. 17 Закона о размещении заказов не основаны на нормах закона, так как все закупаемое оборудование предназначено для специализированных лабораторных исследований, в связи с чем, имеет прямую связь с товарами, являющимися предметом торгов – лабораторное оборудование для специализированных методов исследования.

Представители уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Коми поддержали доводы государственного заказчика и пояснили, что в соответствии с Законодательством о размещении заказов заказчик наделен правом самостоятельного выделения отдельных лотов, правом выставления предмета торгов единым лотом, а также правом определения его содержания (с обязательным указанием отдельных условий поставки товаров, выполнения работ, указания соответствующих услуг). Документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком и утверждается им исходя из своих потребностей. Действующее законодательство не предусматривает запрета единым лотом предмет торгов, который в силу своей специфики может быть объединен в один лот.

Представитель уполномоченного органа также пояснила, что все товары, указанные в заказе, относятся к лабораторному оборудованию для специализированных методов исследования, имеют одну область применения. По мнению уполномоченного органа, в отношении этой группы товаров нет необходимости в применении понятия технологической и функциональной взаимосвязи, поскольку товары соотносятся с предметом торгов, то есть направлены на выполнение общего (единого) результата, в данном случае на решение проблемы с укомплектованием учреждений здравоохранения, на одновременное поступление товара с целью непрерывности и эффективности лечебного процесса.

ООО «Компания Диагард», несмотря на предпринятые Коми УФАС России меры, не

представило доказательств того, что включение в один лот товаров, требуемых к поставке в соответствии с техническими заданиями документации об открытом аукционе в электронной форме, который является предметом торгов, ограничивает количество участников размещения заказа.

Таким образом, исходя из положений Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме, оснований полагать, что действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Коми в части включения в один лот товаров, поставка которых является предметом торгов, противоречит нормам Закона о размещении заказов не имеется.

**2.3.** ООО «Компания Диагард» в жалобе заявило, что в разделе III. «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика (техническое задание)» приведены технические задания, включающие требования, влекущие ограничение количества участников размещения заказа.

По мнению заявителя, требованиям Технических заданий №№ 1, 4 (части 1, 2, 3), 5, 6, 8, 9, 10, 12, 14 и 15 документации об открытом аукционе в электронной форме отвечают только по одному из известных на рынке приборов.

В Техническом задании № 2 указан ИФА-анализатор-автомат (глюкометр), что, как считает заявитель, вводит участников размещения заказа в заблуждение, так как приборы, являющиеся ИФА-анализаторами и одновременно глюкометрами, на рынке неизвестны.

Требованиям Технического задания № 3 не отвечает ни один из анализаторов и электролитов, так как в приборах, отвечающих требованиям п.п. 1-10 указанного Технического задания, отсутствует указанная в п. 11 возможность подключения устройства автоподачи.

В Техническом задании № 7 в графе «Наименование товара» указан «анализатор газов крови и электролитов планшетного типа». По мнению заявителя, это указание вводит участников размещения заказа в заблуждение, так как анализаторы газов и электролитов планшетного типа на рынке неизвестны. Указанным же в п.п. 1-10 Технического задания требованиям отвечает только один из известных анализаторов.

Представители государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Коми на согласны с доводами ООО «Компания Диагард» и пояснили следующее.

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При этом, заказчик наделен правом самостоятельного выделения лотов, правом определения предмета торгов, а также правом определения его содержания. Законом о размещении заказов не предусмотрено ограничений по включению в документацию об открытом аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика, а также не установлена обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару.

Заказчиком установлены требования к качеству, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

При формировании требований к закупаемому оборудованию, заказчик исходил из собственных потребностей, основываясь на требованиях Закона о размещении заказов, а также руководствовался, в том числе рекомендациями Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, изложенными в письме от 10.10. 2007 № 15455-ап/д04 «О мерах по предупреждению неблагоприятных последствий от действий недобросовестных поставщиков по государственным и муниципальным контрактам».

Кроме того, указанные в документации об открытом аукционе в электронной форме, требования к функциональным и качественным характеристикам товара сопровождаются словами «не менее», что предоставляет возможность потенциальному поставщику предложить к поставке товар эквивалентный товару, который необходим заказчику.

Представители Министерства здравоохранения Республики Коми сообщили, что в процессе подготовки документации об открытом аукционе проведено исследование рынка на предмет наличия по каждой позиции закупаемого оборудования не менее чем двух моделей различных производителей (в материалы жалобы приложена обобщающая таблица и копии страниц Интернет-сайтов производителей и поставщиков оборудования, требуемого к поставке в соответствии с Техническими заданиями документации об открытом аукционе).

На рассмотрение жалобы по существу государственный заказчик представил коммерческие предложения на поставку лабораторного оборудования с указанными характеристиками (приложены в материалы жалобы), запрошенные заказчиком при определении начальной (максимальной) цены контракта. При этом определение эквивалентности не вызвало затруднений у потенциальных поставщиков, что подтверждает использование заказчиком общепринятых и доступных для определения параметров эквивалентности наименований характеристик.

Представители уполномоченного органа также не согласились с доводами ООО «Компания Диагард», указанными в жалобе, и пояснили, что системное толкование норм ст. 34, п. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов позволяет сделать вывод о том, что государственный заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. При этом заказчик вправе детализировать предмет закупок.

Заказчик при размещении заказа не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех участников размещения заказа. Статья 34 Закона о размещении заказов не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для его нужд товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Все товары, требуемые к поставке в соответствии с документацией об открытом

аукционе в электронной форме, свободно обращаются на рынке медицинского оборудования, их реализация не входит в перечень лицензируемых видов деятельности, и соответственно может осуществляться широким кругом лиц.

Вместе с тем, по смыслу ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов при установлении признаков нарушения указанной нормы закона имеет значение не тот факт, что один или несколько производителей производят соответствующее оборудование, а возможность участников размещения заказа осуществить его поставку.

ООО «Компания Диагард» не представлено доказательств того, что установленные в Технических заданиях №№ 1-10, 12, 14, 15 документации об открытом аукционе в электронной форме характеристики оборудования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заявителем не представлено доказательств невозможности принятия участия в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта «Поставка лабораторного оборудования для специализированных методов исследования для лечебных учреждений Республики Коми (ЭА-2135)».

Таким образом, исходя из положений Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме, оснований полагать, что действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми в части указания в Технических заданиях №№ 1-10, 12, 14, 15 раздела III документации об открытом аукционе в электронной форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требований к упаковке, отгрузке товара и иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, поставка которых является предметом торгов, противоречат нормам Закона о размещении заказов, в том числе ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, не имеется.

**3.** Оценка требований заявителя в части нарушения заказчиком требований ст. 17 Закона о защите конкуренции не входит в компетенцию Комиссии Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в этой части жалоба подлежит рассмотрению в ином порядке подведомственным отделом Коми УФАС России.

Порядок рассмотрения заявлений, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, установлен административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компания Диагард» необоснованной.
2. Передать уполномоченному должностному лицу материалы жалобы ООО «Компания Диагард» о нарушении заказчиком требований ст. 17 Закона о защите конкуренции в целях рассмотрения в соответствии с требованиями административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25 декабря 2007 г. N 447.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.