

РЕШЕНИЕ

по делу № К-378/08 о нарушении
законодательства о размещении заказов

01.12.2008 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере
размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания Комиссии - заместителя начальника Управления контроля
размещения государственного заказа Воеводы Ю.Е.,

членов комиссии:

заместителя начальника Управления контроля размещения государственного
заказа Демидовой Т.П.,

заместителя начальника Управления контроля размещения государственного
заказа Горбунова В.А.,

начальника правового отдела Управления контроля размещения
государственного заказа Лобова А.Ю.,

начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения
государственного заказа Маковлева А.Ю.,

заместителя начальника отдела проверок Управления контроля размещения
государственного заказа Фелипчук С.И.,

в присутствии представителей Счетной палаты Российской Федерации Лаптева
П.А., Мелимука В.И., Гущина М.В. и представителя ЗАО "ДЭНКО" Шутова А.В.,

рассмотрев жалобу ЗАО "ДЭНКО" (далее - Заявитель) на действия аукционной
комиссии Счетной палаты Российской Федерации (далее - Аукционная комиссия)
при проведении открытого аукциона на право заключения государственного
контракта на поставку жидкокристаллических телевизоров для нужд Счетной
палаты Российской Федерации (далее - Аукцион) и в результате осуществления
внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона
от 21.07.2005 № 94 ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение
работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон
о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным
приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу (далее - ФАС России) поступила жалоба
Заявителя на действия Заказчика и Аукционной комиссии при проведении
Аукциона.

В соответствии с представленными материалами Заказчиком 21.11.2008
проведено рассмотрение заявок на участие в Аукционе.

По мнению Заявителя, его права нарушены действиями Аукционной комиссии, выразившимися в том, что в соответствии с протоколом № 72 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе поданная Заявителем заявка на участие в Аукционе была отклонена Аукционной комиссией Заказчика, по причине - "отсутствует документ, подтверждающий соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе - учредительный документ".

Заказчик в своих пояснениях по доводам Заявителя указал на следующее: "в целях подтверждения полномочий лица, действующего от имени организации, одним из требований документации об аукционе устанавливается необходимость предоставления участником размещения заказа в составе заявки учредительного документа, которым являются устав или учредительный договор".

В дополнение к своим доводам Заказчик сообщил следующее.

В заявке Заявителя помимо отсутствия учредительного документа, отсутствует опись документов, представленных в составе заявки, предусмотренных пунктом 1 части 2.4.3. документации об аукционе.

Заявка Заявителя не была напечатана на бланке отправителя, что противоречит части 2.4.4. документации об аукционе.

На оригинале заявки Заявителя указано "Оригинал", но в соответствии с частью 2.4.4. документации об аукционе на оригинале заявки на участие в открытом аукционе должно быть указано "Оригинал заявки на участие в открытом аукционе". На странице 3 заявки Заявителя на участие в аукционе не проставлено количество листов в приложениях к заявке.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила:

В составе заявки на участие в аукционе Заявитель не предоставил учредительный документ, и тем самым не выполнил требования подпункта 3 пункта 2.4.3. документации об аукционе.

Таким образом, решение Аукционной комиссии Заказчика об отказе в допуске к участию в Аукционе заявки ЗАО "ДЭНКО" принято в соответствии с Законом о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО "ДЭНКО" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Ведущий заседание Комиссии:

Ю.Е. Воевода

члены Комиссии:

Т.П. Демидова

В.А. Горбунов

А.Ю. Лобов

А.Ю. Маковлев

С.И. Фелипчук