

12 октября 2010 года

г. Йошкар-Ола

В соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России 28.09.2010, решение в полном объеме изготовлено 12.10.2010.

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Костюшина Е.К. – и.о. руководителя управления, членов Комиссии Кукановой О.А. – начальника отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Садовинной О.А. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Пегашевой В.С. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, рассмотрев дело № 03-47/34, о нарушении С. части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции), что могло иметь своим результатом ущемление интересов И.,

у с т а н о в и л а:

Заявитель: И.

Иванова Е.В. гражданка Российской Федерации, место регистрации: г. Йошкар-Ола, ул. К.

Ответчик по делу: С.

С. создано решением Комитета по управлению имуществом города Йошкар-Олы № от , зарегистрировано постановлением Главы администрации г. Йошкар-Олы № . Новая редакция Устава зарегистрирована Государственной регистрационной палатой при Минюсте Республики Марий Эл под № от . Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от , ОГРН , ИНН .

Изменения в Уставе (новая редакция) зарегистрированы Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по г. Йошкар-Оле Республики Марий Эл 23.07.2003, государственный регистрационный № .

Предприятие является юридическим лицом, коммерческой организацией, наделено имуществом на праве хозяйственного ведения и находится в собственности муниципального образования «Город Йошкар-Ола» (п.п. 1.4; 1.5 и 1.6 Устава). Предприятие создано в целях выработки и обеспечения потребителей жителей г. Йошкар-Олы тепловой и электрической энергией, получения прибыли (пункт 2.1 Устава).

Для достижения указанных целей предприятие осуществляет следующие виды деятельности: производство, передача и распределение электрической и тепловой энергии, в том числе эксплуатация электрических сетей, эксплуатация тепловых сетей, эксплуатация объектов котлонадзора, иные виды деятельности, указанные в пункте 2.2 Устава С.

В Марийское УФАС России поступило заявление № И-36 от 11.05.2010 физического лица И. с жалобой на действия С.

Из заявления следует, что 12.03.2009 С. заключило с И. договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям

энергопринимающих устройств жилого дома, расположенного по адресу: севернее д. по ул. Некрасова, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, мощностью 5 кВт и выдало технические условия.

Письмом от 25.01.2010 И. обратилась в С. с заявлением об осуществлении фактического технологического присоединения энергопринимающих устройств своего дома.

С. сообщило, что в соответствии с договором № 56 от 12.03.2009 г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям С. обязано надлежащим образом провести весь комплекс мероприятий в границах своей балансовой принадлежности для технологического присоединения электроустановок Заказчика (п. 3.3.1.), а заказчик должен надлежащим образом исполнять п.п.5,7,9,11,12 технических условий, выданных Исполнителем в течение срока действия технических условий (п.3.1.2.), в том числе провести линию отвлечения до жилого дома по адресу: севернее д. по ул. Некрасова к ближайшей опоре ВЛ-0,4 кВ.

Заявитель считает, что требование С. о необходимости провести линию отвлечения от жилого дома до ближайшей опоры ВЛ-0,4 кВ, которая расположена за пределами ее земельного участка, является незаконным и нарушает требования антимонопольного законодательства.

В письменном пояснении от 20.09.2010 № 2796 И. сообщила, что технологическое присоединение ее жилого дома осуществлено С., работы по проведению линии отвлечения от дома до ближайшей опоры ВЛ-0,4 кВ заявитель не проводила.

В письменных пояснениях от 17.06.2010 №06-2527, от 02.07.2010 № 06-2869, 31.08.2010 № 06-3698 С. пояснило, что жилой дом, принадлежащий И. присоединен к электрическим сетям С., о чем свидетельствует акт о технологическом присоединении от 16.07.2010 № 56.

Пункт 5, 7 Технических условий № 56 от 12.03.2009 определяют схему выдачи мощности и точки присоединения (пп. «а» п. 25 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861). Указанные пункты не возлагают на заказчика обязанности по проектированию и монтажу ЛЭП-0,4 кВ. Это необходимые технические требования, выполнение которых необходимо для присоединения объекта к электрическим сетям С.

В соответствии с п. 3.3.1. договора № 56 от 12.03.2009 в обязанности С. входит проведение всего комплекса мероприятий в границах своей балансовой принадлежности для технологического присоединения электроустановок заказчика к электрической сети. Указанный договор не содержит обязанности заказчика по проектированию и монтажу ЛЭП-0,4 кВ.

В силу абзаца 17 части 1 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» соблюдение технических условий, необходимых для технологического присоединения, в том числе требований о поддержании в надлежащем техническом состоянии оборудования и устройств, установленных в соответствии с выданными техническими условиями, носит длящийся характер и является обязательным для сторон после выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

В соответствии с указанной нормой договор содержит пункт 3.1.2. об обязанности заказчика надлежащим образом исполнять п.п. 5, 7, 9, 11, 12 ТУ в течение срока действия технических условий.

С. ошибочно указало в письме от 25.01.2010 № 56 на необходимость И.

провести линию электропередачи от ближайшей опоры 0,4 кВ до жилого дома. Данная обязанность возложена договором на С.

На заседании Комиссии представитель ответчика также пояснил, что на 25.01.2010 – дату обращения И. об осуществлении фактического технологического присоединения, заявителем не был представлен проект электроснабжения. На момент выдачи технических условий С. предусматривало возможность установки опоры ВЛ-0,4 кВ на границе земельного участка И.

Также пояснили, что письмо С. от 25.01.2010 № 56 некорректно сформулировано исполнителем в части необходимости И. провести линию электропередачи от ближайшей опоры 0,4 кВ до жилого дома, которая на момент выдачи технических условий, направления письма находилась за пределами земельного участка И.

С. полагает, в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, какое-либо ущемление интересов И., либо возможность такого с их стороны не допущено, в связи с чем, на основании статьи 48 Закона о защите конкуренции, просит прекратить рассмотрение дела № 03-47/34.

По правилам части 1 статьи 46 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Марийского УФАС России объявляла перерыв в заседании до 28.09.2010.

Заслушав объяснения сторон, исследовав представленные в материалы дела доказательства, оценив их в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Марийского УФАС России установила, что действия С. по включению в технические условия от 12.03.2009 № 56, письмо от 25.01.2010 № 56 требования о необходимости И. провести линию отведения до жилого дома по адресу: севернее д. по ул. Некрасова к ближайшей опоре ВЛ-0,4 кВ, является злоупотреблением доминирующим положением.

1. Статьей 10 Закона о защите конкуренции наложен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В названной норме перечислены действия (бездействия), характеризующиеся как злоупотребление доминирующим положением.

Нарушением антимонопольного законодательства могут быть признаны и иные действия (бездействия), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. Оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона, и, в частности, определять, были ли совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Для признания в действиях хозяйствующего субъекта нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции необходимы следующие условия: хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, совершение им действия (бездействия), характеризующегося как злоупотребление доминирующим положением на соответствующем товарном рынке, и наступление одного из перечисленных последствий.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц о т основным видом деятельности С. является производство, передача и распределение электроэнергии (код ОКВЭД 40.10). С. является сетевой

организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии и услуги по технологическому присоединению юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (далее – Закон о естественных монополиях) услуги по передаче электрической энергии относятся к естественно- монопольным видам деятельности. В соответствии с частью 3 статьи 8 Закона о естественных монополиях субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

Пунктом 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту – Закон об электроэнергетике»), услугами по передаче электрической энергии являются комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

На основании части 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике, пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

Таким образом, передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, поскольку услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электрической энергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Поэтому услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

Таким образом, С. является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории расположения своих электрических сетей.

2. Из материалов дела следует, что с целью осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств (электрических установок) жилого дома, расположенного по адресу: севернее д. по ул. Некрасова, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, к электрическим сетям, И. подала в сетевую организацию С. заявку на заключение договора на технологическое присоединение и получение технических условий на присоединение электроустановок проектируемого

объекта к электрическим сетям С., мощностью 5 кВт.

С. заключило с И. договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и выдало технические условия от 12.03.2009 № 56 на электроснабжение жилого дома в г. Йошкар-Ола, севернее д. по ул. Некрасова.

Условиями заключенного договора об осуществлении технологического присоединения предусмотрено, что в целях осуществления электроснабжения энергопринимающего устройства заказчика «жилой дом», расположенный по адресу: севернее д. по ул. Некрасова, г. Йошкар-Ола, Исполнитель (С.) обязуется осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетической установки) Заказчика (И.) к электрическим сетям Исполнителя в соответствии с условиями договора, а Заказчик обязуется надлежащим образом выполнить технические условия и произвести оплату технологического присоединения в сумме и в порядке, установленных договором.

В права и обязанности Исполнителя, согласно п. 3.3. Договора включены обязанности по проведению надлежащим образом всего комплекса мероприятий в границах своей балансовой принадлежности для технологического присоединения электроустановок Заказчика к электрической сети Исполнителя.

Согласно пункту 3.1.2 Договора Заказчик обязан надлежащим образом исполнять п.п. 5, 7, 9, 11, 12 технических условий, выданных Исполнителем, в течение срока действия технических условий.

Стоимость договора установлена постановлением Республиканской службы по тарифам от 14.09.2006 № 72 «Об установлении размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям С. и составляет 550 рублей. Обязательство по оплате услуг И. исполнено, о чем свидетельствует представленная квитанция об оплате от 30.11.2009 на сумму 550 рублей.

Пункт 7 Технических условий от 12.03.2009 № 56, выполнение которого входит в обязанности И. содержит следующее:

Указание по проектированию и монтажу ЛЭП-0,4 кВ: Ответвление от опоры ВЛ-0,4 кВ к дому выполнить самонесущим изолированным проводом (СИП). Пункт 5 Технических условий от 12.03.2009 № 56 *основной источник питания:* ближайшая опора ВЛ-0,4 кВ.

Как следует из объяснения С. от 17.06.2010 № 06-2527 пункты 5 и 7 Технических условий определяют схему выдачи мощности и точки присоединения. То есть точкой присоединения является ближайшая опора ВЛ-0,4 кВ.

11.01.2010 И. обратилась в С. с заявлением об осуществлении фактического присоединения электроустановок к электрическим сетям С.

Письмом от 25.01.2010 № 56 С. отказало в осуществлении фактического присоединения, сообщив, что в соответствии с договором № 56 от 12.03.2009 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям С. (исполнитель), обязано надлежащим образом провести весь комплекс мероприятий в границах своей балансовой принадлежности для технологического присоединения электроустановок Заказчика (п.3.3.1), а Заказчик должен надлежащим образом исполнять п.п. 5, 7, 9, 11, 12 технических условий, выданных Исполнителем, в течение срока действия технических условий (п.3.1.2), в том числе провести линию ответвления до жилого дома по адресу: севернее д. 74 по ул. Некрасова к ближайшей опоре ВЛ-0,4 кВ. Также сообщило, что подключение жилого дома И. к электрическим сетям будет выполнено в установленном порядке после выполнения И. своих обязательств по договору технологического присоединения.

Довод С. о невыполнении пункта 3.3.1. договора об осуществлении

технологического присоединения, непредставления проекта электроснабжения на согласование в С. на момент обращения И. в январе 2010 не соответствует имеющимся в деле доказательствам.

В материалах дела находится рабочий проект электроснабжения жилого дома И., в котором имеется отметка о дате согласования 14.12.2009 указанного проекта с начальником ПТО С. И..

Согласно рабочему проекту электроснабжения жилого дома И., составленного на основании Технических условий от 12.03.2009 № 56 и согласованного сетевой организацией С., электроснабжение объекта осуществляется от ВЛ-0,4 кВ от ТП № 75 рубильник № 7, которая расположена в 64,4 м от земельного участка И.. Ответвление выполняется воздушной линией (изолированной) ВЛИ. В качестве опор выбраны стойки СВ95-3, проектом предусматривается установка двух анкерных опор (А23), с укосинами по оси ВЛИ. В качестве проводника используется самонесущий изолированный провод СИП 2А 2х16 проектной длиной 64,4 м.

3. Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту – Закон об электроэнергетике) предусмотрено, что затраты на проведение мероприятий по технологическому присоединению, в том числе расходы сетевой организации на строительство и (или) реконструкцию необходимых для технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства, включаются в расходы сетевой организации, учитываемые при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии и (или) платы за технологическое присоединение; по договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятия по разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласования с системным оператором технических условий, обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства.

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 (в редакции от 21.03.2007 № 168) утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям (далее по тексту – Правила технологического присоединения), которые определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают

требования к выдаче технических условий для присоединения к электрическим сетям и критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения.

Пунктом 25 Правил технологического присоединения, определен перечень требований, которые должны быть указаны в технических условиях: а) схемы выдачи или приема мощности и точки присоединения (вводные распределительные устройства, линии электропередачи, базовые подстанции, генераторы); **б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности, трансформаторов, расширение распределительных устройств, установка устройств регулирований напряжения для обеспечения надежности и качества электроэнергии), обязательные для исполнения сетевой организацией;** в) требования к устройствам релейной защиты, регулированию реактивной мощности, противоаварийной и режимной автоматике, телемеханике, связи, изоляции и защите от перенапряжения, к контролю и качеству электроэнергии, а также к приборам учета электрической энергии (активной и реактивной); г) требования к присоединению энергопринимающих устройств к устройствам противоаварийной и режимной автоматике, требования к подключению всей присоединяемой мощности энергопринимающих устройств, но не ниже уровня аварийной и технологической брони, к устройствам автоматике отключения нагрузки энергопринимающих установок при снижении частоты электрического тока или напряжения в прилегающей электрической сети, требования к характеристикам генераторов; д) требования к оснащению энергопринимающих устройств устройствами релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматике, включая размещение устройств, обеспечивающих дистанционный ввод графиков временного отключения потребления с диспетчерских центров в соответствии с требованиями соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления.

Согласно пункту 26 Правил технологического присоединения, требования, указанные в подпунктах «в»-«д» пункта 25 настоящих Правил, обязательны для выполнения как заявителем, так и сетевой организацией. При этом разграничение обязательств по выполнению этих требований определяется в договоре и учитывается соответственно при расчете платы за технологическое присоединение. Выполнение требований, указанных в подпунктах «а»-«б» действующим законодательством возложено на сетевую организацию.

Проведения линии ответвления от жилого дома до ближайшей опоры ВЛ-0,4 кВ (расположенной на расстоянии 64,4 м от земельного участка заявителя), которая предусматривает установку 2 анкерных опор, прокладку 64,4 м кабеля, необходимые для электроснабжения жилого дома И. относятся к работам, которые направлены на усиление существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей, которые в соответствии с подпунктом б пункта 25 Правил технологического присоединения должны осуществляться сетевой организацией.

Исходя из вышеизложенного, С., являясь сетевой организацией и занимая доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, своими действиями по включению в технические условия от 12.03.2009 № 56, в письмо от 25.01.2010 № 56 требования по осуществлению И. работ, возложенных пунктом 25 Правил технологического присоединения на сетевую организацию создало угрозу ущемления интересов И., в том числе экономического

характера, что является нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что С. до вынесения решения по настоящему делу устранило вышеуказанное нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия считает возможным не выдавать С. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

решила:

1. Признать факт нарушения со стороны С. части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

Е.К. Костюшин

Члены Комиссии

О.А. Куканова

О.А. Садовина

В.С. Пегашева