

РЕШЕНИЕ №188/2014-Ж

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Рельеф-Центр» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Резолютивная часть решения оглашена 23 мая 2014 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 11.03.2014 г. № 15 (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителей заказчика - ОАО завод «Красное знамя» - <...>, в присутствии представителей заявителя ООО «Рельеф-Центр» -<...>, рассмотрев жалобу ООО «Рельеф-Центр» (вх. от 15.05.2014г. № 2196) на действия на заказчика – ОАО завод «Красное Знамя», разместившего на электронной торговой площадке в сети Интернет извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку картриджей и расходных материалов для компьютерной техники (извещение номер <...>),

УСТАНОВИЛА:

15 мая 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Рельеф-Центр» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ОАО завод «Красное Знамя» при проведении аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку картриджей и расходных материалов для компьютерной техники.

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – Открытое акционерное Общество завод «Красное знамя».

Извещение о проведении аукциона в электронной форме было размещено на электронной торговой площадке «Россельторг».

Начальная (максимальная) цена Договора: 1550000 рублей 00 копеек.

Дата начала и окончания приема заявок: с 15.04.2014 по 06.05.2014 17:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 08.05.2014г.

Дата проведения аукциона: 12.05.2014г. в 11:00.

На участие в аукционе было подано 5 заявок, в том числе и заявка Заявителя.

Из материалов жалобы ООО «Рельеф-Центр» следует.

Предметом данного аукциона является поставка картриджей и расходных материалов для компьютерной техники.

По мнению Заявителя Заказчиком допущены следующие нарушения:

1.нарушена ч.6 ст.3 Закона о закупках,

2.нарушен п.10.6.5 Положения о закупке.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. от 22.05.2014г. №2369).

При рассмотрении жалобы по существу представители Заказчика пояснили, что заявка ООО «Рельеф-Центр» была отклонена на основании п.10.6.5 Положения о закупке и п.21.2 Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор поставку картриджей и расходных материалов для компьютерной техники (далее – документация), а именно:

1) отсутствие возможности поиска и копирования произвольного фрагмента текста, данное требование, предусмотренное п.12.6 документации;

2) отсутствие в заявке на участие в аукционе в электронной форме документов, предусмотренных документацией о закупке и прописанных в п.11 формы заявки на участие в аукционе электронной формы, соответствующих положению о закупках;

3) отсутствие сведений о непроведении ликвидации участника закупки, о неприоставновлении деятельности участника закупки, предусмотренных п.5.2 документации.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения открытого конкурса у Заказчика было утверждено в соответствии с п.п.2 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупке ОАО завод «Красное знамя», утвержденное Решением совета директоров ОАО завод «Красное знамя» от 14.12.2012г.

Согласно п.5.2.1 Положения о закупке, п.12.6 документации сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, сведения, содержащиеся в прикрепленных файлах должны быть в формате, обеспечивающие возможность его сохранения на технических свойствах Заказчика и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста. Все страницы документов должны быть читаемыми. Документы необходимо разместить в одном файле в формате doc или docx (Word), pdf.

Заявитель в своей жалобе от 14.05.2014г. №154 (абз.1 стр.4) указывает, что не все документы были в одном формате: «Свидетельство ИНН.jpg», «Свидетельство о регистрации.jpg».

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Документацию по проведению аукциона в электронной форме, предусматривающую наличие указанного требования к содержанию заявки на участие в аукционе в электронной форме, а значит,

фактически согласился с ее положением, подав заявку на участие в аукционе в электронной форме.

Второй и третий довод Заказчика, отклонившего Заявителя, Комиссия признала неправомерными по следующим основаниям.

Согласно п.5.2, п.5.3 документации, разработанной в соответствии с Положением о закупке, установлены требования к участникам размещения заказа.

Согласно п.17 Информационной карты электронного аукциона, заявка оформляется в соответствии с формой, установленной приложением №1 к документации и в соответствии с п.16.1 Информационной карты электронного аукциона установлен перечень документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа обязательным требованиям.

Данный перечень документов, прилагаемых к заявке, является закрытым.

Требование документального подтверждения продекларированной информации в заявке отсутствует, а, именно, документальное подтверждение отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков участника размещения заказа; сведения о непроведении ликвидации участника закупки, о неприостановлении его деятельности.

Таким образом, Заказчик нарушил требования, установленные Положением о закупке и необоснованно отклонили заявку Заявителя, тем самым ограничив его права на участие в торгах.

Согласно п.1 статьи 2 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик должен руководствоваться Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

Рассмотрев представленные материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу об обоснованности доводов жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Рельеф-Центр» обоснованной.

2.Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.