

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 056/04/14.3-255/2020

10» марта 2020 года  
Оренбург

Г.

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области <...> (далее по тексту – Должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 056/04/14.3-255/2020 возбужденного в отношении ООО <...> (<...>) по факту нарушения требований части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

отсутствии представителей ООО <...> (доказательства надлежащего вещения находятся в материалах дела),

### УСТАНОВИЛА:

соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

руководствуясь положениями части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении № 056/04/14.3-255/2020 в отношении ООО <...> рассматривается в отсутствие юридического лица, Обществом явлено ходатайство о рассмотрении административного дела в его отсутствие (вх.№ 1901 от 10.03.2020г.).

проанализировав материалы дела должностное лицо установило, что в

звездах проверки рекламы, распространяемой на территории г. Оренбурга и предмет соответствия требованиям, установленным ФЗ «О рекламе», сотрудниками Оренбургского УФАС России установлено, что при движении по ул. Терешковой в районе остановки «Октябрьская» на транспортном средстве газель next (г/н Х 371 РА 56) распространялась текстовая информация с содержанием: «РОСФРОСТ ТОРГОВАЯ МАРКА/ И на небе, и на суше «Советский стандарт самый лучший/ WWW.ROSFROST.RU» с сопровождением изображения девушки с мороженым, а также изображением мороженого «Советский стандарт».

Информация, распространяемая на транспортном средстве, имеет все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц, преследует определенные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

Установлено, что вышеуказанная информация, подпадает под понятие рекламы в соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

Следовательно, требования Закона о рекламе распространяются на данную рекламную информацию.

Анализ представленных материалов и действующего законодательства показал следующее.

Согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, четкого представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Согласно, пункта 29 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 года № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О

«рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Данное объективное подтверждение может быть установлено победой в конкурсе, экспертным исследованием, независимой экспертизой, независимым опросом-анкетированием потребителей. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, готовящимися другими производителями или реализуемыми другими поставщиками.

В рассматриваемой рекламе использовалось утверждение «Советский стандарт самый лучший», которое в силу постановления Пленума должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Вя утверждений о рекламируемом товаре, как имеющем статус «самый лучший» перед другими товарами, необходимо наличие оснований, позволяющих судить о таком превосходстве.

Согласно содержанию части 6 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Материалами Комиссионного дела установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы следует считать ООО <...> .

Служебным лицом установлено, что ООО <...> на изготовление рекламного макета для автомобиля заключило договор №60-19 от 04.04.2019г. на оказание комплексных рекламных услуг с ООО «РПК» <...>, где Общество именуется исполнителем.

На основании п.2.1.2 ч.2 договора №60-19, исполнитель обязан согласовывать эскизы, макеты рекламных материалов с заказчиком (ООО <...>).

материалами дела № 056/05/5-21/2020 установлено, что макет согласован маркетологами ООО <...> 11.04.2019г., и подтверждается данный факт дополнительным соглашением №1 к договору №61-19 от 11.04.2019г. После получения определения о возбуждении дела (исх.№255 от 15.01.2020г.) Общество изменило текст рекламы в части фразы: «советский стандарт очень вкусный» на основании дополнительного соглашения №3 к договору 60-19 от 11.04.2019г.

Из материалов дела усматривается, что ключевая фраза/слово словосочетанием «самый лучший», были определены ООО <...>, в связи с чем Должностное лицо считает вину общества в нарушении рекламного законодательства установленной.

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо признало их достаточными для возбуждения административного дела в отношении ООО <...> по факту нарушения части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе (п.1 ч.3 ст.5).

Место совершения административного правонарушения – г.Оренбург, ул. Решковой в районе остановки «Октябрьская».

Время совершения административного правонарушения – 13.11.2019г.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса,

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пяти тысяч рублей

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного

рафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ установлено, что предупреждение назначается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, частями 1 и 2 статьи 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ).

Должностным лицом установлено, что ООО <...> не включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, иного в материалы дела не представлено.

Учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, Должностное лицо считает, что привлечением к административной ответственности в виде наложения административного штрафа на ООО <...> в размере 100 000 (ста тысяч) рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

При назначении административного штрафа Должностным лицом учтено, что обстоятельств отягчающих административную ответственность ООО <...> материалами дела не установлено.

В качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания учитываются следующие: спорная реклама изменена путем изменения лейки автомобиля.

Учитывая наличие доказательств на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения,

ководствуясь законом и правосознанием, Должностное лицо приходит к выводу о том, что правонарушение, за которое ООО <...> привлечено к административной ответственности в виде штрафа на основании статьи 14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным, в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего:

соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

ководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Признать ООО <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ за нарушение требований п. 1 ч.3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Наложить на ООО <...> административный штраф в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен

ить уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока срочки или срока рассрочки, предусмотренных #M12293 0 901807667 65885411 24883 81 3020189940 4 4105671604 3859609951 3277815455 статьей .5#S КоАП РФ.

огласно ст. 32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об лате административного штрафа, лицо, привлеченное к дминистративной ответственности, направляет должностному лицу, инесшему постановление по делу об административном правонарушении (возможно по факсу: 77-80-70).

зуплата административного штрафа в срок (в соответствии со статьей .25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном змере суммы неуплаченного административного штрафа.

юстановление по делу об административном правонарушении может быть ожаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии юстановления в порядке, предусмотренном статьями 30.1, 30.2 Кодекса оссийской Федерации об административных правонарушениях.

**Реквизиты для перечисления штрафа  
за нарушение законодательства РФ о рекламе**

<...>