

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об исправлении допущенной описки и разъяснении решения комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по делу № 077/07/00-11452/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 23.08.2021 г. Москва Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: Председательствующего: — начальника отдела антимонопольного контроля торгов, членов Комиссии: — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, 2021-53375 2 — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов, УСТАНОВИЛА: В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Управление) поступило обращение ООО «Консалтинговая группа «М-Лигал» (вх. 59371-ЭП/21 от 16.07.2021). 1. В ходе рассмотрения обращения Управлением было выявлено, что при изготовлении решения по делу № 077/07/00-11452/2021 от 07.07.2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров в мотивировочной части указан неверный номер извещения: «Согласно извещению, реализуемое имущество: Квартира по адресу: Московская область, г. Химки, ул. 9 Мая, д.12б, кв.139, к/н 50:10:0010103:10746, общ.пл.85,8кв.м. Н/ц 8640800р. Собственник: (извещение № 170621/34705371/07, лот 5)». Вместе с тем, правильный номер извещения № 120521/34705371/04 лот 5, что соответствует содержанию материалов по делу №077/07/00-11452/2021. 2. Кроме того, в составе представленного обращения ООО «Консалтинговая группа «М-Лигал» содержится запрос на разъяснение положений решения по делу № 077/07/00-11452/2021 о разъяснении следующей формулировки, содержащейся в решении: «Также Комиссией установлено, что было сделано более 5 ценовых предложений, что свидетельствует о конкурентности процедуры. Комиссия по данному доводу поддерживает позицию Заявителя, и указывает, что материалами дела установлено, что Организатором торгов было принято решение об отмене Торгов после определения победителя». В данной части, Управление Московского УФАС России считает необходимым отметить следующее. К заседанию Комиссии, оператором электронной площадки представлено пояснение по жалобе Заявителя, согласно которому оператор указал следующее: «Электронная площадка «Южная Коммерческая Система» (Далее – «ЮКС») в период проведения торгов и приема заявок по указанной заявителем торговой процедуре работала без технических сбоев, оператор электронной площадки обеспечивал функционирование ЭТП согласно п. 7 Регламента проведения торгов ЭТП «ЮКС». Технических работ не проводилось». Из буквального толкования указанного пояснения, а также разграничении оператором ЭТП процедурных понятий «проведения торгов» и «приема заявок» представлялось возможным установить, что этап подачи ценовых предложений по данной процедуре состоялся. Вместе с тем жалоба Заявителя содержала прямое указание на следующее обстоятельство: «Из хода торгов можно увидеть, что конкуренция была соблюдена, было сделано более 5 ценовых предложений». Комиссия отмечает, что указанный довод жалобы, приведенный в подтверждение состоятельности проведенных торгов, не оспорен организатором торгов и ЭТП путем представления документальных доказательств обратного к заседанию Комиссии. В связи с изложенным, в решении процитирована позиция Заявителя по рассматриваемому делу в силу отсутствия опровергающих её и достаточных доказательств. Вместе установление указанных фактов никоим образом не влияло на существо принятого решения антимонопольного органа с учетом выявленного нарушения. Необходимо отметить, что Организатором торгов по оспариваемой процедуре 2021-53375 3 согласно извещению от 12.05.2021, была установлена дата

проведения торгов – 31.05.2021. При этом 31.05.2021 торги отменены Организатором торгов в связи с выявленной технической ошибкой, допущенной при публикации Извещения, что также подтверждается пояснениями самого Организатора. При этом нарушение в действиях Организатора торгов установлено Комиссией в силу несоблюдение сроков, предусмотренных статьей 448 ГК РФ, а именно: организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса — не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. Таким образом, Комиссией Управления, в рамках своей компетенции установлено нарушение в действиях Организатора торгов применительно к неправомерности отмены торгов и нарушения сроков, при этом в соответствии с доводами жалобы, Комиссией была отражена позиция в части обстоятельств о не заключении договора с победителем процедуры. Комиссией в решении указано следующее: «восстановление прав Заявителя в части не заключения договора по отмененным торгам подлежит рассмотрению в судебном порядке с учетом положения пункта 4 статьи 448 ГК РФ (в случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб)», в связи с чем доводы жалобы в данной части были оставлены без рассмотрения. В связи с вышеизложенными пояснениями и в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ОПРЕДЕЛИЛА: 1. Изложить второй абзац на страницы мотивировочной части решения по делу 077/07/00-11452/2021 от 07.07.2021 следующим образом: «Согласно извещению, реализуемое имущество: Квартира по адресу: Московская область, г. Химки, ул. 9 Мая, д. 12б, кв. 139, к/н 50:10:0010103:10746, общ.пл.85,8кв.м. Н/ц 8640800р. Собственник: (извещение № 120521/34705371/04 лот 5». 2. Разъяснить решение по делу № 077/07/00-11452/2021 от 07.07.2021 с учетом позиции, изложенной в мотивировочной части настоящего определения.