

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/204-17

27.07.2017 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в присутствии представителей Администрации Далматовского района (далее – Заказчик) (ИНН 4506001623, Курганская область, Далматовский район, г. Далматово, ул. Заводская, д. 2) Боголюбовой М.В. (доверенность № 17 от 26.07.2017 г.), Аносова А.Г. (доверенность № 15 от 07.07.2017 г.), Максимова А.В. (доверенность № 10 от 16.06.2017);

в присутствии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Монтаж-Уют» Сухнева А.А.(доверенность № б/н от 21.07.2017 г.) (далее – Заявитель, ООО «Монтаж-Уют»);

рассмотрев жалобу ООО «Монтаж-Уют» на действия Заказчика – Администрации Далматовского района при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на строительство объекта: «Сеть газораспределения в с.Пески Далматовского района Курганской области» (извещение № 0143300031817000009), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

21.07.2017 г. в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Монтаж-Уют» на действия Заказчика – Администрации Далматовского района при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на строительство объекта: «Сеть газораспределения в с.Пески Далматовского района Курганской области» (извещение № 0143300031817000009).

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе

любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Из жалобы заявителя следует, что нарушение прав и законных интересов выразилось в неправомерном допуске ООО «Мастер» к участию в электронном аукционе, вследствие чего данный участник признан победителем электронного аукциона. Заявитель полагает, что документы, представленные ООО «Мастер» в составе второй части заявки, не соответствуют требованиям, установленным документацией электронного аукциона.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка.

23.06.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение электронного аукциона на строительство объекта: «Сеть газораспределения в с.Пески Далматовского района Курганской области» (извещение № 0143300031817000009).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 18 665 919.87 рублей.

Заказчиком является Администрации Далматовского района

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0143300031817000009 от 18.07.2017 г. все заявки (№2, 3, 4, 5) признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем электронного аукциона признан ООО «Мастер».

Заявке ООО «Мастер» присвоен порядковый номер <...> .

По мнению Заявителя, документы, подтверждающие соответствие ООО «Мастер» установленным в документации требованиям, а именно требования в части наличия действующего свидетельства саморегулируемой организации (далее – СРО) о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) и наличие опыта исполнения одного контракта (договора) на выполнение соответствующих предмету закупки работ.

В силу п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Согласно п. 21 документации электронного аукциона в составе второй части заявки требуются, в том числе: копия выданного саморегулируемой организацией, действующего свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), копия исполненного контракта (договора); копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные [частью 2 статьи 9](#) Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

В составе второй части заявки ООО «Мастер» представлены, в том числе, следующие документы:

- копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № С-166-66-1593-45-130617 (в том числе о допуске к работам по устройству наружных сетей газоснабжения, кроме магистральных);

- копия государственного контракта № 0343200012214000012-0049362-02 от 26.06.2014 г., заключенного между ООО «Мастер» и Государственное казенное учреждение «Управление капитального строительства Курганской области» на выполнение работ по строительству объекта: «Газоснабжение с.Першинское Далматовского района Курганской области», цена работ 16 694 516,30 рублей;

- копия акта приемки выполненных работ в полном объеме по строительству объекта: «Газоснабжение с.Першинское Далматовского района Курганской области» от 11.06.2015 г.

Таким образом, представленные ООО «Мастер» во второй части заявки документы соответствуют законодательству и документации электронного аукциона.

Довод Заявителя признан необоснованным.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе требование о том, что участник закупки не является офшорной компанией.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64, пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки устанавливается требование о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, что исключает право Заказчика требовать у участника закупки подтверждение, что организация, не является офшорной компанией.

В пункте 21 аукционной документации "Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также перечень документов, которые должны быть представлены участниками" указано: "Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п. п. 3 - 5,7,7.1,9,10 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а именно декларация о соответствии участника аукциона требованиям".

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5

статьи 66 Закона о контрактной системе документации электронного аукциона неправомерно установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки декларации соответствия п.10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монтаж-Уют» **необоснованной**.
2. Признать в действиях заказчика – Администрации Далматовского района п.2 ч.1 ст.64, п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, выразившееся в неправомерном установлении требования о предоставлении в составе второй части заявки декларации по п.10 ч.1 ст.31(извещение № 0143300031817000009).
3. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.