

ИП Калачев И.Д.

<...>

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 025/05/5-1166/2023

2 ноября 2023 года
Владивосток

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля антимонопольного законодательства, <...>– специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев 02.11.2023 материалы дела № 025/05/5-1166/2023, возбужденного по факту распространения информации с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Приморское УФАС России в пределах своих полномочий по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев поступившее заявление <...> (вх. № 6695-ИП/23 от 17.07.2023), <...> (вх. № 7882-ЭП/23 от 17.08.2023) относительно распространения на территории г. Владивостока рекламы поверки приборов учета воды, которая, по мнению заявителей, вводит в заблуждение потребителей, установило следующее.

Установлено, что посредством почтовых ящиков распространялась реклама поверки приборов учета воды с ключевыми данными, включающими в себя обозначение, период проведения работ, а также номер телефона:

- «ЖилСервис Владивосток», указание на норматив, тариф, повышающий коэффициент, итоговая сумма начисления, телефон <...>.

Так же указанная реклама содержит слово «ИЗВЕЩЕНИЕ».

Распространяемая реклама содержит информацию об обязательном проведении метрологической поверке с указанием основания на Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», а также с указанием на истечение срока поверки и производство начислений по расчетной таблице.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе», товар - продукт

деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Как следует из части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Реклама влияет на мотивацию потребителя при выборе товара и побуждает людей совершать определенные действия в отношении объекта рекламирования, при этом реклама воспринимается потребителем буквально. Оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Форма изготовления рекламы в виде «ИЗВЕЩЕНИЕ» вводит в заблуждение потребителя и ассоциируется со структурой, в полномочия которой входит выдача извещений, что вводит в заблуждение.

Анализ информации, содержащейся в представленной рекламе, позволяет установить, что она изготовлена с использованием элементов, которые применяются при оформлении квитанций на оплату жилищно-коммунальных услуг (штрих-код, извещение, ссылки на федеральные законы) и содержит наименование исполнителя услуг - «ЖилСервис Владивосток» без указания на организационно-правовую форму.

Буквальное прочтение данных словосочетаний без ссылки на «ИП» либо «ООО» может создавать у потребителей впечатление о наличии метрологического центра/сервиса ЖКХ, способного и полномочного осуществлять услуги по установке/поверке приборов учета воды.

Следовательно, форма изготовления рекламы-извещения в виде квитанции и наличие в ней реквизитов, включая исполнителя услуг, ассоциируется с государственной либо муниципальной структурой, что также вводит в заблуждение потребителя.

Согласно информации, представленной ПАО «Мобильные ТелеСистемы»

(вх. № 94 ДСП от 24.08.2021) следует, что телефонный номер <...>, принадлежит ИП Калачев И.Д.

Определением (исх. от 21.08.2023 № 5762/23) Приморским УФАС России возбуждено дело № 025/05/5-1166/2023 в отношении ИП Калачев И.Д. по признакам нарушения требований пункта 20 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

18.09.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились.

Комиссия, решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения документов и информации от ИП Калачев И.Д., для полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела.

02.11.2023 на заседание Комиссии стороны по делу не явились, запрашиваемые документы в Приморское УФАС России от ИП Калачев И.Д. не поступали.

Изучив документы, имеющиеся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что рассматриваемая информация является рекламой и распространялась с нарушением требований пункта 20 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 20 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Рекламодателем, в рассматриваемом случае является ИП Калачев И.Д., в интересах которого распространяется реклама.

Комиссия отмечает, что за время рассмотрения дела, не поступали сведения и информация о распространении рекламы датированной июлем 2023 года, в связи с чем, Комиссия, считает возможным, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе», а также руководствуясь Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую на территории г. Владивостока, поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения требований пункта 20 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 17.11.2023.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии <...>