

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-356/2020

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

17 февраля 2020 года
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в
составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель
Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России,

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу Осиповой Р.А. на действия Конкурсного
управляющего Басанько А.И. - организатора торгов по извещению №
4509222, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба физического лица на действия Конкурсного управляющего Басанько А.И. - организатора торгов по извещению № 4509222.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка опубликования информации о проведении торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещением о проведении торгов по продаже имущества должника Осипова К.А., опубликованном 17.12.2019 года на электронной торговой площадке (№45706), Конкурсный управляющий объявил аукцион по продаже имущества должника.

На момент рассмотрения настоящей жалобы аукцион признан несостоявшимся ввиду отсутствия поступивших заявок, что подтверждается копией Протокола от 11.02.2020 года приобщенного к материалам настоящего дела.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив доводы жалобы о допущенных конкурсным управляющим нарушениях, а именно указания различной суммы задатка, установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении торгов по продаже имущества должника Осипова К.А., опубликованном 17.12.2019 года на электронной торговой площадке (№45706), задаток составляет 10 (десять) % от начальной цены продажи лота, и вносится по реквизитам: Осипов Карэн Амаякович, ИНН 263400700486, ПАО «Сбербанк», р/с 40817810660103698848, к/с №30101810907020000615, БИК 040702615. Задаток вносится в течении всего периода предоставления заявок, должен быть внесен в срок, обеспечивающий его поступление на счет, до даты и времени окончания приема заявок. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, является выписка со счета, либо платежное поручение с отметкой о списании суммы задатка с расчетного счета заявителя.»

Согласно таблице указанной в извещении о проведении торгов по продаже имущества должника указана сумма задатка по каждому лоту в размере 10,00 руб.

В то же время согласно пункта 2 Договора о задатке, являющимся частью документации и проведении торгов, указан задаток в размере 5% от начальной цены продажи лота.

Соответственно в документации о проведении торгов указаны 3 различных размера задатка, что в свою очередь не позволяет однозначно определить сумму задатка необходимую для перечисления, что могло привести к необоснованному ограничению количества потенциальных участников торгов.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что Конкурсный управляющий Басанько А.И. своими действиями допустил нарушение порядка организации и проведения торгов, что выразилось в указании в извещении о проведении торгов различных размеров задатка.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, а именно выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов;

Руководствуясь статьей 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Осиповой Р.А. на действия Конкурсного управляющего Басанько А.И. - организатора торгов по извещению № 4509222 – обоснованной.

2. Выдать организатору торгов Конкурсному управляющему Басанько А.И., обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

1) Протокол подведения итогов аукциона от 11.02.2020 года - отменить

2) процедуру аукциона №4509222 - аннулировать.

3) При необходимости провести процедуру повторно, с учетом замечаний, указанных в настоящем Решении.

4) Срок исполнения предписания - 14 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

Председатель комиссии
Д.Н. Сапунов

Члены комиссии

П.И.
Радченко

Лазебный

А.Ю.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от

26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.