

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-197/00-22-14

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «09» июня 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «15» июня 2015 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее — Комиссия, Комиссия ФАС России),

в присутствии представителя ООО «Монолитстрой» <...> по доверенности от 01.04.2015 № 220,

в отсутствие представителей ООО «Медкон», АО «Сибагропромстрой», ООО «Медицинская компания ЮНИКС», ООО «УСК «Сибиряк», ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ» уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте заседания Комиссии,

рассмотрев дело № 1-11-197/00-22-14 по признакам нарушения ООО «Медкон» (ИНН: 7710695906, адрес: 660077, г. Красноярск, ул. Весны, 18), АО «Сибагропромстрой»

1

. 16.10.2014 в ходе внеочередного общего собрания акционеров ЗАО «Сибагропромстрой» было принято решение о проведении реорганизации ЗАО «Сибагропромстрой» в форме преобразования в АО «Сибагропромстрой» (Протокол внеочередного общего собрания акционеров ЗАО «Сибагропромстрой» от 16.10.2014) (Том 27, л. 13). В тексте решения для удобства компания будет именоваться как ЗАО «Сибагропромстрой».

(ИНН: 2465050449, адрес: 660077, г. Красноярск, ул. Авиаторов, 19), ООО «Монолитстрой» (ИНН: 2451000688, адрес: 660077, г. Красноярск, ул. Весны, 18), ООО «Медицинская компания ЮНИКС (далее также — ООО «МК ЮНИКС») (ИНН: 6662113920, адрес: 620007, г. Екатеринбург, км Сибирский тракт 14, литер Ж 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Федеральной антимонопольной службы (далее — ФАС России) от 25.12.2014 № 808/14 возбуждено дело № 1-11-197/00-22-14 по признакам нарушения ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «Медкон» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела № 1-11-197/00-22-14 послужили документы и информация, полученные в рамках внеплановых выездных проверок ООО «Монолитстрой» (приказы ФАС России от 25.09.2013 № 618/13, от 28.10.2013 № 708/13) и ООО «Монолитхолдинг» (приказы ФАС России от 25.09.2013 № 615/13, от 28.10.2013 № 710/13).

В соответствии с приказами ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Медкон» (приказы ФАС России от 21.03.2014 № 190/14, от 22.04.2014 № 286/14), ЗАО «Сибагропромстрой» (приказы ФАС России от 21.03.2014 № 187/14, от 22.04.2014 № 284/14), Агентства государственного заказа Красноярского края (далее также - АГЗ Красноярского края) (приказы ФАС России от 21.03.2014 № 188/14, от 22.04.2014 № 285/14).

Определением ФАС России от 30.12.2014 (исх. от 30.12.2014 № КА/54931/14) у ответчиков были запрошены документы и информация относительно подготовки к участию в Аукционе № А783/10 «На право выполнения инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусконаладочных работ и приобретение оборудования по объекту: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого

онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)» (далее также - Аукцион).

Определением ФАС России от 10.02.2015 (исх. от 13.02.2015 № КА/6370/15) Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела № 1-11-197/00-22-14 до 12.03.2015, а также у ответчиков запрошены документы и информация о движении денежных средств на счетах в Восточно-Сибирском банке Сбербанка России в г. Красноярске.

Определением ФАС России от 12.03.2015 (исх. от 16.03.2015 № КА/12042/15) к рассмотрению дела № 1-11-197/00-22-14 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечено ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ» (далее также - ОАО АКБ «МФК»), у которого запрошены документы и информация об обстоятельствах предоставления кредита (кредитов) ЗАО «Сибагропромстрой» (по кредитному договору № 196/10/КЮР-02-7788 от 02.12.2010 и другим договорам), приобретения и отчуждения доли в уставном капитале ООО «Медкон», обо всех банковских счетах ООО «Медкон», ЗАО «Сибагропромстрой», ООО «Монолитстрой», ООО «Монолитхолдинг», ООО «МК ЮНИКС».

Определением ФАС России от 12.03.2015 (исх. от 16.03.2015 № КА/12041/15) Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела № 1-11-197/00-22-14 до 21.04.2015, о привлечении к участию в рассмотрении дела № 1-11-197/00-22-14 в качестве заинтересованного лица ООО «Монолитстрой», а также запрошены документы и информация: у ООО «Медкон» - об обстоятельствах приобретения, отчуждения доли в уставном капитале общества, получения денежных средств для обеспечения заявки на участие в Аукционе, о движении денежных средств на счетах в ОАО АКБ «МФК»; у ЗАО «Сибагропромстрой» - о выполнении работ по договорам строительного субподряда с ООО «Монолитстрой», об открытых и закрытых счетах в банках за период с 01.01.2010 по настоящее время; у ООО «Монолитстрой» - об участии общества в выполнении работ по реконструкции и расширению Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске, об открытых и закрытых счетах в банках за период с 01.01.2010 по настоящее время.

Определением ФАС России от 21.04.2015 (исх. от 23.04.2015 № КА/20035/15) Комиссией принято решение о привлечении ООО «Монолитстрой» к участию в рассмотрении дела № 1-11-197/00-22-14 в качестве ответчика по делу.

Определением ФАС России от 21.04.2015 (исх. от 23.04.2015 № КА/20036/15) Комиссией принято решение о привлечении ООО «Медицинская компания ЮНИКС» к участию в рассмотрении дела № 1-11-197/00-22-14 в качестве ответчика по делу.

Определением ФАС России от 21.04.2015 (исх. от 23.04.2015 № КА/20039/15) Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела № 1-11-197/00-22-14 до 18.05.2015, запрошены документы и информация: у ООО «Монолитстрой» - об участии общества в выполнении работ по реконструкции и расширению Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске рамках исполнения государственных контрактов № 322-01.4-13 от 05.09.2013, № 559-01.4-14 от 15.12.2014, устав общества в редакции на 01.12.2010; у ООО «Медкон» - договоры, предметом которых выступало предоставление/получение денежных средств для обеспечения заявок на участие в открытом аукционе № ЭА 1196/13, открытом конкурсе № 135/14 по объекту: «Реконструкция и расширение онкологического диспансера в г. Красноярске» (кредитные договоры, агентские договоры, договоры поручения, комиссии и другие договоры), корпоративное решение (решение общего собрания участников ООО «Медкон» и пр.) об одобрении агентского договора от 29.11.2010 № 507 как сделки с заинтересованностью, договоры (соглашения) на поставку оборудования/мебели, заключенные с ООО «МК ЮНИКС» в рамках исполнения государственных контрактов по реконструкции и расширению Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске, а также документы, подтверждающие их исполнение, договоры подряда/субподряда, заключенные с ООО «Монолитстрой», ЗАО «Сибагропромстрой» в рамках исполнения государственных контрактов № 322-01.4-13 от 05.09.2013, № 559-01.4-14 от 15.12.2014, а также документы, подтверждающие их исполнение; у ООО «МК ЮНИКС» - договоры (соглашения) на поставку оборудования/мебели, связанные с реконструкцией и расширением Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске, устав общества в редакции на 01.12.2010; у ЗАО «Сибагропромстрой» - договоры подряда/субподряда, заключенные с ООО «Медкон», ООО «Монолитстрой» в рамках исполнения государственных контрактов № 322-01.4-13 от 05.09.2013, № 559-01.4-14 от 15.12.2014, документы, подтверждающие их исполнение.

Документы и информация, полученные в соответствии с определениями Комиссии и запросами ФАС России, а также материалы внеплановых выездных проверок приобщены к материалам дела

№ 1-11-197/00-22-14.

Комиссия рассмотрела документы и информацию по делу № 1-11-197/00-22-14, выслушала пояснения лиц, участвующих в деле, и установила следующее.

12.11.2010 Агентством государственного заказа Красноярского края на основании заявки заказчика – краевого государственного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» (далее также – КГБУ «УКС», КГКУ «УКС») - на сайте www.krasgz.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона № А783/10 «На право выполнения инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусконаладочных работ и приобретение оборудования по объекту: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)» (далее — Аукцион).

Согласно положениям Информационной карты документации об Аукционе, начальная (максимальная) цена контракта сначала составляла 6 660 434 290,00 рублей, размер обеспечения заявки на участие в Аукционе в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта составлял 333 021 714,50 рублей. Срок подачи заявок — 03.12.2010. После внесения изменений в аукционную документацию 30.12.2010, начальная (максимальная) цена контракта составила 6 389 781 015,00 рублей, размер обеспечения заявки на участие в Аукционе – 319 489 050,75 рублей. Срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе был продлен до 19.01.2011.

В период с момента появления информации об Аукционе до начала подготовки заявок, ООО «МК ЮНИКС», ООО «Монолитстрой», ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» (далее также — ответчики, участники Соглашения) - заключили антиконкурентное соглашение (далее также - Соглашение), целью которого являлось поддержание цены на Аукционе (Рис. 1). Данное антиконкурентное соглашение исполнялось до 26.12.2014 включительно.

Заявки на участие в Аукционе были поданы ООО «Медкон», ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «УСК «Сибиряк».

ООО «УСК «Сибиряк» было отказано в допуске к участию в аукционе, как представившему заявку, не соответствующую требованиям документации об аукционе (протокол рассмотрения заявок от 26.01.2011

2

. Том 6, л. 347-353.

). Таким образом, участниками Аукциона являлись только компании — участники Соглашения.

Реализация Соглашения проходила в 3 этапа:

1 этап — совместная подготовка ответчиков к Аукциону.

- одновременное приобретение ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Монолитстрой» в совокупности 90% доли в уставном капитале ООО «Медкон», совместное определение поведения ООО «Медкон» на Аукционе;

- получение участниками Аукциона — ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» денежных средств для обеспечения заявки на участие в Аукционе в одном финансово-кредитном учреждении - ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ»;

- совместная подготовка специалистами ООО «Монолитстрой» и ООО «МК ЮНИКС», ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» заявок для участия в Аукционе;

- принятие корпоративных решений, заключение агентского договора от 29.11.2010 № 507, определяющих поведение ООО «Медкон» на торгах;

- предварительное согласование предельной минимальной цены государственного контракта (цены на торгах) (6 200 000 000 рублей) и поведения ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» на торгах.

Срок 1 этапа: с момента заключения Соглашения до окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе (19.01.2011).

2 этап — поддержание участниками Аукциона - ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» цены на торгах.

Срок 2 этапа: дата проведения Аукциона — 27.01.2011.

3 этап — «распределение работ по объекту» и последующее «совместное исполнение» ответчиками государственного контракта:

- заключение победителем Аукциона — ООО «Медкон» договоров с основными владельцами общества: договора строительного подряда от 03.03.2011 б/н с ООО «Монолитстрой», договоров поставки от 29.02.2012 № 01/02-Д, от 16.04.2012 б/н, от 04.05.2012 № 233/3 с ООО «МК ЮНИКС»;

- заключение ООО «Монолитстрой» договоров строительного субподряда от 04.06.2012 № 7123, от 16.07.2012 б/н со вторым участником Аукциона — ЗАО «Сибагропромстрой»;

- «совместное исполнение» ответчиками государственного контракта.

Срок 3 этапа: с даты заключения государственного контракта № 018-01.4-11 (08.02.2011) по дату поступления последнего платежа за выполненные работы по указанному государственному контракту на расчетный счет ООО «Медкон» (26.12.2014).

Рис. 1. Схематичное изображение основных положений Соглашения

Заключение ответчиками антиконкурентного Соглашения и его исполнение подтверждается следующими доказательствами.

1. Совместная подготовка ответчиков к Аукциону:

1.1. Одновременное приобретение ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Монолитстрой» в совокупности 90% долей в уставном капитале ООО «Медкон», совместное определение поведения ООО «Медкон» на Аукционе.

В соответствии с п. 4 раздела «Общие сведения» информационной карты Аукциона предметом контракта являлись подрядные работы и приобретение оборудования по объекту: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)

3

. Том 6, л. 235.

18.11.2010, то есть практически сразу после размещения информации об Аукционе, компании ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Монолитстрой» одновременно приобрели по 45% долей в уставном капитале ООО «Медкон» (договоры купли-продажи долей в уставном капитале ООО «Медкон» от 18.11.2010

4

. Том 43, л. 95-102.

).

В соответствии сп. 2.6 Устава ООО «МК ЮНИКС» одним из основных видов деятельности компании является закуп, производство, реализация продукции и расходных материалов медицинского назначения, фармацевтической продукции, медицинской техники и оборудования

5

. Том 41, л. 145.

. Согласно ст. 4 Устава ООО «Монолитстрой», одним из основных направлений деятельности общества является осуществление строительно-монтажных, специальных или ремонтных работ

6

. Том 59, л. 376.

.

Таким образом, специализации ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Монолитстрой» полностью соответствовали предмету контракта, из чего следует, что целью совместного приобретения 90% долей в уставном капитале ООО «Медкон» являлось фактическое участие ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Монолитстрой» в Аукционе и последующее исполнение государственного контракта.

В частности, данный вывод подтверждается пояснениями ОАО АКБ «Международный финансовый клуб» от 31.03.2015 (вх. ФАС России от 31.03.2015 № 30285) относительно целевого назначения кредитных средств, предоставленных ООО «МК ЮНИКС» по кредитному договору № 195/10/КЮР-02-7216 от 02.12.2010

7

. Согласно кредитному договору № 195/10/КЮР-02-7216 от 02.12.2010 ООО «МК ЮНИКС» получило денежные средства для обеспечения заявки ООО «Медкон» на участие в Аукционе.

(пояснения к п. 2.1 Определения ФАС России от 12.03.2015 (исх. от 16.03.2015 № КА/12042/15).

В п. 3 пояснений, где указана информация об основных параметрах Аукциона, представленная ООО «МК ЮНИКС» для получения кредита, отмечается, что: «участие в аукционе планируется через ООО «Медкон» посредством договора комиссии

8

. Вместо договора комиссии 29.11.2010 между ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Медкон» заключен агентский договор № 507.

, в соответствии с которым ООО «Медкон» будет выступать за счет средств Клиента и от своего имени»

9

. Том 38, л. 675.

.

Таким образом, ООО «Медкон» изначально отводилась роль номинального участника Аукциона — посредника, действующего в интересах основных владельцев.

29.11.2010 между ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Медкон» был заключен агентский договор № 507 (далее также — агентский договор), который закрепил участие ООО «Медкон» в Аукционе в качестве посредника (представителя).

В соответствии с п. 1.1 указанного договора ООО МК «ЮНИКС» поручил, а ООО «Медкон» принял на

себя обязательство от своего имени, но за счет ООО МК «ЮНИКС» принять участие в Аукционе.

В п. 2.3 агентского договора был определен коммерческий интерес ООО «Медкон» от участия в Аукционе и последующего исполнения государственного контракта в виде агентского вознаграждения

10

. В копии агентского договора от 29.11.2010 № 507, представленной в ФАС России в соответствии с определением от 12.03.2015 (исх. от 16.03.2015 № КА/12041/15), отсутствует указание на конкретную сумму агентского вознаграждения.

Кроме того, в п.п. 2.1 и 2.2 агентского договора были четко определены границы поведения (включая минимально допустимую цену) ООО «Медкон» на Аукционе: «в случае допуска до участия в Аукционе Агент (ООО «Медкон») может предложить цену контракта не ниже 6 200 000 000,00 рублей» и «заключение контракта по цене ниже установленной Принципалом (ООО «МК ЮНИКС») запрещена». При этом, в случае заключения государственного контракта по цене выше, указанной Принципалом (ООО «МК ЮНИКС»), разница, полученная Агентом (ООО «Медкон»), подлежит перечислению Принципалу (ООО «МК ЮНИКС») в полном размере (п. 2.2 агентского договора)

11

. По итогам Аукциона с ООО «Медкон» был заключен государственный контракт от 08.02.2011 № 018-01.4-11 на сумму 6 230 036 489,60 рублей, что на 30 036 489,60 рублей выше предельной минимальной цены контракта, определенной в агентском договоре от 29.11.2010 № 509.

Позднее (12.01.2011) ООО «МК Юникс» и ООО «Монолитстрой», обладая в совокупности 90% долей в уставном капитале ООО «Медкон», приняли совместное корпоративное решение об одобрении совершения ООО «Медкон» крупной сделки на участие в Аукционе и предоставлении обеспечения заявки на участие в Аукционе в размере 319 489 050,75 рублей

12

. После внесения изменений в аукционную документацию (30.12.2010) размер обеспечения заявки на участие в Аукционе был снижен с 333 021 714,50 рублей до 319 489 050,75 рублей.

(Протокол общего собрания ООО «Медкон» № 1 от 12.01.2011

13

. Том 7, л. 36.

).

Данными действиями и решениями ООО «Монолитстрой» и ООО «МК ЮНИКС» определили поведение ООО «Медкон» на Аукционе на условиях, определенных агентским договором от 29.11.2010 № 507, в том числе, определили цену на Аукционе.

1.2. Получение ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» финансирования для обеспечения заявок на участие в Аукционе в одном финансово-кредитном учреждении — ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ».

Согласно сведениям, представленным ООО «Медкон», до проведения Аукциона у общества были счета в 2 (двух) банках: филиале «Уральский» ОАО АКБ «ИНВЕСТТОРГБАНК» (с 24.03.2010 по 05.05.2011); филиале «Московский» ОАО «УБРИР» (с 25.08.2009 по 23.03.2011)

14

. Том 6, л. 342.

25.11.2010 ООО «Медкон» открыло расчетный счет № 40702810002000000255 в Сибирском филиале ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ»

15

. Том 43, л. 1.

В период с 22.12.2010 по 11.01.2011 ООО «Медкон» открыло и использовало еще один расчетный счет в Сибирском филиале ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ» - р/с № 42102810502001000064.

29.11.2010 ООО «Медкон» и ООО МК «ЮНИКС» заключили агентский договор № 507 от 29.11.2010

16

. Том 43, л. 76-78.

, в соответствии с которым ООО МК «ЮНИКС» поручил, а ООО «Медкон» принял на себя обязательство от своего имени, но за счет ООО МК «ЮНИКС» принять участие в Аукционе.

Для участия в Аукционе ООО «Медкон» предоставлялись денежные средства в размере 333 021 714,50 рублей (п. 3.1.1 агентского договора). Указанные средства по условиям агентского договора (п. 3.2.3) были перечислены на расчетный счет ООО «Медкон» в Сибирском филиале ОАО АКБ «МФК» (платежное поручение № 80 от 03.12.2010)

17

. Том 43, л. 54.

).

02.12.2010

18

. На первой странице кредитного договора № 195/10/КЮР-02-7216 в качестве даты заключения договора указано 01.12.2010. Вместе с тем, в ст. 13 договора «Адреса и реквизиты Сторон» после подписей сторон сделана запись - «дата подписания 02.12.2010». В разных документах, в том числе банковских, в качестве даты заключения договора указывается как 01.12.2010, так и 02.12.2010. В настоящем решении датой заключения кредитного договора № 195/10/КЮР-02-7216 считается дата подписания - 02.12.2010.

ООО «МК ЮНИКС» в целях исполнения обязательств по агентскому договору в части предоставления ООО «Медкон» денежных средств для обеспечения заявки на участие в Аукционе заключило с ОАО АКБ «МФК» кредитный договор № 195/10/КЮР-02-7216

19

. Том 43, л. 65-73.

, в соответствии с которым ООО «МК ЮНИКС» получило денежные средства в размере 333 021 714,50 рублей на «финансирование затрат, связанных с обеспечением заявок на участие ООО «МК ЮНИКС» или за его счет третьим лицом в открытых аукционах, организуемых АГЗ Красноярского края в отношении объекта — Красноярского краевого онкологического диспансера в городе Красноярске» (платежное поручение № 4983506 от 03.12.2010)

20

. Том 43, л. 55.

).

Из вышеизложенного следует, что победитель Аукциона - ООО «Медкон» - получило денежные средства для обеспечения заявки на участие в Аукционе не напрямую от банка-кредитора, а опосредованно, на основании агентского договора с одним из своих основных владельцев — ООО «МК ЮНИКС» (45% доля в уставном капитале на дату проведения Аукциона).

Второй участник Аукциона — ЗАО «Сибагропромстрой» -до проведения Аукциона имело расчетные счета в 6 (шести) различных банках: Восточно-Сибирском банке Сбербанка России г. Красноярск (с 01.05.1999); ОАО «Уралсиб» (с 16.01.2002); Красноярской дирекции ЗАО КБ «Кедр» (с 21.03.2008); Красноярском филиале ОАО АКБ «Банк Хакассии» (с 19.05.2009);ООО Банк «Зенит» (с 01.12.2009); филиале ОАО БАНК ВТБ в г. Красноярске (с 19.05.2008)

21

. Том 3, л. 196-197, 200.; Том 43 л. 191.

.

Имея открытые счета в нескольких банках, ЗАО «Сибагропромстрой» 02.12.2010 открыло расчетный счет № 40702810302000000256 в ОАО АКБ «МФК»

22

. Том 3, л. 196, 200.

.

В этот же день, 02.12.2010, ЗАО «Сибагропромстрой» получило кредит для обеспечения заявки на участие в Аукционе на сумму 333 021 714,50 рублей в ОАО АКБ «МФК» (кредитный договор №196/10/КЮР-02-7788 от 02.12.2010

23

. Том 3, л. 61-65.

).

Полученные в кредит в ОАО АКБ «МФК» денежные средства в сумме 333 021 714,50 рублей 03.12.2010 ЗАО «Сибагропромстрой» были перечислены АГЗ Красноярского края для обеспечения заявки на участие в Аукционе через этот же банк

24

. Том 3, л. 202.

(платежное поручение № 1803 от 02.12.2010

25

. Том 3, л. 190.

).

АГЗ Красноярского края в связи с изменениями, внесенными в аукционную документацию, 20.12.2010 был произведен возврат данных денежных средств на расчетный счет ЗАО «Сибагропромстрой» в ОАО АКБ «МФК» (платежное поручение № 16 от 20.12.2010

26

. Том 3, л. 188.

).

22.12.2010 ЗАО «Сибагропромстрой» разместило указанную сумму денежных средств на депозитном вкладе в ОАО АКБ «МФК» и до 17.01.2011 получало выплаты начисленных процентов по

указанному вкладу

27

. Том 3, л. 202.

17.01.2011 ЗАО «Сибагропромстрой» перечислило в АГЗ Красноярского края денежные средства в сумме 319 489 050,75 рублей для обеспечения заявки на участие в Аукционе (платежное поручение № 171 от 17.01.2011

28

. Том 3, л. 194.

).

Возврат обеспечения заявки ЗАО «Сибагропромстрой» на участие в Аукционе в указанной сумме произведен 10.02.2011.

Таким образом, ООО «Медкон» (через агентский договор с ООО «МК ЮНИКС») и ЗАО «Сибагропромстрой», будучи конкурентами, в целях реализации антиконкурентного соглашения одновременно открыли счета и получили денежные средства для обеспечения заявок на участие в Аукционе в одном финансово-кредитном учреждении — ОАО АКБ «МФК» (Рис. 2).

Рис. 2. Схема получения участниками Аукциона денежных средств для обеспечения заявки на участие в Аукционе

1.3. Совместная подготовка специалистами ООО «Монолитстрой», ООО «МК ЮНИКС», ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» заявок для участия в Аукционе.

В соответствии с п. 7 раздела IV «Подготовка и подача заявок на участие в аукционе» Информационной карты Аукциона

29

. Том 6, л. 225-227.

в состав заявки на участие в Аукционе входят:

1) документы, которые формируются участниками Аукциона по прилагаемым к документации об Аукционе формам: заявка на участие в аукционе (Форма №1); анкета участника (Форма №2); таблица предложения (Форма №3) с приложениями № 1-3, опись документов (Форма №4);

2) иные документы: решение об одобрении или совершении крупной сделки; выписка (копия выписки) из ЕГРЮЛ (ЕГРИП), документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника; копии учредительных документов; документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе; копии свидетельств о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; копии действующих регистрационных удостоверений на предлагаемое медицинское оборудование и изделия медицинского назначения.

Кроме того, согласно информации, размещенной в графе «Требования к участникам» Заявки на размещение государственного заказа на выполнение инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусконаладочных работ и приобретение оборудования по объекту: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)», поданной заказчиком - КГБУ «УКС» в АГЗ Красноярского края, участник размещения заказа

представляет описание выполняемых работ и их количественные и качественные характеристики, привязанные к строительной площадке и к объекту, в виде пояснительных записок, сетевого графика выполнения работ по конструктивам и видам работ; технологических карт (регламентов) на выполнение видов работ; описаний схем, мероприятий и др.

30

. Том 6, л. 272-273.

Формы указанных документов в документации об аукционе отсутствуют. Участники Аукциона должны были самостоятельно разрабатывать пояснительную записку, технологические карты, описания схем, мероприятий в соответствии с рядом нормативно-технических документов (СНиПы, ППБ и пр.) и с использованием проектно-сметной документации Аукциона, Технического задания Аукциона (приложение № 1 к информационной карте Аукциона).

Анализ аукционных заявок ЗАО «Сибагропромстрой», ООО «Медкон» и ООО УСК «Сибиряк» показал идентичность отдельных частей заявок ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «Медкон». При этом идентичными являются как документы, которые заполнялись участниками Аукциона по указанным выше формам (Приложение № 2 к Таблице предложений), так и документы, формы которых в аукционной документации отсутствуют (пояснительная записка, технологические карты и пр.).

Вместе с этим установлено, что содержание заявки ООО УСК «Сибиряк» существенно отличается от заявок участников Аукциона по содержанию, форме и количеству листов.

В результате изучения заявок ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» установлена идентичность по форме и содержанию следующих документов, включенных в состав заявок:

1) Приложения № 2 к таблице предложений (тома № 1 заявок участников Аукциона

31

. Каждая из заявок участников Аукциона представлена в виде шести томов. Все тома заявок участников Аукциона одновременно являются томами дела № 1-11-197/00-22-14. Тома 1-6 заявки ООО «Медкон» соответствуют томам 7-12 дела № 1-11-197/00-22-14, тома 1-6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой» соответствуют томам 13-18 дела № 1-11-197/00-22-14. Заявка ООО «УСК Сибиряк», не допущенного к участию в Аукционе, представлена в виде единой сшивки и находится в томе 19 дела № 1-11-197/00-22-14.

).

Согласно аукционной документации, претенденты должны были заполнить графу 3 приложения № 2 к Форме № 3 документации об Аукционе указав марку/модель предлагаемого медицинского оборудования и мебели. При заполнении указанной графы претенденты должны были учитывать требования к поставляемому оборудованию и мебели (габариты, размеры емкостей, потребление энергии, напряжение тока и пр.), указанные в Техническом задании Аукциона (приложение № 1 к информационной карте Аукциона)

32

. Том 6, л. 125-126.

. По некоторым позициям (например, А6, Д1, Д3, Д6 и т. д.

33

. Том 6, л. 124-125.

) в Техническом задании Аукциона были предложены конкретные наименования медицинского оборудования/мебели, претенденты при заполнении графы 3 приложения № 2 могли указать

наименование оборудования/мебели из Технического задания Аукциона либо предложить эквивалент.

Анализ приложений № 2 заявок ООО «Медкон»

34

. Том 7, л. 58-77.

и ЗАО «Сибагропромстрой»

35

. Том 13, л. 55-74.

показал идентичность предлагаемого медицинского оборудования и мебели в общем количестве листов приложения - 20 листов, начиная со слов «HS6610...» на листе 58 тома № 1 заявки ООО «Медкон»

36

. Том 7, л. 58.

, листе 55 тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

37

. Том 13, л. 55.

и заканчивая словами «...Линейный ускоритель Клинак 600СД» на листе 77 тома № 1 заявки ООО «Медкон»

38

. Том 7, л. 77.

, листе 74 тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

39

. Том 13, л. 74.

Приложение № 2 к таблице предложений ООО УСК «Сибиряк»

40

. Том 19, л. 4302-4313.

существенно отличается по содержанию графы 3 данного приложения (марка/модель оборудования, мебели), и по количеству листов – 12 листов.

Об идентичности предлагаемого ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» оборудования/мебели свидетельствуют следующие фрагменты Приложений № 2 участников Аукциона:

- позиции А1-А13 на листах 58-59 Тома № 1 заявки ООО «Медкон»

41

. Том 7, л. 58-59.

, листах 55-56 тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

42

Таблица 1.

		Марка/модель		ООО
Поз.	Наименование и техническая характеристика	ООО «Медкон»	ЗАО «Сибпропромстрой»	«УСК Сибиряк» 43 Том 19, л. 4302.
A1	Стерилизатор паровой проходного типа в комплекте с принадлежностями	HS 6610	HS 6610	Стерилизатор медицинский HS 6610 с принадлежностями
A1A	Комплект водоподготовки ЦСО	«Осмолайн»	«Осмолайн»	ТКА WASSERAUFBEREITUNGSSYSTEME
A1B	Комплект вспомогательного оборудования ЦСО	Getinge	Getinge	Мебель медицинская с принадлежностями Hupfer Metallwerke GmbH&Co.KG
A2	Автоклав паровой вертикальный	AVOR 90	AVOR 90	Стерилизатор медицинский HVA-110 с принадлежностями
A3	Стерилизатор паровой настольный	K7	K7	Стерилизатор медицинский K7 с принадлежностями
A5	Шкаф сушильно-стерилизационный универсальный	ШС-80-01	ШС-80-01	Шкаф сушевоздушный лабораторный ШСвЛ-80- "Касимов"
A5A	Шкаф сушильно-стерилизационный проходной	ШСП-500	ШСП-500	Шкаф сушильно-стерилизационный проходной ШС-500
-	Низкотемпературная плазменная система	STERRAD NX	STERRAD NX	Стерилизатор медицинский STERRAD NX с принадлежностями
A5B	Низкотемпературная плазменная установка проходная модель с комплектующими и расходными материалами	STERRAD 100 NX	STERRAD 100 NX	Изделие медицинское для стерилизаторов медицинских СТЕРРАД 100 NX
A6	Камера стерильного хранения	КБ-«Я»-ФП	КБ-«Я»-ФП	Камера с УФ-излучением для хранения стерильных медицинских изделий Панмед-1Б- "Элекон"
A9	Облучатель бактерицидный ультрафиолетовый медицинский настенный	АЗОВ ОБН-150	АЗОВ ОБН-150	Облучатель медицинский бактерицидный "Азов" (ОБН-150)
A10	Облучатель бактерицидный (рециркулятор)	ОРУБ 3-5- "КРОНТ"	ОРУБ 3-5- "КРОНТ"	Облучатель-рециркулятор воздуха ультрафиолетовый бактерицидный ОРУБн-3-5- "КРОНТ"
A11	Машина моечно-дезинфицирующая медицинская проходная (в комплекте)	GETINGE 46-4	GETINGE 46-4	Машина моечно-дезинфекционная, мод. Getinge 46-2
A12	Машина моечно-дезинфицирующая для суден (в комплекте)	S - 607	S - 607	Машина моечно-дезинфекционная, мод. Getinge 46-4
	Машина моечно-			

<p>А13 дезинфицирующая медицинская непроходная (в комплекте с принадлежностями и водоподготовкой)</p>	<p>GETINGE 46-4 GETINGE 46-4</p>	<p>Машина моечно-дезинфекционная, мод. Getinge 46-5</p>
---	--------------------------------------	---

- позиции Г3-Л12 на листах 66-67 тома № 1 заявки ООО «Медкон»

44

. Том 7, л. 66-67.

. листах 63-64 тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

45

. Том 13, л. 63-64.

Таблица 2.

		Марка/модель		ООО
Поз.	Наименование и техническая характеристика	ООО «Медкон»	ЗАО «Сибагропромстрой» 46	«УСК Сибиряк»
Г3	Кольпоскоп с шарнирной стойкой и видеосистемой, программным обеспечением с ноутбуком	150FC	150FC	. Том 19, л. 4305. Видеокольпоскоп цифровой мод. SENSITEC SLC-2000 с принадлежностями
Г4	Уретроскоп	Уретроскоп в комплекте: 27005BA Оптика НОРKINS II передне-бокового видения 30, 27026BB Тубус цистоуретроскопа, 27026CB Тубус цистоуретроскопа, 27026U Тубус цистоуретроскопа, 27025G Телескопический мостик, 27026EG Рабочая вставка, 27175А Захватывающие щипцы, 27177А	Уретроскоп в комплекте: 27005BA Оптика НОРKINS II передне-бокового видения 30, 27026BB Тубус цистоуретроскопа, 27026CB Тубус цистоуретроскопа, 27026U Тубус цистоуретроскопа, 27025G Телескопический мостик, 27026EG Рабочая вставка, 27175А Захватывающие щипцы, 27177А Биопсийные щипцы,	47 . Сохранена авторская орфография. Цистоуретроскоп операционный с волоконным световодом ЦуО-ВС-11 ОПТИМЕД СПб в составе

		Биопсийные щипцы, 27178А	27178А Ножницы,	
		Ножницы, 27182А	27182А Инъекционная канюля, 27770В	
		Инъекционная канюля, 27770В	Коагуляционный электрод, 27772В	
		Коагуляционный электрод, 27772В	Игольчатый электрод, 27657	
		Игольчатый электрод, 27657	Специальная смазка для кранов, 27656В	
		Специальная смазка для кранов, 27656В	Масло, 27650В	
		Масло, 27650В	Щетка, 27650С	
		Щетка, 27650С	Чистящая щетка, 27658	
		Чистящая щетка, 27658	Полирующее средство "DURAGLIT"	
1.5.	Оборудование и мебель для КДЛ	-	-	-
Л1	Вытяжной шкаф	ШВ- 1,5-Ламинар-С	ШВ- 1,5-Ламинар-С	Вытяжной шкаф 1500ШВио
Л2	Шкаф ламинарно-поточковый	Biowizard XF-130	Biowizard XF-130	Шкаф ламинарно-поточковый серии Biowizard GL 130 с принадлежностями
Л2А	Бокс ламинарный биологической безопасности	БАВп-01-"Ламинар-С"-1,2	БАВп-01-"Ламинар-С"-1,2	Бокс абактериальный воздушной среды для защиты оператора при работе с патогенными агентами и микроорганизмами, передающимися воздушно-капельным путем БАВп-01-"Ламинар-С"-1,5
Л2Б	Бокс ламинарный биологической безопасности	БАВп-01-"Ламинар-С"-1,2	БАВп-01-"Ламинар-С"-1,2	Бокс абактериальный воздушной среды для защиты оператора при работе с патогенными агентами и микроорганизмами, передающимися воздушно-капельным путем БАВп-01-"Ламинар-С"-1,2
Л5	Автоматический коагулометр с комплектом расходных материалов на 1 000 исследований	STA Compact	STA Compact	Автоматический коагулометрический анализатор для "in vitro" диагностики ACL Elite/ACL Elite Проспренадлежащими
Л5А	Анализатор коагулометрический, полуавтоматический для "in vitro" диагностики с комплектом расходных материалов на 500	Start-4	Start-4	48 . Сохранена авторская орфография. Коагулометр модели TS 4000 с принадлежностями

Исследований Анализатор кислотно-щелочного и газового состава крови с комплектом расходных материалов	Кобас b 221	Кобас b 221	Анализатор газов и электролитов крови автоматические OSMETECH, модели OPTI-CCA TS
Анализатор глюкозы и лактата с комплектом расходных материалов на 3000 исследований	EcoBasic	EcoBasic	анализатор глюкозы и лактата BIOSEN S-Line модели Lab
Анализатор мочи и автоматического анализатора осадка мочи с комплектом расходных материалов на 10000 исследований	Aufion Max AX-4280; IQ200	Aufion Max AX-4280; IQ200	Автоматический анализатор микроскопии мочи IQ200 с принадлежностями
Иммунохимический анализатор с комплектом расходных материалов	Cobas e411(rack)	Cobas e411(rack)	Анализатор иммунохимический электрохемилюминисцентный Cobas e 411(rack/disk) с принадлежностями
Анализатор электролитов с принадлежностями с комплектом расходных материалов на 1000 исследований	9180	9180	Анализатор электролитов крови E-Lyte5 с принадлежностями
Открытая система для плащечного иммуноферментного анализа с комплектом расходных материалов	"Personal Lab TM	"Personal Lab TM	Биохимический и иммуноферментный автоматический анализатор Chem Well Анализатор для иммуногематологических исследований "Хемос Сп" (Nemos SP) с функциями внесения и разведения образцов и реагентов, регистрацией результатов, с принадлежностями
Анализатор иммуногематологический	QWALYS 2	QWALYS 2	

- позиции K21-T4;K37 на листе 76 тома № 1 заявки ООО «Медкон»

49

. Том 7, л. 76.

, листах 73-74 тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

50

. Том 13, л. 73-74.

Таблица 3.

Марка/модель

ООО

Поз.	Наименование и техническая характеристика	ООО «Медкон»	ЗАО «Сибагропромстрой»	«УСК Сибиряк»
				51 Том 19, л. 4312-4313.
K21	Ванна моечная односекционная	ВММ-Медградъ-630-1	ВММ-Медградъ-630-1	Ванна моечная односекционная ВМ 1/630 Z-R
K22	Ванна моечная двухсекционная	Медградъ-630-2	Медградъ-630-2	Ванна моечная двухсекционная ВМ 2/630 Z-R
K24	Ванна моечная двухсекционная	ВММ-Медградъ-500-2	ВММ-Медградъ-500-2	Ванна моечная двухсекционная ВМ 2/530 Z-R
K25; K35	Ванна моечная пятисекционная	ВММ-Медградъ-500-5	ВММ-Медградъ-500-5	Ванна моечная пятисекционная ВМ 5/530 Z-R
K27	Посудомоечная машина купольного типа	FAGOR FI-80	FAGOR FI-80	Посудомоечная машина купольного типа Fagor FI-80
K28	Посудомоечная машина конвейерного типа	Comenda ACS 91	Comenda ACS 91	Посудомоечная машина конвейерного типа серии FI-200 D
K29	Посудомоечная машина	FAGOR FI-80	FAGOR FI-80	Посудомоечная машина FI 30
K33	Плита электрическая четырёхконфорочная с жарочным шкафом	ES-47/1	ES-47/1	Плита электрическая ЭП-4ЖШ
K39	Шкаф-стеллаж кухонный	Sanvut	Sanvut	Шкаф-стеллаж кухонный ШКЗ 950
K40	Шкаф для посуды	Sanvut	Sanvut	Шкаф для посуды ШКЗ 1200
K42	Ванна моечная двухсекционная	Медградъ-630-2	Медградъ-630-2	Ванна моечная двухсекционная ВМ 2/630 Z-R
-	Полка настенная для инвентаря	Sanvut	Sanvut	Полка настенная для инвентаря ПКЗ 1500
K34	Посудомоечная машина	FAGOR FI-80	FAGOR FI-80	Машина посудомоечная серии AD-64 Зонт вытяжнойЗВ-1600/900.
ОВ6	Зонт вытяжной	PR0916	PR0916	52 . Сохранена авторская пунктуация.
ОВ7	Зонт вытяжной	PR0950	PR0950	Зонт вытяжной ЗВ
ВН	Водонагреватель электрический	ЭВПЗ-15	ЭВПЗ-15	Водонагреватель ЭВПЗ-15
ОБ	Облучатель ультрафиолетовый бактерицидный наст.	АЗОВ ОБН-150	АЗОВ ОБН-150	Облучатель-рециркулятор воздуха ультрафиолетовый бактерицидный ОРУБн-3-5-"КРОНТ"
T2	Пристенная буфетная секция со встроенной мойкой	Sanvut	Sanvut	Пристенная буфетная секция со встроенной мойкой
T2A	Стойка барная с дверкой	Sanvut	Sanvut	Стойка барная с дверкой
T4; K37	Стол производственный с полкой	Sanvut	Sanvut	Стол производственный с полкой СРП 1500/600Z

Кроме того, в указанных документах содержатся одинаковые ошибки в орфографии и пунктуации.

В частности, позиции В10 «Электрокардиограф, программное обеспечение с принадлежностями, бегущая дорожка» на листе 59 Тома № 1 заявки ООО «Медкон»

53

. Том 7, л. 59.

, листе 56 Тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

54

. Том 13, л. 56

соответствует два наименования предлагаемого оборудования, перечисленные через запятую, при этом наименование второго вида оборудования после запятой начинается с заглавной буквы:

«Электрокардиограф SCHILLER CARDIOVIT CS-200, Бегущая дорожка SCHILLER Intertrack, мод. 8100Т»

Обращает на себя внимание, то, что предлагаемое по позиции В2 «Эргоспирометрическая диагностическая система» на этих же листах томов № 1 заявок участников Аукциона

55

. Том 7, л. 59; Том 13, л. 56.

аналогичное оборудование перечисляется без указанной ошибки:

«Электрокардиограф SCHILLER CARDIOVIT CS-200, бегущая дорожка SCHILLER Intertrack, мод. 8100Т»

Соответствующее позиции Л11 на листе 67 тома № 1 заявки ООО «Медкон»

56

. Том 7, л. 67.

, листе 64 тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

57

. Том 13, л. 64.

наименование предлагаемого оборудования заключено только в одну кавычку:

"Personal Lab TM

Соответствующее позиции Р2 «Центральная станция для 6 ти мониторов (беспроводное соединение)» на листе 73 Тома № 1 заявки ООО «Медкон»

58

. Том 7, л. 73.

, листе 70 Тома № 1 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

59

. Том 13, л. 70.

наименование предлагаемого оборудования заканчивается точкой:

"Infinity MultiView Workstation" с принадлежностями.

Идентичность предлагаемого оборудования/мебели, а также наличие одинаковых орфографических и пунктуационных ошибок в графе 3 Приложения № 2 к таблице предложений свидетельствует о подготовке данного приложения одним лицом.

Позднее, после заключения государственного контракта, победитель Аукциона — ООО «Медкон» заключило ряд договоров на поставку медицинского оборудования и мебели с одним из своих основных владельцев — ООО «МК ЮНИКС» (договоры поставки от 29.02.2012 № 01/02-Д, от 16.04.2012 б/н, от 04.05.2012 № 233/3). Указанное обстоятельство позволяет сделать вывод, о том, что перечень медицинского оборудования и мебели для реконструируемого объекта и, соответственно, Приложение № 2 к таблице предложений были подготовлены специалистами ООО «МК ЮНИКС».

Необходимо отметить, что ЗАО «Сибагропромстрой» не является специалистом по поставкам медицинского оборудования, а ООО «Медкон» изначально не планировало самостоятельную поставку оборудования (исполняло роль агента ООО «МК «ЮНИКС»). Поэтому практически полное совпадение в заявках ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» параметров предлагаемого к поставке медицинского оборудования свидетельствует о том, что в данной части заявки ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» готовились при непосредственном участии ООО «МК «ЮНИКС».

2) Пояснительных записок: описание геодезических, строительно-монтажных, пусконаладочных работ и приобретение оборудования по объекту: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске (I этап)» (тома №5 заявок участников Аукциона).

Сравнительный анализ показал, что разделы 2-5 пояснительных записок ООО «Медкон»

60

. Том 11, л. 2-15.

на 13 листах и ЗАО «Сибагропромстрой»

61

. Том 17, л. 2-16.

на 14 листах идентичны по содержанию, начиная со слов «Участок расположен на левом берегу...» на листе 3 Тома № 5 заявки ООО «Медкон»

62

. Том 11, л. 3.

, листе 3 Тома № 5 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

63

. Том 17, л. 3.

и заканчивая словами «... На стадии ППР будет разработана отдельная технологическая карта на

строительство стилобата» на листе 15 Тома № 5 заявки ООО «Медкон»

64

. Том 11, л. 15.

, листе 16 Тома № 5 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

65

. Том 17, л. 16.

. Различия в количестве листов связаны с использованными размерами шрифта, полей, пробелов и отступов.

В частности, об идентичности рассматриваемых документов свидетельствуют следующие фрагменты из пояснительных записок участников Аукциона:

- в разделе 2 «Характеристика условий и объекта строительства» на листе 3 тома № 5 заявки ООО «Медкон»

66

. Том 11, л. 3.

, листе 3 тома № 5 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

67

. Том 17, л. 3.

:

«... Проект предусматривает реконструкцию и благоустройство территории больницы с полной заменой дорожной одежды на проездах и тротуарах с устройством сети дождевой канализации и устройством газонов. Грунты на участке строительства сложены из современных техногенных и аллювиальными отложениями четвертичного возраста.

Строительство зданий будет осуществляться с привлечением субподрядных специализированных организаций.

Транспортная связь с объектом в период строительства будет осуществляться в соответствии с транспортной схемой района.

Электроснабжение строительной площадки будет осуществляться от существующей трансформаторной подстанции...»

- в разделе 5 «Методы производства строительно-монтажных работ» на листе 7 тома № 5 заявки ООО «Медкон»

68

. Том 11, л. 7.

, листе 7 тома № 5 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

69

. Том 17, л. 7.

:

«... В подготовительный период предусматривается выполнение следующих работ:

- Планировка территории;
 - Приемка- сдача геодезической разбивочной основы для строительства объекта и геодезические разбивочные работы для инженерных сооружений и проездов;
 - Расчистка территории, Проведение мероприятий по обеспечению защиты зданий на период реконструкции;
 - Устройство ограждения строительной площадки...»
- в разделе 5 «Методы производства строительно-монтажных работ» на листе 10 тома № 5 заявки ООО «Медкон», листе 10 тома № 5 заявки ЗАО «Сибагропромстрой» речь идет о том, какими образцами техники будет осуществляться выполнение конкретных видов работ, при этом образцы техники у обоих участников Аукциона совпадают:

«... Обратная засыпка будет выполняться бульдозером ДЗ-28 на базе трактора Т-170Б. Засыпаемый грунт толщиной не более 0,3 м с тщательным уплотнением пневматическими трамбовками ТПВ-ЗА-М.

Грунт при вертикальной планировке будет осыпаться слоями толщиной 0,3м с тщательным уплотнением каждого слоя грунта катками ДУ-31... Транспортировка грунта будет осуществляться автосамосвалами КаМАЗ -65115-015-13...»

Кроме этого, в указанном выше разделе 5 «Методы производства строительно-монтажных работ» пояснительных записок участников Аукциона обнаружены одинаковые ошибки в пунктуации.

В частности, на листе 7 Томов № 5 заявок ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» в первом абзаце, где речь идет о перечне работ, которые должны быть выполнены в подготовительный период, в пункте 3 текст после запятой, разделяющей предложение на две смысловые части, продолжается с заглавной буквы:

«Расчистка территории, Проведение мероприятий по обеспечению защиты зданий на период реконструкции;»

На этой же странице в абзаце шестом, где указан перечень мероприятий по подготовке зданий к реконструкции, описание первого по списку мероприятия заканчивается знаком восклицания и запятой, разделяющей по смыслу одно мероприятие от другого в указанном перечне:

«эксплуатация зданий радиологического корпуса и административно- бытового корпуса на период реконструкции запрещена!»

Заявка ООО УСК «Сибиряк» не содержит в качестве отдельного документа пояснительную записку. Описание качественных и количественных характеристик работ, а также подтверждение их соответствия СниПам, ППБ и другим нормативно-техническим документам содержится в приложении № 3 к Форме № 3 документации об Аукционе

, сетевом графике выполнения работ

71

. Том 19, л. 221.

, технологических картах на отдельные виды работ

72

. Том 19, л. 222-3589.

и других документах

73

. Том 19, л. 3590-3677.

.

3) Технологических карт на выполнение работ (тома №5 и №6 заявок участников Аукциона).

Всего было разработано 24 технологические карты по различным видам строительных работ.

Указанные технологические карты у ООО «Медкон»

74

. Том 11, л. 20-441; Том 12, л. 3-340.

на 760 листах, у ЗАО «Сибагропромстрой»

75

. Том 17, л. 18-365; Том 18, л. 2-374.

на 721 листе идентичны по содержанию, начиная со слов «В настоящей карте рассматривается порядок осуществления контроля, организации работ, качества и приемки земляных работ...» на листе 21 тома № 5 заявки ООО «Медкон»

76

. Том 11, л. 21.

, листе 19 тома № 5 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

77

. Том 17, л. 19.

и заканчивая словами «... продолжительность выполнения работ — 120,66 час.» на листе 340 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

78

. Том 12, л. 340.

, листе 374 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

79

. Том 18, л. 374.

. Различия в количестве листов существует лишь из-за размера шрифта, полей, пробелов и отступов.

Об идентичности рассматриваемых документов свидетельствуют следующие фрагменты из

технологических карт участников Аукциона:

- на листе 29 тома 5 заявки ООО «Медкон»

80

. Том 11, л. 29.

, на листе 27 тома заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

81

. Том 17, л. 27.

(Технологическая карта «Земляные работы»):

«... Предварительно на месте работ производится расчистка местности, включающая в себя: спиливание деревьев, срез кустов, выкорчевку пней и уборку валунов. После этого производится привязка котлована и его разбивка. Далее бульдозером ДЗ-27С производится срезка растительного слоя на глубину 10 см. В дальнейшем производится непосредственно разработка грунта экскаватором на глубину 195 см (с учетом срезанного растительного слоя). Выход на заданную глубину 2 м производится ручной доработкой грунта. При этом в местах, где уровень ниже 2 м, необходимо провести засыпку грунтом с последующей трамбовкой.

При срезке растительного слоя бульдозер по длинной стороне здания, начиная с угла здания, срезая и перемещая грунт на противоположную сторону, последовательно переходит на следующие полосы. Выполняя эти работы необходимо оставить место для организации заезда экскаватора в котлован.

После выполнения срезки слоя начинается разработка грунта экскаватора. Сначала устраивается съезд в котлован, потом идет разработка грунта с движением сначала по краю котлована, а потом боковыми проходками заканчиваются эти работы ...»

- на листах 408-409 тома № 5 заявки ООО «Медкон»

82

. Том 11, л. 408-409.

, листах 27-28 тома № 5 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

83

. Том 18, л. 27-28.

(Технологическая карта «Наружные отделочные работы, навесные вентилируемые фасады»):

«... 5.2.2. В качестве утеплителя применяются негорючие плитные материалы, на которые имеется Техническое свидетельство Госстроя России. В основном, это минераловатные плиты "Rockwool" и "Paroc" отечественного производства и импортные.

- - - Дюбели для крепления к основанию кронштейнов и плит утеплителя определяются прочностным расчетом, материалом основания, толщиной плит утеплителя и др.
 - В качестве облицовочного материала в технологической карте представлены

пресованные фиброцементные плиты с поверхностью из каменной крошки различных фактур "Краспан Стоун" завода "Краспан" размером 1190x1550x11 мм, представляющие собой грунтованную основу и слой из каменной крошки, соединенные высококачественной синтетической смолой со стабилизирующими присадками. Срок службы плит свыше 20 лет.

■ Кроме приведенных, фасадная система комплектуется следующими изделиями:

- прокладка резиновая;
- заклепка стальная трубчатая для односторонней клепки тонколистовых строительных металлоконструкций;
- комплект паронитовых прокладок;
- в качестве ветро- и гидрозащиты теплоизоляции стен применен рулонный материал "TYVEK" ...»

• на листе 63 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

84

. Том 12, л. 63.

, листе 108 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

85

. Том 18, л. 108.

(Технологическая карта на монтаж внутренних сетей электроосвещения):

«... 3.1. Подвеска светильников на крюк или шпильку

В зданиях с пустотными железобетонными плитами перекрытия для подвески светильников массой до 15 кг применяют крюки У623Б и шпильки У632А, а для подвески блоков светильников массой до 30 кг — шпильки ШБЛ.

- - - Для монтажа светильников необходимо:

отрегулировав длину крюков или шпилек и закрепив их в отверстиях пустотных плит перекрытия, выполнить подвеску светильников; выполнив разделку концов проводов групповой сети присоединить к ним светильники с помощью люстровых зажимов КЛ-2,5 УЗ. Провода должны быть аккуратно уложены, иметь запас по длине и закрыть потолочной розеткой, входящей в комплект светильника, а при отсутствии последней — потолочной розеткой РП УХЛЗ, закрепленной на крюке или шпильке
 - Для подвески и светильников к монолитным плитам перекрытий может быть использована металлоконструкция с крюком (изделие МЭЗ) прикрепляемая к перекрытию пластмассовыми дюбелями

При установке светильников в помещениях с возможностью вибрации потолка, в процессе эксплуатации, подвеску светильников выполнить на крюках или шпильках закрепленных в сквозных отверстиях перекрытий.

- - - БРА и настенные патроны устанавливать на деревянных или пластмассовых подрозетниках, закрепляемых к строительному основанию пластмассовыми

дюбелями. К подрозетникам БРА и настенные патроны крепить шурупами

- Замоноличенные потолочные коробки Л253-Л254 УЗ после проведения электромонтажных работ закрывают потолочными розетками РП УХЛЗ...»

Кроме того, п. 3.1.1 указанного фрагмента содержит пунктуационную ошибку, в середине второго предложения после слова «аккуратно» поставлена точка:

«Провода должны быть аккуратно. уложены, иметь запас по длине и закрыть потолочной розеткой, входящей в комплект светильника, а при отсутствии последней — потолочной розеткой РП УХЛЗ, закрепленной на крюке или шпильке...»

В заявке ООО УСК «Сибиряк»

86

. Том 19, л. 222-3589.

технологические карты на 3368 листах и значительно отличаются по содержанию.

•

◦

- В заявках ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» также установлена идентичность следующих документов:

- Описание схемы временного электроснабжения, водоснабжения, размещения площадок и помещений для санитарно-бытового обслуживания работников, начиная со слов «Для обеспечения выполнения инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусканоладочных работ...» и заканчивая словами «... перемещение техники на объекте осуществляется специализированной организацией» на листе 341 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

87

. Том 12, л. 341.

, листе 375 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

88

. Том 18, л. 375.

;

- Описание схемы доставки и площадок складирования строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования, начиная со слов «Доставка строительных материалов, изделий и конструкций на объект производства работ...» на листе 342 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

89

. Том 12, л. 342.

, листе 376 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

90

. Том 18, л. 376.

и заканчивая словами «... трубы диаметром более 300 мм — в штабель высотой до 3 м в седло без прокладок с концевыми упорами»на листе 344 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

91

. Том 12, л. 344.

, листе 377 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

92

. Том 18, л. 377.

;

- Описание схемы опасных зон работы грузоподъемных механизмов, начиная со слов«При выполнении инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусконаладочных работ...»и заканчивая словами«... «Правилапроизводства и приемки работ. Техника безопасности в строительстве»на листе 351 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

93

. Том 12, л. 351.

, на листе 378 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

94

. Том 18, л. 378.

;

- Описание качественных и технических характеристик применяемых материалов, изделий и их соответствие действующим нормативным документам, начиная со слов«Все материалы, конструкции, изделия применяемые в процессе выполнения строительно-монтажных работ обязаны иметь паспорта...»на листе 356 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

95

. Том 12, л. 356.

, на листе 379 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

96

. Том 18, л. 379.

и заканчивая последним пунктом таблицы, содержащей сведения о соответствии используемых материалов ГОСТ, ТУ, проектуна листе 371 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

97

. Том 12, л. 371.

, листе 384 (с оборотной стороны) тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

98

. Том 18, л. 384 (с оборотной стороны).

;

Наименование	Соответствие ГОСТ, ТУ, проекту
Шкаф силовой распределительный серии ШСР (шкаф управления фасадным освещением), ЦО: 18782,67 руб. / 1,18/ 2,73 = 5830,59 руб.	в соответствии с опросным листом

- Описание строительных машин и механизмов, применяемых при выполнении работ, их технические характеристики, а также их принадлежность, начиная со слов «При выполнении инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусканоладочных работ...» на листе 372 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

99

. Том 12, л. 372.

, листе 385 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

100

. Том 18, л. 385.

и заканчивая последним пунктом таблицы, содержащей сведения о машинах и механизмах, применяемых при выполнении работ на листе 374 (с оборотной стороны) тома № 6 заявки ООО «Медкон»

101

. Том 12, л. 374.

, листе 387 (с оборотной стороны) тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

102

. Том 18, л. 387.

:

Вид	Технические характеристики	Модель	Кол-во	Принадлежность
	Шасси КАМАЗ-55111 6x4; полезный объем барабана: 5 м3; частота вращения: 0,2 об/мин; Высота загрузки: 3,6 м; Вместимость бака для воды: 45 л; Темп выгрузки: 1м3/мин; Мощность: 191 л.с.			аренда

- График потребности в кадрах по категориям с указанием ожидаемой максимальной численности и затрат труда на весь объем работ, начиная со слов «Начало производство

103

. Сохранена авторская орфография.

работ: - 15.02.2011 г. ...» и заканчивая словами «... Затраты труда на весь объем работ: 1 757 850 чел./час.» на листе 375 тома № 6 заявки ООО «Медкон»

104

. Том 12, л. 375.

, листе 388 тома № 6 заявки ЗАО «Сибагропромстрой»

105

. Том 18, л. 388.

В частности, об идентичности рассматриваемых документов свидетельствует сводная таблица потребности работающих на объекте:

№ п/п	Наименование	Ед.изм.	Потребность по годам строительства		
			1 год	2 год	3 год
1	Количество работающих	чел.	217	242	416
1.1	в т.ч. рабочих	чел.	184	205	352
1.2	в т.ч. ИТР, служащие, МОП, охрана	чел.	33	37	64
2	Максимальная численность работающих (принимается по календарному плану)	чел.	217	242	416
3	Число работающих в наиболее многочисл. смен	чел.	217	242	416
3.1	в т.ч. рабочих	чел.	184	205	352
3.2	в т.ч. ИТР и МОП	чел.	33	37	64

Кроме того, при описании сроков выполнения работ допущена орфографическая ошибка:

«Начало производство работ: - 15.02.2011 г. ...»

В ходе анализа заявок ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» также были изучены справки о соответствии участников Аукциона требованиям, изложенным в п. 3 «Требования к участнику размещения заказа» Информационной карты документации об Аукционе

106

. Том 6, л. 230-231.

(о непроведении ликвидации, об отсутствии решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица банкротом, неприостановлении деятельности, об отсутствии у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным платежам за последний завершённый отчетный период).

В п. 3 справки ЗАО «Сибагропромстрой» от 18.01.2011

107

. Том 13, л. 37.

, где должна идти речь об отсутствии у ЗАО «Сибагропромстрой» задолженности по начисленным налогам, сборам и иным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период, содержится указание на отсутствие такой задолженности у ООО «Монолитстрой».

Наличие данной «ошибки» свидетельствует об участии специалистов ООО «Монолитстрой» (одного из основных владельцев ООО «Медкон») в подготовке заявок ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «Медкон» для участия в Аукционе.

Кроме того, об этом же свидетельствует идентичность пояснительных записок, сетевого графика выполнения работ по конструктивам и видам работ; технологических карт (регламентов) на выполнение видов работ; описаний схем и т. д., а также наличие одинаковых орфографических и пунктуационных ошибок в указанных документах.

После заключения государственного контракта, победитель Аукциона — ООО «Медкон» заключило с ООО «Монолитстрой» договор строительного подряда от 03.03.2011 б/н. Таким образом, ООО «Монолитстрой» стал основным исполнителем строительно-монтажных работ на реконструируемом объекте. Указанное обстоятельство позволяет сделать вывод, что в подготовке заявок для ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «Медкон» принимали участие специалисты ООО «Монолитстрой».

В целях экспертной оценки заявок участников Аукциона ФАС России были привлечены независимые специалисты (эксперты) ОАО «Сбербанк России» и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее — РАНХиГС).

Специалистами ОАО «Сбербанк России» установлено следующее.

К числу документов, которые подготавливаются участниками аукциона самостоятельно, относятся: заявка на участие в аукционе (форма №1); анкета участника (форма №2); таблицы предложения (форма №3); решение об одобрении или совершении крупной сделки; документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника; документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки и опись документов (форма №4).

В результате исследования сделан вывод о большом количестве совпадений в документах ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «Медкон», отмечается высокая степень идентичности заявок. Практически одинаковые по форме и содержанию пояснительные записки в условиях отсутствия формы данного документа в аукционной документации, а также схожие ошибки в орфографии и пунктуации. Установлена идентичность технологических карт

108

. Том 6, л. 326-327.

Специалистами РАНХиГС установлено следующее.

В результате лингвистического исследования аукционных заявок ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «Медкон» РАНХиГС установлено:

1) Сходство указанных заявок является следствием совместной подготовки.

Приведенный в Приложении №2 к Таблице предложений аукциона текст подготовлен одним лицом. Указанные тексты содержат абсолютно идентичные орфографические (позиция В10 на стр. 59 заявки ООО «Медкон», на стр. 56 заявки ЗАО «Сибагропромстрой») и пунктуационные (позиция А11 на стр. 67 и стр. 64, позиция Р2 на стр. 73 и стр. 70 соответственно) ошибки. Так как при самостоятельном наборе в текстовом редакторе подобные ошибки маркируются (выделяются красным и зеленым подчеркиванием соответственно) и автору предлагается их исправить, наличие данных ошибок в текстах исследованных заявок является следствием механического (без анализа и правки) копирования одного и того же текста.

2) Вероятность случайного совпадения исследованных текстов исключена.

Приведенные выше примеры ошибок свидетельствуют о том, что сами по себе данные ошибки носят случайный характер, а не являются следствием низкого уровня культуры письменной речи автора. Они не могут повторяться систематически (в одной и той же последовательности) у разных авторов. Однако в заявках ЗАО «Сибагропромстрой» и ООО «Медкон» они идентичны, что может быть только результатом копирования текста, а не его самостоятельной подготовки

109

. Том 6, л. 333.

2. Поддержание участниками Аукциона - ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» цены на торгах.

Пунктом 6 раздела V «Рассмотрение заявок на участие в аукционе и процедура проведения аукциона» Информационной карты документации об Аукционе

110

. Том 6, л. 223-224.

установлено, что процедура открытого аукциона может состоять минимум из 1 шага. «Шаг аукциона» № 1 – 5% начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В случае, если после трехкратного объявления последнего предложения о цене контракта ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более низкую цену контракта, «шаг аукциона» снижается на 0,5% начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не ниже 0,5% начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Как следует из имеющихся материалов, в начале торгов аукционистом объявлялся «шаг аукциона» в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта (при этом цена контракта составляла соответственно 95% от начальной (максимальной) цены).

В связи с отсутствием предложений от участников аукциона, шаг аукциона уменьшался на 0,5%, и одновременно увеличивалась цена контракта (4,5% и 95,5% соответственно). После трехкратного объявления этих цифр и отсутствия предложений от участников размещения заказа «шаг аукциона» уменьшался ещё на 0,5% (4%, 3,5%, 3% и т.д.).

Этот процесс проходил 9 циклов пока «шаг аукциона» не стал равным минимальному допустимому значению 0,5%, а цена лота – 99,5% от начальной (максимальной) цены.

После того, как шаг аукциона был снижен до 0,5%, участники Аукциона ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» начали подавать свои ценовые предложениями, в результате чего поэтапно снизили начальную (максимальную) цену контракта не более чем на 2,5%. Цена контракта составила 97,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно протоколу открытого аукциона от 27.01.2011

111

. Том 6, л. 343-346.

последнее предложение о цене контракта сделал участник ООО «Медкон» с ценой контракта 6 230 036 489,63 рублей, что на 2,5% ниже начальной цены контракта. Предпоследнее предложение о цене контракта сделал участник ЗАО «Сибагропромстрой» с ценой контракта 6 261 985 394,70 рублей, что на 2% ниже начальной цены контракта.

Разница в цене предложений участников составила 0,5 % начальной (максимальной) цены контракта.

Как описано выше, участники Аукциона имели возможность с первого шага аукциона подавать свои ценовые предложения. При таком развитии событий, т.е. в случае подачи ценового предложения хотя бы одним из участников, цена аукциона могла быть снижена не менее чем на 5% от начальной цены контракта (в случае конкурентной борьбы не менее чем на 10%). Вместе с этим, никто из участников торгов такого предложения не сделал.

ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» на протяжении 9 циклов, пока «шаг аукциона» не стал равным минимальному допустимому значению 0,5%, вели себя одинаково и никто из них не подал ни одного ценового предложения.

Таким образом, действия ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» с учетом ранее перечисленных обстоятельств (получения денежных средств для обеспечения заявки на участие в Аукционе в одном банке, идентичности частей заявок) по подаче ценовых предложений были осуществлены с целью имитации конкурентной борьбы на торгах.

Кроме того, важным является то обстоятельство, что следующее предложение должно было сделать ЗАО «Сибагропромстрой». Причем это предложение должно было составить 6 198 087 584,55 рублей, то есть незначительно ниже определенной ООО «Монолитстрой», ООО «МК «ЮНИКС» и ООО «Медкон» минимальной цены на Аукционе (6 200 000 000 рублей). Между тем, ЗАО «Сибагропромстрой» не делает данного предложения, то есть фактически действует в рамках оговоренной участниками Соглашения минимальной цены на Аукционе - 6 200 000 000 рублей, что в совокупности с иными обстоятельствами дела свидетельствует о наличии договоренности между ним и ООО «Монолитстрой», ООО «МК «ЮНИКС», ООО «Медкон» о минимальной цене на Аукционе в сумме не менее 6 200 000 000 рублей.

3. «Распределение работ по объекту» и последующее «совместное исполнение» ответчиками государственного контракта.

08.02.2011 по результатам Аукциона между заказчиком - КГБУ «УКС» и ООО «Медкон» был заключен государственный контракт от 08.02.2011 №018-01.4-11 «На выполнение инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусконаладочных работ и приобретение оборудования по объекту: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)»

112

. Том 1, л. 9-190 (с приложениями).

(далее — государственный контракт от 08.02.2011 № 018-01.4-11) на сумму 6 230 036 489,60 рублей.

Стоимость работ, поручаемых подрядчику по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11, включала в себя стоимость медицинского оборудования — 2 091 126 426,67 рублей и стоимость инженерно-геодезических, строительно-монтажных, пусконаладочных работ, а также иного оборудования — 4 138 910 062,93 рублей

113

. Том 1, л. 189.

В соответствии с п. 2.1 государственного контракта от 08.02.2011 № 018-01.4-11 работы на объекте

должны были быть выполнены в период с 09.02.2011 по 15.12.2013. При этом оплата работ, выполненных в 2013 году, согласно положениям государственного контракта от 08.02.2011 № 018-01.4-11, должна была быть произведена в срок до 30.12.2014 (п. 4.1). Фактически последний платеж ООО «Медкон» за выполненные работы был произведен 26.12.2014 (списание со счета плательщика — КГБУ «УКС»), что подтверждается платежным поручением от 25.12.2014 № 1281378

114

. Том 23, л. 1.

В целях реализации ранее достигнутого антиконкурентного Соглашения, 03.03.2011, то есть менее чем через месяц после заключения государственного контракта от 08.02.2011 № 018-01.4-11, ООО «Медкон» заключило с одним из своих основных владельцев — ООО «Монолитстрой» договор строительного подряда б/н на выполнение инженерно-геодезических, строительно-монтажных и пусконаладочных работ на объекте «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)

115

. Том 25, л. 207-239 (с приложениями и дополнительными соглашениями).

(далее — договор строительного подряда б/н от 03.03.2011) на сумму 3 146 195 000 рублей

116

. Стоимость работ была определена ориентировочно (п. 2.1 договора строительного подряда б/н от 03.03.2011).

. После завершения всех работ на объекте стороны определили, что окончательная стоимость договора составляет 3 725 780 292, 32 рублей (п. 1 Дополнительного соглашения № 7 от 07.04.2014 к договору строительного подряда б/н от 03.03.2011)

117

. Том 25, л. 207.

).

Стоимость и объем выполненных работ свидетельствуют о том, что ООО «Монолитстрой» был основным подрядчиком при выполнении строительных и иных работ по реконструкции Красноярского краевого онкологического диспансера (I этап), а, соответственно, и главным исполнителем указанных работ по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11.

В соответствии с п. 3.1 договора строительного подряда б/н от 03.03.2011 работы на объекте должны были быть выполнены в срок с 09.02.2011 по 15.12.2013, то есть в срок, полностью совпадающий со сроком выполнения работ по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11. При этом, как следует из п. 3.1, часть работ должна была быть выполнена до заключения договора строительного подряда б/н от 03.03.2011 в период с 09.02.2011 по 03.03.2011. Так, в соответствии с графиком выполнения работ на 2011 год

118

. Том 25, л. 226-227.

(Приложение № 1 к договору строительного подряда б/н от 03.03.2011) в феврале указанного года должны были быть выполнены подготовительные работы (разбивка и закрепление осей, страхование строительных рисков) на сумму 20 499 402 рублей.

Таким образом, фактическое исполнение работ на реконструируемом объекте компанией-подрядчиком ООО «Монолитстрой» было начато не с момента заключения договора строительного подряда б/н от 03.03.2011 с ООО «Медкон», а раньше, с даты начала выполнения работ, определенной в государственном контракте от 08.02.2011 № 018-01.4-11. Указанный факт в совокупности с ранее перечисленными обстоятельствами (покупка 45% доли в уставном капитале

ООО «Медкон»

119

. Том 43, л. 95-102.

, одобрение совершения ООО «Медкон» крупной сделки на участие в Аукционе и предоставлении обеспечения заявки на участие в Аукционе

120

. Том 7, л. 36.

, участие в подготовке заявок для ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой») позволяют сделать вывод о том, что выполнение инженерно-геодезических, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по реконструкции Красноярского краевого онкологического диспансера (I этап) было заранее, то есть до проведения Аукциона, оговорено между участниками Соглашения.

04.06.2012 ООО «Монолитстрой» заключило со вторым участником Аукциона — ЗАО «Сибагропромстрой» договор строительного субподряда № 7123 на выполнение работ на объекте: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)

121

. Том 5, л. 206-300 (с дополнительными соглашениями и локальными сметными расчетами).

на сумму 74 173 715,58 рублей.

Комиссия ФАС России оценивает данный договор как действующий и подтверждающий реализацию одного из этапов достигнутого антиконкурентного Соглашения.

16.07.2012 ООО «Монолитстрой» заключило с ЗАО «Симбагропромстрой» второй договор строительного субподряда б/н на выполнение работ на объекте: «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (I этап)

122

. Том 5, л. 301-340 (с дополнительными соглашениями и локальными сметными расчетами).

на сумму 3 081 709 рублей. В соответствии с п. 2 Дополнительного соглашения от 23.10.2012

123

. Том 5, л. 308.

к указанному договору приблизительная сметная стоимость работ возросла до 3 495 511,64 рублей. Согласно акту о приемке выполненных работ от 17.01.2013

124

. Том 43, л. 179-184.

итоговая стоимость работ по договору строительного субподряда от 16.07.2012 б/н составила 3 252 678,26 рублей.

Таким образом, ООО «Монолитстрой», заключив договоры строительного субподряда от 04.06.2012 № 7123, от 16.07.2012 б/н, передало определенный объем выполняемых работ по реконструируемому объекту второму участнику Аукциона — компании ЗАО «Сибагропромстрой». Указанный факт наряду с ранее описанными обстоятельствами (поведение ЗАО «Сибагропромстрой» на торгах, совместная подготовка заявок для участия в Аукционе), позволяет сделать вывод, что подобное «распределение работ» было определено ответчиками до проведения Аукциона и явилось одним из этапов реализации антиконкурентного Соглашения.

В целях дальнейшей реализации антиконкурентного Соглашения ООО «Медкон» заключило с одним из основных своих владельцев — ООО «МК ЮНИКС» ряд договоров на поставку медицинского

оборудования и мебели для Красноярского краевого онкологического диспансера.

Так, 29.02.2012 между ООО «Медкон» и ООО «МК ЮНИКС» заключен договор поставки медицинского оборудования № 01/02-Д

125

. Том 25, л. 74-77 (со спецификацией поставки); Том 61, л. 339-349 (со спецификацией поставки и дополнительными соглашениями).

для Красноярского краевого онкологического диспансера на сумму 10 692 696,00 рублей. Позднее, согласно п. 1 Дополнительного соглашения № 2

126

. Том 61, л. 341.

к данному договору, цена поставляемого оборудования возросла и составила в итоге 10 933 916,18 рублей. В соответствии со спецификацией поставки (Приложение № 1 к договору

127

. Том 25, л. 74-75 (начальный вариант), л. 343-344 (итоговый вариант).

) поставке подлежало 4 наименования медицинского оборудования.

16.04.2012 между ООО «Медкон» и ООО «МК ЮНИКС» заключен договор б/н поставки, монтажа и пуско-наладки медицинского оборудования

128

. Том 25, л. 79-170 (вместе с дополнительными соглашениями, спецификациями).

(далее — договор поставки б/н от 16.04.2012), по которому был поставлен основной объем оборудования и мебели для Красноярского краевого онкологического диспансера, предусмотренный в Приложении № 2

129

. Том 1, л. 10-33.

к государственному контракту.

Согласно п. 2.1 договора цена договора согласовывается сторонами и указывается в Спецификации № 1 к договору (Приложение № 1 к договору

130

. Том 25, л. 159-164 (начальный вариант), л. 90-96 (итоговый вариант).

). Стоимость услуг поставщика по доставке оборудования до объекта и места установки, разгрузки-выгрузки, монтажу, пуско-наладке и вводу в эксплуатацию оборудования, сумма заготовительно-складских расходов, стоимость услуг поставщика по комплектации оборудования определена в Спецификации № 2 к договору (приложение № 2 к договору

131

. Том 25, л. 152-158 (начальный вариант), л. 78-89 (итоговый вариант).

) (п. 2.2 договора).

Цена договора и стоимость сопутствующих услуг неоднократно изменялась. В соответствии с п. 3 Дополнительного соглашения № 10 от 01.11.2013

132

. Том 25, л. 97.

к рассматриваемому договору итоговая цена договора составила 1 760 416 131,77 рублей, стоимость дополнительных услуг — 202 882 862,93 рублей.

Заключение ООО «Медкон» договора поставки б/н от 16.04.2012 по истечении более чем года после проведения Аукциона и заключения государственного контракта от 08.02.2011 № 018-01.4-11 объясняется необходимостью проведения целого комплекса строительных и подготовительных работ на реконструируемом объекте.

Так, в п. 3.6. раздела 3 «Порядок поставки товара»

133

. Том 25, л. 169.

договора поставки б/н от 16.04.2012 определено, что «покупатель (ООО «Медкон») обязуется обеспечить строительную готовность объекта и помещений, необходимую для надлежащего исполнения поставщиком (ООО «МК ЮНИКС») обязательств по настоящему договору исходя из Графика (Приложение № 4 к настоящему договору), в строгом соответствии с Техническим заданием, которое предоставляется поставщиком покупателю в течении 30 рабочих дней с момента подписания настоящего договора». В п. 6.2 Дополнительного соглашения № 7 от 01.10.2013

134

. Том 25, л. 120.

отмечается, что подрядчик

135

. В данном соглашении стороны определены как подрядчик (ООО «Медкон») и субподрядчик (ООО «МК ЮНИКС»).

(ООО «Медкон») в целях реализации настоящего дополнительного соглашения обязуется обеспечить строительную готовность объекта, конструкций и отдельных видов работ.

04.05.2012 между ООО «Медкон» и ООО «МК ЮНИКС» заключен договор поставки медицинского оборудования № 233/3

136

. Том 25, л. 171-175 (вместе со спецификацией и актом о приеме-передаче медицинского оборудования).

на объект: «Красноярский краевой онкологический диспансер» на сумму 13 720 000,00 рублей. Согласно спецификации поставки (Приложение № 1 к договору

137

. Том 25, л. 172.

) поставке подлежало 2 наименования медицинского оборудования.

Таким образом, ООО «МК ЮНИКС» выступило единственным поставщиком медицинского оборудования для Красноярского краевого онкологического диспансера и, соответственно, исполнителем государственного контракта от 08.02.2011 № 018-01.4-11 в части поставки медицинского оборудования. Указанные факты в совокупности с ранее перечисленными обстоятельствами (покупка 45% доли в уставном капитале ООО «Медкон»

138

. Том 43, л. 95-102.

, одобрение совершения ООО «Медкон» крупной сделки на участие в Аукционе и предоставлении обеспечения заявки на участие в Аукционе

139

. Том 7, л. 36.

, участие в подготовке заявок для ООО «Медкон» и ЗАО «Сибпропромстрой») позволяют сделать вывод о том, что поставщик медицинского оборудования для Красноярского краевого онкологического диспансера (I этап) в лице компании ООО «МК ЮНИКС» был оговорен участниками антиконкурентного Соглашения заранее, то есть до проведения Аукциона.

Подобная практика «распределения работ» между ООО «Медкон» и его основными участниками — ООО «Монолитстрой» и ООО «МК ЮНИКС», апробированная при реализации антиконкурентного Соглашения, получила свое продолжение в рамках следующих этапов выполнения работ по реконструкции Красноярского краевого онкологического диспансера.

Так, 27.08.2013 состоялся открытый аукцион № ЭА 1196/13 «На право заключить контракт на выполнение строительно-монтажных работ, комплекса работ, необходимых для ввода объекта в эксплуатацию, приобретение монтируемого оборудования, выполнение комплекса пуско-наладочных работ, выполнение разбивки и закрепление основных осей зданий и сооружений, выполнение схемы отображающей расположение построенного объекта, расположение сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочную организацию земельного участка по объекту: «Реконструкция и расширение онкологического диспансера в г. Красноярске». Единственным участником аукциона являлось ООО «Медкон», которое и было определено в качестве победителя.

По итогам аукциона между заказчиком КГКУ «УКС» и ООО «Медкон» заключен государственный контракт № 322-01.4-13 от 05.09.2013 на выполнение строительно-монтажных работ, комплекса работ, необходимых для ввода объекта в эксплуатацию, приобретение монтируемого оборудования, выполнение комплекса пуско-наладочных работ, выполнение разбивки и закрепление основных осей зданий и сооружений, выполнение схемы отображающей расположение построенного объекта, расположение сетей инженерно-технического обеспечения в границах земельного участка и планировочную организацию земельного участка по объекту: «Реконструкция и расширение онкологического диспансера в г. Красноярске»

140

. Том 22, л. 1-408 (с техническим заданием и дополнительными соглашениями).

(далее - государственный контракт № 322-01.4-13 от 05.09.2013) на сумму 2 071 657 316 рублей. В соответствии с п. 2.2 государственного контракта № 322-01.4-13 от 05.09.2013 все работы на объекте должны быть выполнены в период с 06.09.2013 по 15.12.2015.

06.09.2013, то есть в день начала исполнения работ по государственному контракту № 322-01.4-13 от 05.09.2013, ООО «Медкон» заключило с ООО «Монолитстрой» договор подряда б/н

141

. Том 1, л. 191-209 (с графиком производства работ и дополнительным соглашением).

(далее — договор подряда б/н от 06.09.2013) предмет которого полностью идентичен предмету государственного контракта № 322-01.4-13 от 05.09.2013.

Согласно п. 1.1 договора подряда б/н от 06.09.2013 сроки производства работ определяются в графике производства работ

142

. Том 1, л. 209.

. В графике производства работ указано, что работы должны быть произведены в период с 10.09.2013 по 15.12.2015

143

. Том 1, л. 192.

. Стоимость работ ориентировочно составляет 1 198 641 722 рублей (п. 2.1 договора подряда б/н от 06.09.2013).

В соответствии с п. 1.2 договора подряда б/н от 06.09.2013 «результатом выполненных работ по договору является законченный строительством объект, который полностью подготовлен к вводу в эксплуатацию и в отношении которого подписан акт приемки законченного строительством объекта по унифицированной форме № КС-11, утвержденной Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100»

144

. Том 1, л. 209.

Таким образом, ООО «Монолитстрой» стало единственным подрядчиком при выполнении строительных и иных работ на объекте «Красноярский краевой онкологический диспансер» в рамках данного этапа реконструкции, а, соответственно, и исполнителем указанных работ по государственному контракту № 322-01.4-13 от 05.09.2013.

В целях приобретения медицинского оборудования для Красноярского краевого онкологического диспансера ООО «Медкон», как и в ранее описанном случае, заключило с ООО «МК ЮНИКС» ряд договоров на поставку оборудования, изделий и продукции.

В частности, 09.09.2013 заключен договор поставки продукции № 09-09/13

145

. Том 61, л. 248-254 (со спецификацией).

на сумму 20 273 301,73 рублей.

10.09.2013 заключен договор поставки, монтажа и пуско-наладки медицинского оборудования № 593/2

146

. Том 61, л. 227-247 (со спецификациями, графиками поставки, дополнительными соглашениями).

Согласно п. 2.1 договора цена договора согласовывается сторонами и указывается в Спецификации № 1 к договору (Приложение № 1 к договору

147

. Том 61, л. 240-241.

). Стоимость услуг поставщика по доставке оборудования до объекта и места установки, разгрузки-выгрузки, монтажу, пуско-наладке и вводу в эксплуатацию оборудования, сумма заготовительно-складских расходов, стоимость услуг поставщика по комплектации оборудования определена в Спецификации № 2 к договору (приложение № 2 к договору

148

. Том 61, л. 237-239.

) (п. 2.2 договора).

При заключении цена договора составила 292 362 630,91 рублей, стоимость дополнительных услуг — 19 400 422,22 рублей.

06.06.2014 заключен договор поставки № 521

149

. Том 61, л. 215-226 (с приложениями и дополнительными соглашениями).

. В соответствии с положениями Дополнительного соглашения № 1 от 01.07.2014

150

. Том 61, л. 217.

к указанному договору цена поставляемого оборудования составила 3 387 754,28 рублей, стоимость услуг — 681 896,83 рублей.

По итогам открытого конкурса № 135/14 на выполнение комплекса строительно-монтажных и пусконаладочных работ с приобретением оборудования по объекту «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» с ООО «Медкон» заключен государственный контракт № 559-01.4-14 от 15.12.2014

151

. Том 21, л. 268-308.

на строительство объекта «Реконструкция и расширение Красноярского краевого онкологического диспансера в г. Красноярске» (далее - государственный контракт № 559-01.4-14 от 15.12.2014) на сумму 354 250 000 рублей. В соответствии с п. 2.2 государственного контракта № 559-01.4-14 от 15.12.2014 все работы на объекте должны быть выполнены в период с 16.12.2014 по 30.05.2015.

16.12.2014, то есть в день начала исполнения работ по государственному контракту № 559-01.4-14 от 15.12.2014, ООО «Медкон» заключило с ООО «Монолитстрой» договор строительного субподряда б/н

152

. Том 59, л. 340-356.

(далее — договор строительного субподряда б/н от 16.12.2014), предмет которого полностью идентичен предмету государственного контракта № 559-01.4-14 от 15.12.2014. Стоимость работ, поручаемых ООО «Монолитстрой» составляет 163 008 622 рублей и определяется на весь срок исполнения указанного договора.

В соответствии с п. 1.2 договора строительного субподряда б/н от 16.12.2014 «результатом выполненных работ по договору субподряда является законченный строительством объект, который полностью подготовлен к вводу в эксплуатацию и в отношении которого подписан акт приемки законченного строительством объекта по унифицированной форме № КС-11, утвержденной Постановлением Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100»

153

. Том 59, л. 356.

Таким образом, заключение договора строительного субподряда б/н от 16.12.2014 позволило ООО «Монолитстрой» стать основным подрядчиком при выполнении строительных и иных работ на объекте «Красноярский краевой онкологический диспансер» в рамках данного этапа реконструкции, а, соответственно, и исполнителем указанных работ по государственному контракту № 559-01.4-14 от 15.12.2014.

В целях приобретения медицинского оборудования для Красноярского краевого онкологического диспансера ООО «Медкон» заключило с ООО «МК ЮНИКС» ряд договоров на поставку оборудования, изделий и продукции.

02.03.2015 заключен договор № 90 поставки, монтажа и пуско-наладки медицинского оборудования

154

. Том 61, л. 169-206 (со спецификациями и дополнительным соглашением).

. При заключении договора цена оборудования составила 1 104 976 666,45 рублей, стоимость дополнительных услуг — 7 318 538,21 рублей. Позднее стоимость услуг была скорректирована и составила 6 750 264,16 рублей (п. 1 Дополнительного соглашения № 1 от 31.03.2015)

20.04.2015 заключен договор поставки № 163

на сумму 125 880,73 рублей.

С учётом изложенного, на основании документов и информации, имеющихся в материалах дела № 1-11-197/00-22-14, Комиссия ФАС России установила следующее.

В период с момента появления информации об Аукционе до начала подготовки заявок, ООО «МК ЮНИКС», ООО «Монолитстрой», ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» заключили Соглашение, целью которого являлось поддержание цены на торгах, а с 08.02.2011 (даты заключения государственного контракта № 018-01.4-11 с победителем Аукциона — ООО «Медкон») до 26.12.2014 (дата последнего платежа по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11, платежное поручение от 25.12.2014 № 1281378) реализовали (исполнили) данное Соглашение.

Заключение между хозяйствующими субъектами-конкурентами соглашения, которое приводит к поддержанию цены на торгах, квалифицируется как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 статьи Закона о защите конкуренции.

О заключении Соглашения, целью которого являлось поддержание цены на торгах, свидетельствует поведение ответчиков при подготовке к участию в них.

Комиссией ФАС России установлено, что после заключения Соглашения компании ООО «Монолитстрой» и ООО «МК ЮНИКС», специализации которых полностью совпадают с предметом контракта, одновременно приобрели в совокупности 90 % долей в уставном капитале ООО «Медкон», что подтверждается договорами купли-продажи долей в уставном капитале ООО «Медкон» от 18.11.2010.

Компании ООО «МК ЮНИКС» и ООО «Монолитстрой», будучи владельцами в совокупности 90 % долей в уставном капитале ООО «Медкон», определили поведение ООО «Медкон» на Аукционе и в последующем в ходе исполнения обязательств по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11.

29.11.2010 ООО «Медкон» и ООО МК «ЮНИКС» заключили агентский договор № 507 от 29.11.2010, в соответствии с которым ООО «Медкон» принял на себя обязательство от своего имени, но за счет ООО МК «ЮНИКС» принять участие в Аукционе. В указанном договоре было прямо закреплено, что «в случае допуска до участия в Аукционе ООО «Медкон» может предложить цену контракта не ниже 6 200 000 000,00 рублей», а также прямой запрет на заключение контракта по цене ниже указанной.

Таким образом, покупка долей в уставном капитале ООО «Медкон» позволила ООО «Монолитстрой» и ООО «МК ЮНИКС» стать фактическими участниками Аукциона, а в последующем разделить исполнение работ по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11 в соответствии со специализацией своих компаний.

Для обеспечения заявок на участие в Аукционе ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» одновременно получили денежные средства в одном финансово-кредитном учреждении — ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ». ООО «Медкон» получило денежные средства опосредованно, на основании агентского договора от 29.11.2010 № 507, заключенного с ООО «МК ЮНИКС». ООО «МК ЮНИКС» получило денежные средства для ООО «Медкон» в ОАО АКБ «МФК» на основании кредитного договора от 02.12.2010 № 195/10/КЮР-02-7216. Второй участник Аукциона — ЗАО «Сибагропромстрой» - получило денежные средства в ОАО АКБ «МФК» на основании кредитного договора от 02.12.2010 № 196/10/КЮР-02-7788.

Действуя в рамках достигнутого Соглашения, специалисты ООО «Монолитстрой», ООО «МК ЮНИКС», ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» совместно подготовили заявки для участия в Аукционе,

что подтверждается, в том числе, идентичностью содержания документов, входящих в состав указанных заявок. При этом Комиссией ФАС России установлено, что идентичными являются как документы, которые заполнялись участниками Аукциона по формам (Приложение № 2 к Таблице предложений), так и документы, формы которых в аукционной документации отсутствуют (пояснительная записка, технологические карты и пр.). Кроме того, установлено, что в справке ЗАО «Сибагропромстрой» об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25% балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, содержится указание на отсутствие такой задолженности у ООО «Монолитстрой».

Аукцион проводился в соответствии с положениями ранее действовавшего Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»).

В соответствии с частью 1 статьи 32 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» под аукционом на право заключить контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта.

Согласно части 4 статьи 37 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, на «шаг аукциона».

В части 5 указанной статьи отмечается, что «Шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае, если после трехкратного объявления последнего предложения о цене контракта ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более низкую цену контракта, аукционист обязан снизить «шаг аукциона» на 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Согласно части 5.2 рассматриваемой статьи аукцион проводится в следующем порядке:

1) аукционная комиссия непосредственно перед началом проведения аукциона регистрирует участников аукциона, явившихся на аукцион, или их представителей. В случае проведения аукциона по нескольким лотам аукционная комиссия перед началом каждого лота регистрирует участников аукциона, подавших заявки в отношении такого лота и явившихся на аукцион, или их представителей. При регистрации участникам аукциона или их представителям выдаются пронумерованные карточки (далее - карточки);

2) аукцион начинается с объявления аукционистом начала проведения аукциона (лота), номера лота (в случае проведения аукциона по нескольким лотам), предмета контракта, начальной (максимальной) цены контракта (лота), в случаях, предусмотренных частью 4.1 настоящей статьи, общей начальной (максимальной) цены запасных частей к технике, к оборудованию, начальной (максимальной) цены единицы услуги (в целях настоящей части далее - начальная (максимальная) цена контракта), «шага аукциона», наименований участников аукциона, которые не явились на аукцион, наличия учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы и (или) организаций инвалидов в случае, если в документации об аукционе предусмотрены преимущества для таких участников аукциона, аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене контракта;

3) участник аукциона после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с «шагом аукциона» в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи, поднимает карточки в случае, если он согласен заключить контракт по объявленной цене;

4) аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с «шагом аукциона», а также новую цену контракта, сниженную

в соответствии с «шагом аукциона» в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи, и «шаг аукциона», в соответствии с которым снижается цена;

5) аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления аукционистом цены контракта ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложения о цене контракта, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене контракта.

В соответствии с частью 6 данной статьи победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта.

Комиссией ФАС России установлено, что в начале торгов аукционистом объявлялся «шаг аукциона» в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта (при этом цена контракта составляла соответственно 95% от начальной (максимальной) цены).

Только после того, как шаг аукциона был снижен до 0,5%, участники Аукциона ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» начали подавать свои ценовые предложения, в результате чего поэтапно снизили начальную (максимальную) цену контракта не более чем на 2,5%. Цена контракта составила 97,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно протоколу открытого аукциона от 27.01.2011, последнее предложение о цене контракта сделал участник ООО «Медкон» с ценой контракта 6 230 036 489,63 рублей, что на 2,5% ниже начальной цены контракта. Предпоследнее предложение о цене контракта сделал участник ЗАО «Сибагропромстрой» с ценой контракта 6 261 985 394,70 рублей, что на 2% ниже начальной цены контракта. При этом ни один из участников Аукциона не сделал ценовое предложение ниже цены контракта, определенной в агентском договоре от 29.11.2010 № 507 — 6 200 000 000 рублей.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что действия ООО «Медкон» и ЗАО «Сибагропромстрой» по подаче ценовых предложений были осуществлены с целью имитации конкурентной борьбы на торгах.

Комиссией ФАС России установлено, что после заключения государственного контракта от 08.02.2011 № 018-01.4-11 с победителем Аукциона — ООО «Медкон» - участники Соглашения приступили к исполнению Соглашения. В частности, ООО «Медкон» заключило с ООО «Монолитстрой» договор строительного подряда от 03.03.2011 б/н на сумму 3 725 780 292, 32 рублей, договоры поставки медицинского оборудования и мебели с ООО «МК ЮНИКС» от 29.02.2012 № 01/02-Д на сумму 10 933 916,18 рублей, от 16.04.2012 б/н (цена договора составила 1 760 416 131,77 рублей, стоимость дополнительных услуг — 202 882 862,93 рублей), от 04.05.2012 № 233/3 на сумму 3 720 000,00 рублей. ООО «Монолитстрой» заключило со вторым участником Аукциона — ЗАО «Сибагропромстрой» - договоры строительного субподряда от 04.06.2012 № 7123 на сумму 74 173 715,58 рублей, от 16.07.2012 б/н на сумму 3 252 678,26 рублей.

Комиссия ФАС России считает доказанным факт заключения и участия ответчиков в Соглашении.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договорённость в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договорённость в устной форме.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличному от содержащегося в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения осуществляется на основании анализа поведения участников соглашения с учётом принципов разумности и обоснованности.

Антиконкурентные соглашения и антиконкурентные согласованные действия — это различные правонарушения.

В настоящем деле правонарушение квалифицировано антимонопольным органом как антиконкурентное соглашение.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в части 1

статьи 8 названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае у антимонопольного органа отсутствует обязанность доказывать (и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить) вопрос об отграничении правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности доказательств.

На заседаниях Комиссии ФАС России представители ответчиков отрицали факт заключения и участия в антиконкурентном Соглашении.

Комиссия ФАС России, рассмотрев доводы ответчиков, полагает, что доводы ответчиков об отсутствии факта заключения антиконкурентного Соглашения опровергаются совокупностью полученных доказательств.

Довод ответчиков

157

. Том 20, л. 23-24, 26-27, 141; Том 58, л. 149 (с оборотной стороны).

об истечении сроков давности рассмотрения дела № 1-11-197/00-22-14 о нарушении антимонопольного законодательства не соответствует законодательству. Антиконкурентное Соглашение было заключено и начало реализовываться ответчиками до проведения Аукциона, реализовывалось при проведении Аукциона и после проведения Аукциона.

По смыслу закона объективная сторона состава нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, включает в себя заключение запрещенного соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами и участие в его реализации. Сформулированный в данной норме закона один из альтернативных признаков ограничения конкуренции в виде «поддержания или возможности поддержания цены на торгах» не определяется законодателем, как место и время совершения правонарушения. Этот признак ограничения конкуренции указан законодателем в качестве одного из примеров ограничения конкуренции, которые не требуют отдельного доказывания, поскольку его наличие безусловно, априори свидетельствует об ограничении конкуренции.

Таким образом, рассматриваемое нарушение антимонопольного законодательства является длящимся - начавшимся с момента заключения антиконкурентного Соглашения (в период с момента появления информации об Аукционе до начала подготовки заявок) и оконченное с момента реализации Соглашения (26.12.2014 - дата последнего платежа по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11, платежное поручение от 25.12.2014 № 1281378).

По оценке Комиссии, при реализации антиконкурентного соглашения его участники получили доход в следующем размере: ООО «Медкон» - 6 230 036 489,60 рублей (стоимость работ по государственному контракту от 08.02.2011 № 018-01.4-11); ЗАО «Сибагропромстрой» - 77 426 393,84 рублей (сложение стоимостей работ по договорам строительного субподряда № 7123 от 04.06.2012, б/н от 16.07.2012); ООО «Монолитстрой» - 3 725 780 292, 32 рублей (стоимость работ по договору строительного подряда от 03.03.2011 б/н); ООО «МК ЮНИКС» - 1 977 952 910,88 рублей (сложение стоимостей поставляемого оборудования и дополнительных услуг по договорам поставки от 29.02.2012 № 01/02-Д, от 16.04.2012 б/н, от 04.05.2012 № 233/3).

Комиссия, исследовав материалы дела № 1-11-197/00-22-14, полагает, что в действиях лиц, выполняющих управленческие функции в ООО «Медкон», ООО «Монолитстрой», ООО «МК ЮНИКС», усматриваются признаки преступлений, предусмотренных пунктом «а», «в» части 2 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

В действиях лиц, выполняющих управленческие функции в ЗАО «Сибагропромстрой», Комиссия ФАС России усматривает признаки преступления, предусмотренного пунктом «а» части 2 статьи 178 УК РФ.

При таких обстоятельствах, Комиссия ФАС России считает необходимым направить решение и

материалы дела № 1-11-197/00-22-14 в Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьёй 178 УК РФ.

Основания для выдачи ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного Соглашения и участия в нём отсутствуют в связи с завершением реализации Соглашения.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 — 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Медкон», АО «Сибагропромстрой», ООО «Монолитстрой», ООО «Медицинская компания ЮНИКС» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цены на торгах, и участию в нём.
2. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту запрещённого соглашения ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.
3. Направить решение и материалы по делу № 1-11-197/00-22-14 в Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьёй 178 УК РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.