

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №62-18.1-2014

17.09.2014 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Томиленко С.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

<.....>, <.....> от ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» по доверенности. <.....>, <.....> от ООО «СпецАвтоСтрой» по доверенности.

Рассмотрев жалобу ООО «СпецАвтоСтрой» на действия ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» - организатора запроса котировок (№31401439425) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на закупку инертных материалов ПЩС 0-10, руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «СпецАвтоСтрой» на действия ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» - организатора запроса котировок (№31401439425) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на закупку инертных материалов ПЩС 0-10.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки ООО «СпецАвтоСтрой» и по мнению заявителя нарушены положения Федерального закона от 14.11.2002 от №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», так как в состав комиссии входит директор ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» <.....>.

2. Представителями ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России документация запроса котировок (№31401439425), а так же объяснения, в которых пояснялось, что действия ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» соответствуют действующему законодательству, а именно требованиям Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее, что ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года №223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» было разработано положение о закупке товаров, работ, услуг, данное положение является руководствующим документом при осуществлении закупок для нужд ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис».

Согласно закупочной документации запроса котировок (№31401439425) было опубликовано 19.08.2014 года извещение о проведении запроса котировок (№31401439425) на право заключения договора на закупку инертных материалов ПЦС 0-10. Дата и время окончания подачи заявок 25.08.2014 года в 9 часов 00 минут.

Согласно протокола подведения итогов запроса котировок №39-2508 от 28.08.2014 года на участие в закупке было подано пять заявок:

№п/п	Наименование (для юридического лица), ФИО (для физического лица) участника	ИНН/КПП	Адрес (юридический и фактический)	Предложенная цена	Решение комиссии
1	ИП <.....>	ОГРНИП 305264818000059 ИНН 261002789731	СК, с. Кочубеевское, <.....>	3 975 000 рублей (с НДС 18%)	Не допущен. Не соответствует требованиям установленным в извещении.
2	ООО «РОССТРОЙ»	ОГРН 1102651000726 ИНН 2623800030 КПП 262301001	СК, Шпаковский р-н, Михайловск, ул. Вокзальная, 98	3 712 500 рублей (с НДС 18%)	Не допущен. Не соответствует требованиям установленным в извещении.
3	ООО «Ставропольгазстрой»	ОГРН 1072635001009 ИНН 2635097020 КПП 263501001	СК, г. Ставрополь, Параллельный пр.8,321	3 974 250 рублей (с НДС 18%)	Допущен
4	ООО «СпецАвтоСтрой»	ОГРН 1082645000756 ИНН 2623023070 КПП 262301001	СК, Шпаковский р-н, Михайловск, ул.	3 667 500 рублей (с НДС 18%)	Не допущен. Не соответствует требованиям установленным

5	ООО «Лето Плюс»	ОГРН 1142651014934 ИНН 2632812297 КПП 263201001	Вокзальная, 98 СК, г. Пятигорск, ул. Крайнего, 49, 812	3 700 000 (с НДС 18%)	В извещении допущен. Не соответствует требованиям установленным в извещении.
---	-----------------	--	--	--------------------------	--

Комиссия ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» рассмотрев заявки участников закупки, признала победителем ООО «Ставропольгазстрой» (СК, г. Ставрополь, 1 Параллельный пр.8,321) как единственного допущенного участника в запросе котировок (№31401439425) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на закупку инертных материалов ПЩС 0-10. После проведения закупки, был заключен договор поставки №742/09 от 10 сентября 2014 года с ООО «Ставропольгазстрой».

Что касается довода заявителя о рассмотрении котировочных заявок комиссией ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» с нарушением срока опубликования протокола в течении пяти рабочих дней, Комиссией установлено, что согласно части 1 статьи 37 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд предприятия ( с изменениями и дополнениями на 08.04.2014 года) - котировочная комиссия в срок, не превышающий пяти рабочих дней, следующих за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки в соответствии с положениями части 4 статьи 19 настоящего Положения по критерию, указанному в пункте 1 части 4 статьи 19 Положения. Согласно протокола подведения итогов запроса котировок №39-2508 от 25 августа 2014 года, подведение итогов состоялось 25.08.2014 в 10 часов 00 минут. Подписание и опубликование протокола на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) произошло 01 сентября 2014 года, на пятый рабочий день. Следовательно, доводы заявителя в части нарушения порядка рассмотрения котировочных заявок и размещения протокола на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) необоснованны, так как организатор закупочной процедуры рассмотрел и опубликовал протокол подведения итогов закупки в установленный срок пяти рабочих дней.

Что касается довода заявителя об отклонении заявки поданной ООО «СпецАвтоСтрой» на участие в запросе котировок Комиссией установлено, участником закупки ООО «СпецАвтоСтрой» после отклонения заявки был направлен запрос на представления информации ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» о причинах отклонения заявки участника. В ответе на запрос организатор торгов указал, что причиной отклонения послужило отсутствие информации о конкретных показателях, требуемых заказчиком, а именно Приложение №5 документации запроса котировок. В рамках рассмотрения дела, ГУП СК «Ставропольавтодорсервис» пояснило, что была допущена техническая ошибка. Информация о конкретных показателях указывается в Приложении №4, данная информация в заявке ООО «СпецАвтоСтрой» отсутствовала.

Проанализировав причины отклонения заявки ООО «СпецАвтоСтрой» Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к следующим выводам. В Приложении №4 заявки ООО «СпецАвтоСтрой» действительно не указана информация о конкретных показателях к товару поставляемого товара (инертные материалы ПЩС 0-10 мм). Заявитель в своей заявке в Приложении №4 продублировал технические требования к товару, указанные в извещении с диапазоном показателей, не указав конкретное значение этих показателей, следовательно, решение комиссии ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» об

отклонении заявки ООО «СпецАвтоСтрой» правомерное и обоснованное, так как заявителем не была составлена заявка, согласно техническим требованиям конкурсной документации.

В то же время, Комиссия Ставропольского УФАС России в ходе рассмотрения дела, проанализировав заявки других участников проводимой закупки, установила следующее. В соответствии с протоколом подведения итогов запроса котировок №39-2508 от 28.08.2014 года победителем закупки было признано ООО «Ставропольгазстрой» (СК, г. Ставрополь, 1 Параллельный пр.8,321). Согласно техническому требованию к товару (ПЩС 0-10 мм) в п.2 – группа по форме зерен, показатель лещадности, согласно требованиям ГОСТ 8267-93 должен составлять от 10% до 15%. Однако в заявке ООО «Ставропольгазстрой» значение данного показателя указано 1,2%, что не соответствует требованиям ГОСТ 8267-93. В то же время, несмотря на несоответствие показателей в заявке к требованиям закупочной документации, организатор запроса котировок №31401439425 допустил к участию ООО «Ставропольгазстрой» в запросе котировок и признал Общество победителем.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, в том числе равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» допустив к участию заявку несоответствующую требованиям закупочной документации ООО «Ставропольгазстрой» и признав ее победителем запроса котировок, нарушило п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В соответствии с п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлены антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений а именно, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений. Таким образом, в действиях ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» - организатора запроса котировок (№31401439425) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на закупку инертных материалов ПЩС 0-10 усматриваются признаки нарушения п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Относительно довода заявителя о том, что организатор не вправе осуществлять путем запроса ценовых котировок закупку на поставку одноименных товаров (выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг) на сумму более чем десять миллионов рублей в течение квартала, Комиссия отмечает, что данный вопрос не связан с проводимой закупкой, на которую подана жалоба. По данному вопросу, Ставропольским УФАС России будет проведена дополнительная проверка на предмет соблюдения антимонопольного законодательства.

Что касается вопроса о том, что директор ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» Гараев Михаил Викторович предположительно является учредителем (участником) ООО «Мобис», соучредителем ТСЖ «Триумф», генеральным директором ООО «Джет», тем самым нарушая Федеральный закон от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», Комиссия отмечает, что Ставропольское УФАС России не имеет полномочий контролировать данный закон. Материалы жалобы в этой

части будут переданы в Прокуратуру города Ставрополя для проведения проверки на предмет соблюдения Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

4) В рамках всестороннего рассмотрения жалобы ООО «СпецАвтоСтрой» Комиссией Ставропольского УФАС России, проанализирован сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на предмет соблюдения требований о размещении информации подлежащей в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» размещению на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), документации о проводимой закупке, а именно, положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке.

Проанализировав официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что информация о проведении запроса котировок (№31401439425) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на закупку инертных материалов ПЩС 0-10, размещена в полном объеме.

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СпецАвтоСтрой» на действия ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» - организатора запроса котировок (№31401439425) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на закупку инертных материалов ПЩС 0-10 - обоснованной.

2. Ввиду того, что в настоящий момент по результатам проведенных торгов заключен договор с ГУП СК «Ставрополькрайавтодорсервис» и обязательства по нему

исполняются, выдать предписание не представляется возможным, поскольку у Комиссии антимонопольного органа отсутствуют полномочия по признанию заключенных договоров недействительными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.