

РЕШЕНИЕ

по делу № 156-К/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«07» сентября 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) рассмотрев жалобу ИП <...> на действия заказчика Министерства регионального развития Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917001825 на оказание услуг по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемому тарифу по межмуниципальному маршруту № 103 «г. Горно-Алтайск (Водоканал) – с. Майма – с. Карлушка - Аэропорт», начало работы: 06 часов 37 минут,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 06.09.2017г. (вх. № 3019) на рассмотрение поступила жалоба ИП <...> на действия заказчика Министерства регионального развития Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0177200000917001825 на оказание услуг по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемому тарифу по межмуниципальному маршруту № 103 «г. Горно-Алтайск (Водоканал) – с. Майма – с. Карлушка - Аэропорт», начало работы: 06 часов 37 минут.

Заявитель считает, что заказчиком не верно произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с ч. 4 ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при

рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению № 0177200000917001825 срок окончания подачи заявок установлен до 09.08.2017г. 18-00 час.

Жалоба ИП <...> поступила в адрес УФАС по РА 06.09.2017г.

Следовательно, заявителем нарушены сроки обжалования, предусмотренные статьей 105 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 3 ч. 11 ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 21 Закона о контрактной системе в план-график включается информация в отношении каждой закупки, в том числе начальная (максимальная) цена контракта.

На основании ч. 11 ст. 21 Закона о контрактной системе заказчики осуществляют закупки в соответствии с информацией, включенной в планы-графики в соответствии с частью 3 данной статьи. Закупки, не предусмотренные планами-графиками, не могут быть осуществлены.

В соответствии с п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Согласно п. 2 ч. 9 ст. 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 данной статьи осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с данным Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

В силу п.п. «ш» ст. 5 Положения о Министерстве финансов Республики Алтай, утвержденного постановлением Правительства Республики Алтай от 14 мая 2014г. № 134, Министерство осуществляет внутренний государственный финансовый

контроль в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Алтай.

Следовательно, рассмотрение доводов жалобы ИП <...> о неправомерности обоснования начальной (максимальной) цены государственного контракта не входит в компетенцию УФАС по РА.

Руководствуясь пунктом 3.37 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия УФАС по РА приходит к выводу о необходимости передачи жалобы в орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля для осуществления контроля в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта заказчиком.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь пунктом 3 части 11, частью 12 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с приказом ФАС России № 727/14 от 19 ноября 2014 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Жалобу ИП <...> на действия заказчика Министерства регионального развития Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 0177200000917001825 на оказание услуг по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемому тарифу по межмуниципальному маршруту №103 «г. Горно-Алтайск (Водоканал) – с. Майма – с. Карлушка - Аэропорт», начало работы: 06 часов 37 минут оставить без рассмотрения.

Направить материалы дела № 156-К/17 в орган внутреннего государственного финансового контроля Республики Алтай – Министерство финансов Республики Алтай для рассмотрения по существу.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.