

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-213/15т о нарушении законодательства в сфере закупок

а) резольтивная часть оглашена 14 апреля 2015

а) изготовлено в полном объеме 17 апреля 2015

состав комиссии: Единой комиссии по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия) в составе:

- а) – начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заместителя председателя комиссии;
 - б) – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии;
 - в) – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена Комиссии,
- а) состав комиссии:

а) заявителя индивидуального предпринимателя <...> (далее также – заявитель, ИП <...>):

а) Единой комиссии, уполномоченного органа муниципального казенного учреждения контрактная служба муниципального образования «Алданский район» (далее также – Единая комиссия, уполномоченное учреждение, МКУ «Контрактная служба муниципального образования «Алданский район»): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, представили письменное заключение,

а) рассмотрев жалобу ИП <...> на действия Единой комиссии уполномоченного органа МКУ контрактная служба муниципального образования «Алданский район» при проведении аукциона на выполнение работ по монтажу окон и дверей для нужд МБДОУ «Русничка» (извещение № 0816300014515000064), проведя в соответствии с пунктом 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной

ме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую закупку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

27 мая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике (Якутия) поступила жалоба ИП <...> на действия Единой комиссии уполномоченного учреждения МКУ «Контрактная служба муниципального образования «Алданский район» в проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу окон и дверей в здании МБДОУ «д/с Брусничка» (извещение № 0816300014515000064).

Решением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на российском официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена информация о времени жалобы, времени и месте ее рассмотрения (14 апреля 2015 года в 15 часов 45 минут в помещении Управления Якутского УФАС России).

Рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Саха (Якутия) возражений не поступило.

⇒ рассмотрения дела ИП <...> жалобу поддержала в полном объеме и пояснила точнее.

Решением комиссии уполномоченного учреждения вторая часть заявки участника ИП <...> признана несоответствующей на основании следующего: «непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 4 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Участитель не согласен с решением Единой комиссии, так как аукционная заявка была подана в полном соответствии с действующим законодательством и требованиями Единой комиссии о предоставлении документации.

⇒ рассмотрения дела письменное пояснение Единой комиссии уполномоченного учреждения оглашено в полном объеме.

Решением в ходе проведения итогов электронного аукциона заявка <...> была отклонена по основаниям п. 1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, по причине «непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 4 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе».

Основания отклонения и несоответствия поданной заявки заявителя подробно расписаны в описании к протоколу рассмотрения вторых частей заявок. При описании

ческих характеристик материалов, необходимых при проведении работ, заявителем предъявлены требования заказчика, что привело к отклонению заявки.

и признавать жалобу ИП <...> необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.

В августе 2015 года уполномоченным учреждением на официальном сайте zakupki.gov.ru и сайте оператора электронной площадки ЭТП «ММВБ» было размещено извещение № 00014515000064 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по закупке окон и дверей для нужд МБДОУ «д/с Брусничка», а также документация об электронном аукционе.

Максимальная (максимальная) цена муниципального контракта составила 711 130 рублей 00 копеек.

В августе 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0816300014515000064-1.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (25.03.2015) поступили 6 (шесть) заявок от участников закупки с защитными номерами 386029, 387119, 385605, 387403, 388605, 388661.

Комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе участника закупки с защищенным номером заявки 386029, отказать в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки с порядковыми номерами заявки 387119 (ИП 385605, 387403, 388605, 388661). При занесении информации о допуске на сайт электронной торговой площадки результаты процедуры рассмотрения первых частей заявок опубликованы не верно. По данному факту Якутским УФАС вынесено решение № 1/15т от 06.04.2015 года, а также выдано предписание об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок.

В сентябре 2015 года проведена процедура подведения итогов электронного аукциона, о чем составлен протокол 0816300014515000064. По итогам данного протокола заявка под защитным номером 387119 (ИП <...>) признана несоответствующей требованиям установленным документацией об аукционе. На основании ч. 13 ст. 68 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ИП <...> считает необоснованной по следующим основаниям.

Согласно протоколу подведения итогов на участие в электронном аукционе № 00014515000064 от 01.04.2015 года участнику закупки с защищенным номером заявки 387119 (ИП Петрова М.Н) не соответствует требованиям аукционной документации по основаниям п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, по причине «непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике электронного аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе».

оне. Предлагаемый участником товар не соответствует части 3 «Техническое ие» документации об ЭА по позициям «1. Оконные блоки ПВХ – Точка росы», «Доски онные», «Прочность профиля при растяжении».

летом электронного аукциона (извещение № 0816300014515000064) является нение работ по монтажу окон и дверей для нужд МБДОУ «д/с Брусничка».

лькы наименование используемых товаров не содержат указания на товарный знак, зняется пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

исно данной норме при заключении контракта на выполнение работы или оказание 1, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на ле в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 ящей части, а также конкретные показатели используемого товара, етствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и ние на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак живания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при ии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), знование страны происхождения товара.

зиалами дела установлено, что в Приложении № 1 к Техническому заданию онной документации содержатся следующие требования к используемым при нении работ материалам, в том числе по позиции 1:

1	Оконные блоки ПВХ	Точка росы – не выше минус 45С; Доски подоконные – толщин ребер не менее 3мм; Термостойкость не менее 90С; Ширина не менее 0,6; Длина от 1 до 6 м. Прочность профиля при растяжении – в диапазоне 47,8-50
---	-------------------	--

деле 2 пункта 26 Информационной карты первая часть заявки на участие в зонном аукционе должна содержать согласие на выполнение работы или оказание 1 на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные атели используемого товара, соответствующие значениям, установленным ентацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) аличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при ии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы аличии), наименование страны происхождения товара. Подробно прописаны вания к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и укция по ее заполнению, также указано, что при возникновении противоречия между сениями части 1 «Инструкция участникам аукциона в электронной форме» и части 2 «

«Информационная карта аукциона в электронной форме» применяются положения части 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме».

ИП <...> по данному товару указано следующее:

	Точка росы - 45С; Доски подоконные – толщин ребер не менее 3мм ; Термостойкость не менее 90С ; Оконные блоки ПВХ ширина не менее 0,6 ; Длина от 1 до 6 м . Прочность профиля при растяжении – 48 мПа
--	---

образом, проанализировав аукционную заявку ИП <...>, Комиссия Якутского УФАС и приходит к выводу о несоответствии содержащихся в ней показателей характеристик применяемых товаров, требованиям аукционной документации.

в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

образом, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу о том, что в первой заявке ИП <...> не представлены конкретные показатели товара с учетом требований аукционной документации, соответственно, заявка участника закупки ИП <...> признана не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации.

в соответствии с вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 44 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

знать жалобу ИП <...> на действия Единой комиссии уполномоченного учреждения
Контрактная служба муниципального образования «Алданский район» при
проведении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу окон и дверей для
МБДОУ «д/с Брусничка» (извещение № 0816300014515000064) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев
с даты вынесения.

Подпись председателя комиссии

<.....>

Член комиссии:

<.....>

<.....>