

«20» октября 2010

г. Южно-Сахалинск

Резолютивная часть решения объявлена 14.10.2010
Решение изготовлено в полном объеме 20.10.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: - Могилёвкин А.Г. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: - Терентьева Е.В. – и.о. начальника отдела контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы;

- Филиппова В.А. – специалист-эксперт
отдела контроля монополистической
деятельности, недобросовестной конкуренции
и рекламы,

рассмотрев дело № 16 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем, ООО «Медиа Восток» ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», выразившегося в размещении в газете «В каждый дом Сахалина» от 16.07.2010 № 29 (357) на стр. 39 рекламы медицинских услуг без предупреждения о возможных противопоказаниях,

в присутствии:

- главного редактора газеты «В каждый дом Сахалина» – представителя ООО «Медиа Восток» по доверенности от 07.10.2010 № 110,

- индивидуального предпринимателя,

в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе,

- заявитель не явился, извещён надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Сахалинского УФАС России 20.07.2010 поступило заявление ООО «Сахалин Медиа Информ», в котором заявитель указал, что в газете «В каждый дом Сахалина» от 16.07.2010 № 29 (357) на стр. 39 размещена реклама медицинских услуг с нарушением требований ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

В результате проведённой проверки, отделом контроля монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и рекламы установлено следующее.

На странице 39 вышеуказанной газеты, размещена реклама следующего содержания: «Кандидат медицинских наук, невролог, мануальный терапевт, специалист по прикладной кинезиологии. Диагностика и лечение любых болей, грыж диска, протрузий, головокружений, невритов, радикулитов, болей в суставах и мышцах. Далее адрес и номер телефона», без предупреждения о необходимости консультации специалиста либо иного предупреждения, указанного в ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

20.09.2010, Сахалинским УФАС России было возбуждено дело № 16 в отношении ИП и ООО «Медиа Восток» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Данным определением дело было назначено к рассмотрению на 08.10.2010.

24.09.2010 в адрес Сахалинского УФАС России поступило ходатайство от ИП об отложении рассмотрения дела № 16, в связи с невозможностью его явки на заседание Комиссии по причине отсутствия на территории Сахалинской области до 12.10.2010.

В соответствии с первым абзацем пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия решила отложить рассмотрение дела № 16. Назначить рассмотрение дела на 14.10.2010.

В своих письменных пояснениях (вх. № 4882 от 10.09.2010) ИП указал, что в газете «В каждый дом Сахалина» в начале рубрики «Всё для здоровья» присутствует предупреждение, соответствующее требованиям ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». К тому же, по настоянию редакции газеты, в рекламный блок также была включена фраза «обязательна консультация специалиста». В такой форме реклама публиковалась всегда до выпуска газеты № 29 (357) от 16.07.2010, а также после него. По какой причине данный блок вышел именно в таком виде, ИП не знает, считает, что возможно произошла ошибка вёрстки.

На заседании Комиссии 14.10.2010, ИП подтвердил доводы, изложенные в письме, а также заявил, что заявлен в рекламном блоке как специалист и предупреждение о необходимости консультации специалиста в данном случае не требуется.

В своих письменных пояснениях (вх. № 4740 от 02.09.2010, № 5296 от 05.10.2010) ООО «Медиа Восток» указало, что основная информация в рекламном блоке о докторе, а та, что идёт ниже – это уточнение для потребителей. Также, для подобной рекламы была создана специальная рубрика «Всё для здоровья». В этой рубрике отдельной строкой, не менее 5 % площади, размещено, в соответствии с ФЗ «О рекламе», предупреждение о возможных противопоказаниях. Все макеты отслеживаются главным редактором газеты «В каждый дом Сахалина», которая принимает окончательное решение в отношении производства и выпуска средства массовой информации. В данный момент нарушение устранено.

В доказательство об устранении нарушения ООО «Медиа Восток» представило выпуск газеты «В каждый дом Сахалина» от 30.07.2010 № 31 (359).

На заседании Комиссии 14.10.2010, представитель ООО «Медиа Восток» подтвердила доводы, указанные в письме, а также заявила, что практически во всех подобных блоках, размещённых рядом с рекламой ИП, присутствуют необходимые предупреждения. Возможная причина отсутствия предупреждения именно в этом блоке - технический сбой.

Исследовав документы, имеющиеся в материалах дела, а также объяснения лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссией Сахалинского УФАС России установлено следующее.

Отношения в сфере рекламы независимо от места её производства, если распространение рекламы осуществляется

на территории Российской Федерации, регулируются ФЗ «О рекламе».

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» содержит обязательное общее требование к любой рекламе: при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 № 30, медицинская деятельность предусматривает выполнение работ (услуг) по оказанию доврачебной, амбулаторно-поликлинической, стационарной, высокотехнологичной, скорой и санаторно-курортной медицинской помощи в соответствии с перечнем, содержащимся в приложении 1 к указанному Положению.

Указанным перечнем к медицинским услугам отнесены как услуги конкретных врачей по профилю деятельности, так и медицинские осмотры различных видов.

Кроме того, в соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ от 16.07.2001 № 268 «О введении в действие Отраслевого классификатора «Сложные и комплексные медицинские услуги», приём (осмотр, консультация) -

производимые по определенному плану действия врача при возникновении у пациента потребности в медицинской помощи, представляющие собой сложную или комплексную медицинскую услугу, дающие возможность составить представление о состоянии организма пациента, результатом которых является профилактика, диагностика или лечение определенного заболевания, синдрома.

С учётом изложенного, реклама, содержащая сведения о приёме (осмотре, консультации) медицинских работников, либо перечисление наименований врачебных специальностей или услуг признаётся рекламой медицинских услуг, на которые распространяются требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, в рекламе ИП перечислены наименования врачебных специальностей (невролог, мануальный терапевт, специалист по прикладной кинезиологии, доктор остеопатии), а также услуги (диагностика и лечение любых болей, грыж диска, протрузий, головокружений, невритов, радикулитов, болей в суставах и мышцах).

Согласно ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В данной рекламе необходимое предупреждение отсутствует.

Ответственность за нарушение требования, установленного ч. 7 ст. 24, согласно ст. 38 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Как установлено Комиссией, рекламодателем является (...), осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, о чём свидетельствует выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Учредителем газеты «В каждый дом Сахалина» является ООО «Медиа Восток».

Следовательно, рекламораспространителем в данном случае является ООО «Медиа Восток».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя, размещённую в газете «В каждый дом Сахалина» от 16.07.2010 № 29 (357) на стр. 39, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.