

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 12.01.2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено 12.01.2022 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Дорога» (далее – ООО «Дорога», заявитель), Областного государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации автомобильных дорог Иркутской области» (далее – заказчик), Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – уполномоченный орган) – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей;

рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение строительного контроля при осуществлении капитального ремонта автомобильной дороги В. Булай – Лохово – Нены на участке км 8+600 – км 18+600 в Черемховском районе Иркутской области, извещение № 0134200000121005609 (далее – открытый конкурс в электронной форме), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 29 декабря 2021 года поступила жалоба заявителя на действия комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого конкурса в электронной форме.

Заявитель не согласен с решением комиссии по осуществлению закупок о допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Востсибдорпроект», ООО «ИИЦ», ООО «Трассаплюс», ООО «СТК Групп», ООО «Елецгеоизыскания» и признанием победителем открытого конкурса ООО «Трассаплюс», поскольку в соответствии с положениями ГрК РФ у члена СРО, осуществляющего строительный контроль, должен быть уровень ответственности, соответствующий стоимости договора на строительство объекта, а не договора на осуществление строительного контроля и в данном случае такой уровень ответственности должен быть не ниже 2, вместе с тем, уровень ответственности вышеназванных участников как членов саморегулируемых организаций - 1.

Уполномоченным органом представлены возражения, согласно которым считает доводы жалобы необоснованными, указывая, что заявка участников закупки, победителя открытого конкурса соответствует требованиям конкурсной документации, в связи с чем у комиссии по осуществлению закупок отсутствовали основания для отклонения от участия в открытом конкурсе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом на основании заявки заказчика 22 ноября 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0134200000121005609, а также документация открытого конкурса в электронной форме на проведение строительного контроля при осуществлении капитального ремонта автомобильной дороги В. Булай – Лохово – Нены на участке км 8+600 – км 18+600 в Черемховском районе Иркутской области (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 397 770 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа приходит к следующим выводам.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 22.12.2021 №ПРО11 на участие в открытом конкурсе поступило 9 заявок от участников закупки, все участники признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 23.12.2021 №ППИ1 победителем данной закупки признан участник закупки с идентификационным номером заявки № 111140235 — ООО «Трассаплюс».

Как было установлено в ходе заседания Комиссии 08 декабря 2021 года и отражено в решении Иркутского УФАС России № 038/1398/21 от 13 декабря 2021 года, требовать от участников данной закупки уровень ответственности члена СРО в зависимости от стоимости обязательств по контракту на «Выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги В. Булай – Лохово – Нены на участке км 8+600 – км 18+600 в Черемховском районе Иркутской области» не представляется возможным, поскольку стоимость работ по капитальному ремонту равная 443 758 840 руб., на которую ссылается заявитель жалобы, является начальной (максимальной) ценой контракта. В ходе проведения аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту на объекте, подлежащем строительному контролю, участниками закупки могут быть поданы предложения о цене контракта, предусматривающее снижение начальной (максимальной) цены.

Соответственно, у участников закупки строительного контроля на момент подачи заявок отсутствует возможность определить уровень ответственности с учетом снижения начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по капитальному ремонту.

Лицо, заключающее контракт на строительный контроль не участвует в контракте строительного подряда на весь объект, оно не может нести обязательства по нему, уполномоченный орган подчеркивает, что в данном случае у участника закупки должен быть уровень ответственности **члена СРО соответствующий предложенной им стоимости по контракту на осуществление непосредственно строительного контроля**, а не по контракту на выполнение работ по капитальному ремонту.

В силу части 3 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ (в редакции Федеральных законов от 02.07.2021 № 344-ФЗ, № 351-ФЗ, действующего на момент осуществления обжалуемой закупки) конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией (часть 4 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ):

в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона;

б) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Пунктом 3 части 6 статьи 54.4 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам такого конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9, 11 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Так, в пункте 20 части II «Информационная карта открытого конкурса в электронной форме» конкурсной документации предусмотрены следующие требования к участникам закупки:

«Участник закупки должен являться членом саморегулируемой организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, за исключением случаев предусмотренных ч. 2.1 и 2.2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ.

Член саморегулируемой организации имеет право выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключаемого с использованием конкурентных способов заключения договора, при соблюдении в совокупности следующих условий:

1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированных в соответствии со ст. 55.4 и 55.16 Градостроительного кодекса РФ;

2) если совокупный размер обязательств по договору строительного подряда заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договора не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

3) если совокупный размер обязательств по договору строительного подряда не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда в соответствии с частью 10 или 12 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Документом, подтверждающим членство в саморегулируемой организации является выписка из реестра членов саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство по форме утверждённой Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации». Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Все перечисленные выше требования не распространяются:

- на участников, которые предложат цену контракта 3 млн руб. и менее. Такие участники не обязаны быть членами СРО в силу ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ;

- на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юрлица с госучастием в случаях, которые перечислены в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ».

Участниками закупки, подавшими заявки на участие в открытом конкурсе, представлены предусмотренные конкурсной документации документы:

- ООО «Востсибдорпроект» представлена выписка из реестра членов СРО от 08.12.2021 № ДС 01-23-0718-08122021-5347, уровень ответственности (первый), стоимость работ не превышает 60 000 000 руб.;

- ООО «Трассаплюс» представлена выписка из членов СРО от 14.12.2021 № 1216, уровень ответственности (первый) не превышает 60 000 000 руб.;

- ООО «ИИЦ» представлена выписка из реестра членов СРО от 13.12.2021 № ДС 01-23-1010-13122021-5390, уровень ответственности (первый), стоимость работ не превышает 60 000 000 руб.;

- ООО «СТК Групп» - представлена выписка из реестра членов СРО от 06.12.2021 № 1184, уровень ответственности (первый), стоимость работ не превышает 60 000 000 руб.;

- ООО «ЕЛЕЦГЕОИЗЫСКАНИЯ» - представлена выписка из реестра членов СРО от 14.12.2021 № 1902, уровень ответственности (первый), стоимость работ не превышает 60 000 000 руб.;

- ООО «Сахалид» - представлена выписка из реестра членов СРО от 26.11.2021 № 976/2021, уровень ответственности (третий), стоимость работ не превышает 3 000 000 000 руб.;

- ООО «Дорога» - представлена выписка из реестра членов СРО от 23.11.2021 № ДС 01-23-1527-23112021-6, уровень ответственности (четвертый), стоимость работ не превышает 10 000 000 000 руб.;

- ООО «Теинстройпроект» - представлена выписка из реестра членов СРО от 12.11.2021 № 885, уровень ответственности (второй), стоимость работ не превышает 500 000 000 руб.;

- ООО «Доринжиниринг» - представлена выписка из реестра членов СРО от 23.11.2021 № 0018234, уровень ответственности (четвертый), стоимость работ не превышает 10 000 000 000 руб., что соответствует требованиям конкурсной документации.

Исходя из совокупности норм статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ, комиссия по осуществлению закупок при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе должна проверить заявки на формальное соответствие требованиям конкурсной документации, при этом, комиссия не вправе толковать первые и вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по своему усмотрению.

Таким образом, у комиссии по осуществлению закупок уполномоченного органа на момент рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе отсутствовали основания для отклонения заявок участников закупки от участия в открытом конкурсе, следовательно, изложенные в жалобе доводы являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дорога» необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.
3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель <.....>

комиссии

Члены <.....>

комиссии