

РЕШЕНИЕ №054/06/66-1579/2020

12 августа 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы – ИП Афонюшкиной Е.П., заказчика – ФГБУ «ННИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России, податель жалобы и заказчик уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Афонюшкиной Е.П. на действия комиссии по осуществлению закупок ФГБУ «ННИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона №0351100021320000292 на поставку расходных материалов для дезинфекции поверхностей, начальная (максимальная) цена контракта 841570руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилась ИП Афонюшкина Е.П. с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ФГБУ «ННИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона №0351100021320000292 на поставку расходных материалов для дезинфекции поверхностей.

ИП Афонюшкина Е.П. обжалует признание её заявки несоответствующей.

ИП Афонюшкина Е.П. полагает, что указанное в п.16.2.5 аукционной документации требование о предоставлении в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий», а именно, копии регистрационного удостоверения на медицинское изделие является незаконным. В связи с чем, заявка ИП Афонюшкиной Е.П. признана несоответствующей неправомерно.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69ФЗ №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 данного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

В составе второй части заявки ИП Афонюшкиной Е.П. не предоставлены копии регистрационных удостоверений на медицинские изделия. Комиссия по осуществлению закупок заказчика при рассмотрении вторых частей заявок руководствовалась ч.1, п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ и рассматривала поданные заявки на предмет их соответствия требованиям аукционной документации.

При разработке аукционной документации требование о предоставлении участником закупки в составе второй части заявки копии регистрационного удостоверения на медицинское изделие включено ошибочно, в связи технической ошибкой.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В п.16.2.5 аукционной документации установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий», а именно, копии регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0351100021320000292-2 от 04.08.2020г. заявка ИП Афонюшкиной Е.П. признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по причине непредставления копии регистрационного удостоверения.

Согласно ч.1 ст.69 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 данного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69ФЗ №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 данного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации

требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

В составе второй части заявки ИП Афонюшкиной Е.П. не предоставлены копии регистрационных удостоверений на медицинские изделия. Таким образом, в силу ч.1, п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ вторая часть заявки ИП Афонюшкиной Е.П. признана несоответствующей правомерно.

Довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Закупаемые в рамках объекта данной закупки товары не являются изделиями медицинского назначения. Таким образом, указанное в п.16.2.5 аукционной документации требование о предоставлении в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий», а именно, копии регистрационного удостоверения на медицинское изделие является незаконным, установлено в нарушение п.2) ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Афонюшкиной Е.П. на действия комиссии по осуществлению закупок ФГБУ «ННИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России при проведении электронного аукциона №0351100021320000292 на поставку расходных материалов для дезинфекции поверхностей необоснованной.

2. Признать ФГБУ «ННИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России нарушившим п.2) ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать комиссии по осуществлению закупок ФГБУ «ННИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России и заказчику ФГБУ «ННИТО им. Я.Л. Цивьяна» Минздрава России предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.