

23 июня 2011 г.

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> - заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии:

представителей заказчика – ГУЗ «Первая Республиканская клиническая больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» - <...> (доверенность №1462 от 22.06.2010), <...> (доверенность №1595 от 22.06.2011);

представителя заявителя – ООО «Промед» – <...> (доверенность №7 от 21.06.2011);

участника запроса котировок – ООО «МедТехИндустрия» – <...> (решение №1 от 1 октября 2008 года, выданное учредителем ООО «МедТехИндустрия» - <...>), рассмотрев жалобу ООО «Промед» на действия ГУЗ «Первая Республиканская клиническая больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» (далее – Заказчик, Учреждение) по утверждению положений, содержащихся в извещении о проведении запроса котировок и приложенных к нему документах, при проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт на поставку смеси белковой композитной сухой «Реалакт-40» (или эквивалент) (далее по тексту – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

16 июня 2011 года в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Промед» (вх. №6993 от 16.06.2011) на действия Заказчика по утверждению положений, содержащихся в извещении о проведении запроса котировок на поставку смеси белковой композитной сухой «Реалакт-40» (или эквивалент).

Заявитель считает, что Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок на поставку смеси белковой композитной сухой для диетического (лечебного и профилактического) питания установлены требования к поставляемому товару, которым удовлетворяет единственная смесь белковая композитная сухая – «Реалакт-40». Других продуктов диетического (лечебного и профилактического) питания, которые удовлетворяли бы требованиям, установленным в сопроводительной документации к извещению о проведении запроса котировок,

по мнению Заявителя, в настоящее время нет. Кроме того, Заявитель указывает, что Заказчик в документации о запросе котировок установил требование представлять участниками размещения заказа сертификат соответствия стандарту производственного процесса Международного образца. По мнению Заявителя, требование представлять указанный документ в составе котировочной заявки влечет ограничение количества участников размещения заказа. Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласен, считает их необоснованными, так как при разработке технического задания были учтены действительные потребности Заказчика в закупке товара с указанными характеристиками (содержание молочного белка – 20%, козеина – 80%), По мнению представителей Заказчика, установленные в извещении о проведении запроса котировок параметры не ограничивают количество участников запроса котировок. Что касается довода Заявителя о включении в документацию требования о предоставлении не предусмотренных законодательством документов, представители Заказчика пояснили, что в извещении о проведении запроса котировок данное требование указывает о необходимости предоставления сертификата соответствия стандарту производственного процесса Международного образца при поставке товара.

Рассмотрев жалобу, изучив представленные документы и сведения, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

В соответствии с данными официального сайта Российской Федерации (<http://zakupki.gov.ru>) 09.06.2011 г. было опубликовано извещение № 0313200000111000122 о проведении указанного запроса котировок. Начальная цена контракта установлена в размере 240800,00 руб.

Согласно протоколу №0313200000111000122-1 от 20.06.2011 рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку смеси белковой композитной сухой для диетического (лечебного и профилактического) питания по указанному запросу котировок Заказчику поступили следующие котировочные заявки: ООО «Промед», ООО «МедТехИндустрия». Обе заявки соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. По результатам оценки комиссией котировочных заявок ООО «МедТехИндустрия» было признано победителем в проведении запроса котировок, как участник, предложивший товар по наиболее низкой цене.

Пунктом 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчик установил характеристики к поставляемому товару исходя из своих

потребностей, а именно: смесь белковая композитная сухая «Реалакт-40», содержащая белок, не менее 40,0 г (молочные белки – 20%, казеин – 80%), жир – не более 20,0 г, углеводы – не менее 26,0 г, в том числе лактоза – не более 4,0г, пищевые волокна – 5 г, энергетическая ценность – не менее 440,0 Ккал. Учитывая, что Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в котировочной документации характеристики товара ограничивают доступ к участию в запросе котировок участнику размещения заказа ООО «Промед» или другим потенциальным участникам размещения заказа, а также и то, что характеристики к товару установлены заказчиком исходя из его потребностей, доводы заявителя об ограничении участников размещения заказа Комиссия Удмуртского УФАС России считает необоснованными.

Статьей 44 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Данный перечень является исчерпывающим.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия Удмуртского УФАС установила, что Заказчик требует предоставлять сертификат соответствия стандарта производственного процесса Международного образца не в составе котировочной заявки, а при поставке товара, что не противоречит действующему законодательству о размещении заказов.

Таким образом, доводы Заявителя жалобы в части неправомерного требования документов, не предусмотренных законодательством Комиссия Удмуртского УФАС России считает необоснованными.

Пунктом 9 извещения о проведении запроса котировок на поставку смеси белковой композитной сухой установлено, что заявки на участие в проведении запроса котировок подаются в письменной форме, в связи с отсутствием технической возможности принятия котировочных заявок в форме электронного документа, заверенных электронной цифровой подписью.

Согласно частям 2-3 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с письмом Министерства экономического развития Российской

Федерации от 19.10.2009г. № Д22-1025, положениями Закона о размещении заказов не регламентировано право государственного заказчика отказать в приеме котировочной заявки в форме электронного документа. Отказывая в приеме котировочной заявки в форме электронного документа, заказчик, тем самым, нарушает права и законные интересы участников размещения заказа.

Таким образом, положения Закона предусматривают две возможные формы подачи участником размещения заказа котировочной заявки – бумажный носитель и в форме электронного документа и не определяют право заказчика по своему усмотрению ограничить подачу участником размещения заказа заявки в определенной (одной) форме.

Частью 2 статьи 8 Закона о размещении заказов установлено, что участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Установив требование о подаче заявок только в письменной форме, Заказчик тем самым, допустил нарушение части 2 статьи 8, части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и, руководствуясь 1, 2, 5 статьи 57, статьей 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промед» на действия ГУЗ «Первая Республиканская клиническая больница» по утверждению положений, содержащихся в извещении о проведении запроса котировок и приложенных к нему документах, при проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт на поставку смеси белковой композитной сухой «Реалакт-40» (или эквивалент) – необоснованной.

2. Признать в действиях ГУЗ «Первая Республиканская клиническая больница» нарушение части 2 статьи 8 и части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.