



У П Р А В Л Е Н И Е   Ф Е Д Е Р А Л Ь Н О Й   А  
П О   Р Е С П У Б Л И К Е   К О М И  
О   П   Р

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № Р 31-11/17

02 апреля 2018 года

№ 03-01/2312

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

рассмотрев дело № Р 31-11/17, возбужденное в отношении <...> (далее – <...>) по факту распространения 17.10.2017, 18.10.2017 рекламы Справочника предприятий и фирм Республики Коми на электронную почту заявителя <...> с адреса <...>, с признаками нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в отсутствие:

- заявителя, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения рекламного дела (соответствующие доказательства имеются в материалах рекламного дела), заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

- <...>, сведения о надлежащем извещении которого в Коми УФАС России отсутствуют,

### **УСТАНОВИЛА:**

Определением № 03-01/10730 от 17.11.2017 о возбуждении дела № Р 31-11/17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Определение) к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечен <...>

Письмом Коми УФАС России № 03-01/10731 от 17.11.2017 копия Определения направлена <...> по адресу места жительства, указанному в Договоре об оказании услуг связи, предоставленному ООО «Т2 Мобайл».

В связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № Р 31-11/17, Определением Коми УФАС России № 03-01/11548 от 15.12.2017 срок рассмотрения дела был продлен, рассмотрение дела отложено.

Письмом № 03-05/10320 от 01.11.2017 Коми УФАС России запросило у Управления по вопросам миграции УМВД России по Белгородской области сведения о месте жительства (регистрации) <...>

Управление по вопросам миграции УМВД России по Белгородской области письмом (вх. № 6574 от 12.12.2017) сообщило, что предоставить адресно-справочную информацию в отношении <...> не представляется возможным из-за отсутствия полных установочных данных.

В целях рассмотрения настоящего рекламного дела 26.12.2017 Коми УФАС России направило в адрес <...> телеграмму по адресу места жительства, указанному в Договоре об оказании услуг связи, предоставленному ООО «Т2 Мобайл». Однако в адрес Коми УФАС России поступил ответ от ПАО «Ростелеком» о том, что телеграмма не доставлена из-за неполного адреса.

В связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела, Определением № 03-01/421 от 17.01.2018 дело № Р 31-11/17 приостановлено в связи с необходимостью установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - <...>

В целях получения сведений о местонахождении вышеуказанного лица Коми УФАС России письмом № 03-12/573 от 29.01.2018 был направлен уточнённый запрос с указанием точной даты рождения, гражданства, места регистрации <...> в адрес Управления по вопросам миграции УМВД России

по Белгородской области.

Письмом № 27-8/12-1421 от 21.02.2018 (вх. № 926 от 28.02.2018) Управление по вопросам миграции УМВД России по Белгородской области сообщило, что согласно базам данных Управления <...> поставленным на миграционный учёт (зарегистрированным по месту жительства) на территории Белгородской области не значится.

В целях рассмотрения настоящего рекламного дела Коми УФАС России неоднократно направляло <...> копии процессуальных документов Управления по адресу места жительства, указанному в Договоре об оказании услуг подвижной связи, предоставленному ООО «Т2 Мобайл». Однако вся направляемая корреспонденция была возвращена в Коми УФАС России с отметками Почты России «истёк срок хранения».

В соответствии с п. 3.56 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12 (далее – Регламент), при невозможности установления лица, нарушившего законодательство о рекламе, в течение сроков, установленных для рассмотрения дела, Комиссия принимает решение о его прекращении.

Как следует из паспортных данных, указанных в Договоре об оказании услуг связи, предоставленном ООО «Т2 Мобайл», <...> является гражданином Украины.

Письмом № 27-5/3-1536 от 28.02.2018 (вх. № 1201 от 13.03.2018) Управление по вопросам миграции УМВД России по Белгородской области направило сведения из АИС ЦБД УИГ СПО «Мигрант-1» в отношении <...>, согласно которым на дату направления Управлением указанного письма - 28.02.2018, <...> находится за пределами Российской Федерации, последнее посещение Российской Федерации зарегистрировано 17.03.2017.

Как следует из разъяснений ФАС России № АД/61902/17 от 07.09.2017 «О разъяснении отдельных положений ФЗ «О рекламе», при невозможности установить лицо, в том числе его местонахождение, ответственное за распространение рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства о рекламе, после совершения антимонопольным органом необходимых действий по поиску такого лица, в том числе направления соответствующих запросов, Комиссия вправе прекратить производство по соответствующему делу.

Несмотря на предпринятые Коми УФАС России меры в течение сроков, определенных п. 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства

Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, достоверно установить лицо, являющееся рекламодателем, рекламораспространителем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы, в том числе его местонахождение, не представилось возможным.

Оперативно-розыскными полномочиями антимонопольный орган не наделен.

Таким образом, в течение сроков, установленных для рассмотрения дела, не представилось возможным установить лицо, нарушившее законодательство о рекламе.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения рекламного дела.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, пунктами 3.56, 3.57 Регламента, Комиссия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Производство по делу № Р 31-11/17 в отношении <...> прекратить.

Председатель  
Комиссии

\_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>