

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление об административном правонарушении

дело № 4-14.3-124/00-08-15

«06» апреля 2015 г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Б. Кашеваров, рассмотрев жалобу ООО «Софт Профи» (юридический адрес: ул. Достоевского, 139/1, оф. 3, г. Уфа, 450005) на вынесенное Тюменским УФАС России постановление от 27.10.2014 по делу № А14/178-04 об административном правонарушении о наложении штрафа, а также материалы данного дела,

УСТАНОВИЛ:

Жалоба рассматривается в отсутствие представителя ООО «Софт Профи» и в отсутствие представителей Тюменского УФАС России.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) на ООО «Софт Профи» Тюменским УФАС России был наложен штраф в размере ста тысяч рублей за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»), выразившегося в рассылке рекламы на телефонный номер гражданина без его предварительного согласия.

С вынесенным постановлением ООО «Софт Профи» не согласно, полагая, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, так как не является рекламораспространителем.

Проведя всестороннее исследование материалов дела, ФАС России приходит к выводу, что Тюменское УФАС России обоснованно вменило ООО «СофтПрофи» совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», на основании следующего.

Основанием для привлечения ООО «Софт Профи» к административной ответственности явилось распространение ООО «Софт Профи» на телефонный номер гражданина sms-рекламы без его согласия.

В ходе рассмотрения дела №А14/178 об административном правонарушении, установлено, что на абонентский номер <...> , зарегистрированный за гражданином <...> в 15:42, от абонента <...>, через SMS-центр:<...>, поступило сообщение следующего содержания: «Недорогое такси для дорогих клиентов! Тел. 84955805551», при этом согласия на получения рекламной sms-рассылки гр. <...> не давал, данная реклама не соответствует требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе).

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на

привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования — товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Независимо от формы или используемого средства распространения реклама должна быть распознаваема без специальных знаний или без применения технических средств непосредственно в момент ее представления именно как реклама.

Из этого следует, что признаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для продвижения его на рынке, сформировать к нему положительное отношение и закрепить его образ в памяти потребителя. В рассматриваемом sms-сообщении, объектом продвижения на рынке выступает «Недорогое такси для дорогих клиентов! Тел. 84955805551», на привлечение внимания к которому направлено sms-сообщение.

Таким образом, sms-сообщение, поступившее абоненту <...>, 29.10.2013 г. в 15:42 от абонента «89252463430», через SMS-центр: + 79037011111, следующего содержания : «Недорогое такси для дорогих клиентов. Тел. 84955805551» является рекламой и, следовательно, подпадает под требования Закона о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьей 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием (часть 1 статьи 18 Закона о рекламе).

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение статьи 18 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе, рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Вместе с тем, Закон о рекламе не содержит информации о количестве рекламораспространителей, имеющих право принимать участие в распространении рекламы.

Исходя из изложенного, количество рекламораспространителей, принимающих участие в sms-рассылке определяется не только набором и отправкой рекламного сообщения конечным лицом, но и фактически созданными и/или предоставленными возможностями для распространения рекламы иными лицами, осуществляющими набор и отправку таких сообщений.

Общество не представило доказательств наличия согласия конкретного абонента-физического лица на получение рекламной информации от каких бы то ни было лиц.

Возможность передачи sms-сообщений ООО «Софт Профи» была представлена ОАО «Вымпел-Коммуникации» (далее — Оператор) на основании заключенного 01.01.2013 г. Договора об оказании услуг «Билайн» №476218040 (далее — Договор) ООО «Софт Профи».

Согласно п. 1.1. Договора, договор регулирует отношения между Оператором и Абонентом при оказании Оператором услуг связи.

Согласно п.1.2. Для целей настоящего Договора применяются следующие термины:

- техническая возможность предоставления доступа к сети связи — наличие свободных номеров абонентской емкости (уникальных кодов идентификации) и/или каналов связи, в том числе радиоканалов с учетом выделенного частотного ресурса.
- услуга связи (Услуги) — деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи. Под Услугами связи в рамках настоящего Договора понимаются услуги подвижной радиотелефонной связи (доступ к сети связи Оператора; соединения по сети Оператора; соединения с Абонентами и (или) пользователями сетей фиксированной телефонной сети связи общего пользования, возможности пользования услугами подвижной радиотелефонной связи при нахождении за пределами территории, указанной в лицензии, доступ к телематическим услугам связи (доступ к сети связи лицензиата, доступ к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе к сети Интернет, доступа к услугам передачи данных, оказываемых другими операторами связи, сети передачи данных которых взаимодействуют с сетью лицензиата) в сети подвижной связи, дополнительные услуги, оказываемые Оператором Абонентам в соответствии с Правилами оказания соответствующего вида услуг и условиями выданных Оператору лицензий.

Согласно п. 1.3. Договора, услуги оказываются на основании Договора, заключаемого Оператором и Абонентом. Права и обязанности сторон Договора не могут передаваться другим лицам иначе как в порядке, установленном законом или Договором.

Согласно п. 1.5. Договора, с помощью кодового слова Оператор идентифицирует Абонента при обращении в информационно-справочные службы, при получении информации об Абоненте и оказанных Услугах при подключении/отключении Дополнительных услуг. Абонент несет ответственность за все операции совершенные с использованием Кодового слова, а также все обязательства по оплате указанных услуг. Операции по переоформлению или расторжению Договора с использованием Кодового слова не осуществляются.

Согласно пп. 4) п. 4.1. Договора абонент обязан не использовать телефонный номер <...> в том числе уникальные коды идентификации) для проведения лотерей, голосований, конкурсов, викторин, рекламы, опросов, массовых рассылок (под массовой рассылкой понимается рассылка сообщений не менее, чем 100 (ста)

Получателям), установки шлюзов (или устройств) для доступа в сети фиксированной связи, интернет-телефонии и других мероприятий, приводящих к нарушению работоспособности оборудования и устройств связи и ущерб Оператора или третьим лицам.

Также, изучив пояснения ОАО «Вымпел-Коммуникации» в рамках своей деятельности Общество предоставляет такую услугу, как «Корпоративные SMS-сервисы», заключающуюся в возможности для организации самостоятельно отправлять sms-сообщения со своей компьютерной сети на телефоны своих клиентов, партнеров, а также других операторов сотовой связи. Подключая такую услугу, Абонент обязуется осуществить открытые рассылки, то есть рассылки без предварительного sms-запроса пользователя, только при наличии подтвержденного документально согласия пользователя. Было установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Софт Профи» на основании Договора №476218040 от 01.01.2013 и Дополнительного соглашения №1 от 27.08.2013 г. Указанное юридическое лицо является абонентом ОАО «Вымпел-Коммуникации», и согласно условиям абонентских договоров приняли на себя обязательства не использовать предоставляемую услугу в целях распространения sms-сообщений, предназначенных по своему содержанию неопределенному кругу лиц, в адрес пользователей, не давших свое согласие на получение таких сообщений.

Таким образом, гражданин, согласно условиям Договора является Пользователем, а наличие его письменного согласия на получение рекламной sms-рассылки, является обязательным условием.

Из анализа договоров ООО «Софт Профи» следует, что существо оказываемых Обществом услуг заключается в предоставлении технической возможности направления sms-сообщений (которая получена Обществом в силу заключенного с ОАО «Вымпел-Коммуникации» - оператором связи, Договором об оказании услуг связи «Билайн» № 476218040 от 01.01.2013 г.). При этом ООО «Софт Профи» достоверно знает, как именно будут использоваться предоставленный Заказчику (ИП Адамяну А.Э.) на основании Договора № ДУ 230813/01 от 23.08.2013 возмездного оказания услуг, не принадлежащий ему ресурс. ООО «Софт Профи» вопреки действующему Договору об оказании услуг связи «Билайн» №476218040 от 01.01.2013 г. устранилось от исполнения договорных обязательств с Оператором связи путем заключения Договора № ДУ 230813/01 от 23.08.2013 возмездного оказания услуг с ИП Адамян А.Э. и возложения на последнего обязанности получения предварительного письменного согласия абонента или адресата на обработку персональных данных, получение sms-сообщений, рекламы или другой информации.

Кроме того, ООО «Софт Профи» не представило каких либо доказательств того, что самостоятельно предпринимало какие либо действия, направленные на получение согласия абонента обществом не представлено доказательств осуществления контроля за массовой рассылкой Заказчика на предмет его законности и обоснованности.

Напротив, Общество, заключив Договор с ИП Адамян А.Э., наложило на последнего обязательство получения согласия абонента на sms-рассылку, самоустранившись от выполнения своих обязательств, возникших в силу договорных отношений с ОАО «Вымпел-Коммуникации», так и в силу закона (части 1

статьи 18 закона о рекламе).

Вместе с тем, заключение договоров с Заказчиками не снимает такой обязанности с ООО «Софт Профи».

Согласно пункту 1.1 Договора № ДУ 230813/01 от 23.08.2013 г. возмездного оказания услуг, заключенного между ООО «Софт Профи» (Исполнитель) и ИП Адамян А.Э. (Заказчик), Исполнитель предоставляет за плату Заказчику услугу «Доступ к Программному приложению» (в Дальнейшем - Услуга).

Согласно пункту 3.12 Договора Исполнитель вправе прекратить оказание услуги на определенный (-ые) номер Абонентов в случае поступления жалобы или отзыва своего разрешения Абонента и/или по требованию (определению) федерального органа/службы, с одновременным уведомлением Заказчика через электронную почту о данном требовании, отзыве разрешения или жалобе.

Согласно пункту 4.6 Договора Задача (рассылка) на отправку смс формируется самостоятельно Заказчиком WEB-через интерфейс или протоколы Интернет в виде списка номеров, текста и подписи.

Согласно пункту 4.7 Договора Исполнитель обеспечивает передачу этой задачи в Расчетную систему оператора для отправки. О чем в программном приложении делается отметка и сообщения считаются отправленными, что может служить основанием для изменения баланса на виртуальном счете Заказчика (зависит от тарифного плана Заказчика).

Согласно пункту 6.1 Договора в случае передачи информации рекламного характера Заказчик действует как рекламораспространитель (Федеральный закон «О рекламе» №38-ФЗ статья 18 пункты 1 и 2), так как текстовая часть информации находится в сфере контроля Заказчика (и не может быть проконтролирована Исполнителем) Заказчик несет полную ответственность за достоверность и содержание информации размещенной в передаваемом смс-сообщении, и ее возможное несоответствие требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, иному применимому законодательству Российской Федерации, а также за несоблюдение принадлежащих третьей стороне прав (включая, но не ограничиваясь, авторскими и смежными правами).

Согласно пункту 6.6. Договора Исполнитель не несет ответственности за содержание (текст), подпись и используемые номера в смс, передаваемых Заказчиком.

Согласно пункту 6.7. Договора при поступлении Исполнителю информации о нарушении законодательства Российской Федерации (от Абонентов, Операторов в виде жалобы на «спам» или другие нарушения), Исполнитель проводит внутреннее расследование. В случае выявления признаков нарушения со стороны Заказчика Правил Предоставления Услуг и законодательства Российской Федерации, Исполнитель немедленно приостанавливает предоставление Услуг и законодательства Российской Федерации, Исполнитель проводит внутреннее расследование. В случае выявления признаков нарушения со стороны Заказчика Правил Предоставления Услуг и законодательства Российской Федерации, Исполнитель немедленно приостанавливает предоставление Услуг Заказчику на номер Абонента путем внесения его в лист блокировки («Черный список»), либо

временной остановки оказания услуг в случае факта рассылки «спама» на более чем один номер Абонентов, затем в течении одного календарного дня уведомляет Заказчика о полученной информации и приостановке услуг до устранения нарушения. Заказчик обязуется устранить нарушение и принести письменные извинения Абоненту (заверенную твердую копию письма предоставить Исполнителю).

Согласно пункту 6.8 Договора если нарушение не устранено в течении 3 (трех) календарных дней с даты отправки Исполнителем уведомления о таком нарушении, настоящий договор может быть расторгнут исполнителем в течении 3 (трех) календарных дней. В этом случае настоящий договор считается расторгнутым с даты, указанной в письменном уведомлении Исполнителя.

Исходя из содержания, указанного выше договора, заключенного между ООО «СофтПрофи» и ИП Адамян А.Э., Общество предполагает возможность использования его услуг с целью распространения смс-сообщений рекламного характера, рассылка которых осуществляется без надлежащего согласия пользователей - абонентов операторов связи.

Вместе с тем согласно договорным отношениям между ОАО «Вымпел-Коммуникации» и ООО «СофтПрофи» последний принял на себя обязательства осуществлять отправку смс-сообщений пользователям только при наличии их согласия на получение таких сообщений. Указанное обстоятельство свидетельствует о необходимости осуществления со стороны общества определенного контроля за действиями своего контрагента по договору № ДУ 230813/01 от 23.08.2014 (ИП Адамян А.Э.).

ООО «Софт Профи», имея обязательства по получению согласия на рекламную смс-рассылку от пользователей перед ОАО «Вымпел-Коммуникации», и право требования такого согласия, а равно и иной информации необходимой для оказания исполнителем Услуг по настоящему Договору, не предпринял никаких мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства о рекламе. Кроме того, в ходе рассмотрения дела №А14/178, ООО «Софт Профи» не было представлено объективных доказательств невозможности предварительного выяснения у лица, передающего сообщения, факта наличия у него согласие пользователя на получение рекламы.

Также, согласно договору № ДУ 230813/01 от 23.08.2014 ООО «Софт Профи» предусмотрел возможность приостановить оказание Услуг в случае, если факт передачи или содержание сообщений, передача которых осуществляется в рамках оказания услуг связи противоречит Применимому законодательству, моральным и (или) этическим нормам, либо нарушает права Абонентов, Операторов или третьих лиц.

Таким образом, ООО «Софт Профи» в настоящем случае предусмотрел не только возможность осуществления контроля за процедурой передачи его контрагентом sms-сообщений, но и оставил за собой возможность понуждения контрагента к совершению или отказу от совершения тех или иных действий путем приостановления оказания услуг по договору, в связи с чем, говорить об отсутствии у него возможности получения информации относительно наличия согласия абонента на получение рекламы не приходится.

Доводы ООО «Софт Профи» в указанной части направлены не на защиту своих нарушенных прав и законных интересов, а исключительно на изыскание возможных способов отмены принятого по делу решения.

Таким образом, ООО «Софт Профи» имел возможность контролировать процесс передачи sms-сообщения в части наличия согласия абонента на его получение.

Кроме того, требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространяются на условия распространения рекламы, а именно исключительно при наличии предварительного согласия абонента.

ООО «Софт Профи» является рекламораспространителем в силу того, что передало sms-сообщение от ИП Адамян А.Э. до ОАО «Вымпел-Коммуникации», посредством предоставления доступа к своим техническим возможностям, которые используются исключительно для передачи сообщений.

Довод общества о том, что рекламораспространителем не может быть признано лицо, которое обеспечивает функционирование сети связи, используемой для передачи информации до конечного получателя информации не может быть принят, поскольку ООО «Софт Профи» обязуется оказывать услуги по передаче Сообщений Заказчика через sms-центр Исполнителя до sms-центра Оператора, с целью последующей передачи Абонентам посредством технологии «SMS», а Заказчик обязуется принимать оказанные Исполнителем Услуги и оплачивать их в соответствии с условиями настоящего договора.

Таким образом, ООО «Софт Профи» является лицом, которое указывает услуги по передаче sms-сообщений посредством своих технических возможностей, а не обеспечивает функционирование сети.

Довод общества о том, что оно не участвовало в формировании самого сообщения и не знало о его содержания, не могут быть приняты, поскольку ООО «Софт Профи» предоставило такую возможность ИП Адамян А.Э. и обеспечило прохождение рассматриваемого sms-сообщения до абонента, следовательно, принимало непосредственное участие в его передаче.

Кроме того, ООО «Софт Профи» не представило каких-либо доказательств того, что самостоятельно предприняло какие-либо действия, направленные на получение согласия абонента, а также осуществляло контроль за массовой рассылкой Заказчика на предмет ее законности и обоснованности.

Напротив, ООО «Софт Профи», заключив Договор с ИП Адамян А.Э., наложило на последнего обязательство получения согласия абонента на sms-рассылку, самоустранившись от выполнения своих обязательств, возникших как в силу договорных отношений с ОАО «Вымпел-Коммуникации», так и в силу требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Вместе с тем заключение договоров с Заказчиками не снимает такой обязанности с ООО «Софт Профи».

Исходя из изложенного, ООО «Софт Профи» является рекламораспространителем и обязано было получить согласие абонента на sms-рассылку рекламы. Из этого следует, что ООО «Софт Профи» были нарушены требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Довод ООО «Софт Профи» о том, что нарушением процессуальных сроков является направление 06.01.2015 в адрес общества постановления о наложении штрафа по делу №А14/178-04 об административном правонарушении, которое было составлено 27.10.2014 г., не может являться основанием для отмены постановления о назначении административного наказания за нарушение рекламного законодательства.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных КоАП РФ, является основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности (часть 2 статьи 206 АПК РФ) либо для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа (часть 2 статьи 211 АПК РФ) при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Существенный характер нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела.

Направление постановления № А14/178-04 о назначении административного наказания за нарушение законодательства о рекламе позже, указанного в КоАП РФ срока не является существенным нарушением, поскольку не нарушает права ООО «Софт Профи» на обжалование указанного ненормативного акта вышестоящему должностному лицу или в суд, и соответственно не может являться основанием для отмены данного постановления, поскольку не нарушает, не ограничивает права ООО «Софт Профи».

Таким образом, доводы ООО «Софт Профи» не обоснованы и опровергаются имеющимися материалами дела.

Таким образом, постановление №А14/178-04 о назначении административного наказания за нарушение законодательства о рекламе по делу №А14/178-04 об административном правонарушении Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области является законным и обоснованным.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространитель обязан соблюдать требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сети электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента.

Таким образом, ООО «Софт Профи» является лицом, ответственным за нарушение законодательства о рекламе.

Исследовав материалы дела, ФАС России пришел к заключению об обоснованности и правомерности выводов Тюменского УФАС России о том, что ООО «Софт Профи» является рекламодателем и виновно в нарушении части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ наказание является установленной государством мерой ответственности за совершения правонарушений и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самих правонарушителей, так и другими лицами.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. При этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Софт Профи» виновно в совершении административного правонарушения, так как оно должно было обеспечить соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», но не обеспечило соблюдение вышеуказанных требований, в результате чего смс-реклама распространялась в отсутствие согласия абонента.

Принимая во внимание обстоятельства распространения рекламы, Тюменское УФАС России обоснованно и правомерно привлекло ООО «Софт Профи» к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Таким образом, вина в действиях ООО «Софт Профи», установлена, доказательства наличия в действиях указанного лица подтверждаются основаниями, приведенными в постановлении от 27.10.2014 по делу № А14/178-04, а также сведениями и документами, имеющимися в материалах административного дела.

Тюменским УФАС России в отношении ООО «Софт Профи» составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление о наложении штрафа в размере 100 000 рублей.

При составлении протокола и рассмотрении дела об административном правонарушении лицу, привлекаемому к административной ответственности –

ООО «Софт Профи», Тюменским УФАС России обеспечены все предусмотренные статьей 28.2 КоАП РФ права и учтены законные интересы.

Порядок привлечения ООО «Софт Профи» к административной ответственности не нарушен. Срок давности привлечения должностного лица к ответственности на момент вынесения постановления не истёк, и наказание назначено с учётом положений статьи 4.1 КоАП РФ в минимальном пределе санкций части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Заместитель руководителя ФАС России, руководствуясь статьями 14.3, 24.5, 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление от 27.10.2014 по делу № А14/178-04 об административном правонарушении, вынесенное Тюменским УФАС России, оставить без изменения, а жалобу ООО «СофтПрофи» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3, частями 1, 3 статьи 30.9 КоАП решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения. Жалоба на решение подаётся вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.