

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

**О**

**П**

**Р**

о прекращении производства по делу № Р 02-02/10

26 мая 2010 года

№ 03-01/2182

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия, Коми УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № Р 02-02/10 по факту распространения рекламной статьи под названием: «В Ирине 3К» появился еще и стоматологический лазер», размещенной в выпуске № 44 (62) от 07.11.2009 газеты «ПРО ГОРОД Сыктывкар» на странице 11 (далее - реклама «Клиника «Ирина и 3К», рассматриваемая реклама), с признаками нарушения требований пунктов 1, 2, 3, 20 части 3 статьи 5, части 8 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

- общества с ограниченной ответственностью «Ирина и 3К» (далее - ООО «Ирина и 3К»).

УСТАНОВИЛА:

В Коми УФАС России от представителя ООО «Ирина и 3К», поступило ходатайство вх. № 2443 от 25.05.2010 об отложении рассмотрения дела на более поздний срок, в связи с выездом его в отпуск за пределы Республики Коми, что подтверждено копией приложенного к ходатайству электронного билета.

Комиссия приняла решение

отказать в удовлетворении заявленного ходатайства, поскольку представительство ответчика - ООО «Ирина и 3К», обеспечено <...>, действующим на основании доверенности от 02.02.2010, который уполномочен осуществлять защиту прав и интересов Общества.

В ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России) поступило заявление от 24.11.2009 (вх. № 5602 от 26.11.2009) о том, что в нарушение требований ч. 8 ст. 24 Закона «О рекламе», в газете «ПРО ГОРОД Сыктывкар» в выпуске № 44 (62) от 07.11.2009 на стр. 11 размещена рекламная статья под названием «В клинике «Ирина и 3К» появился еще и стоматологический лазер», также, по мнению заявителя, в рекламе нарушены требования о запрете создания представления о преимуществах объекта рекламы, поскольку в статье указано: «Стоматологический лазер фирмы «Фотона», на сегодняшний день, признан лучшим в мире».

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона «О рекламе» - реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, распространенная в газете «ПРО ГОРОД Сыктывкар» в выпуске № 44 (62) от 07.11.2009 в вышеуказанной статье, является рекламой по следующим основаниям:

- распространена при помощи печатного средства массовой информации, а именно: в газете «ПРО ГОРОД Сыктывкар» в выпуске № 44 (62) от 07.11.2009 на странице 11;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: клинике «Ирина и 3К» и оказываемым ею услугам, формирование и поддержание интереса к ним, и

их продвижение на рынке.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3, 20, ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая, в том числе содержит недостоверные сведения: о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами; о любых характеристиках товара, в том числе о его потребительских свойствах; о возможности приобретения их в определенном месте; не соответствующие действительности сведения об изготовителе или продавце рекламируемого товара.

В рассматриваемой рекламе указано:

- «стоматологический лазер фирмы «Фотона» на сегодняшний день признан лучшим в мире и является единственным в Республике Коми»;
- «специалисты клиники «Ирина и ЗК» имеют более чем десятилетний опыт применения лазерных технологий в стоматологии и косметологии».

В соответствии с ч. 8 ст. 24 Закона «О рекламе» реклама лекарственных средств в формах и дозировках, отпускаемых по рецептам врачей, методов лечения, а также изделий медицинского назначения и медицинской техники, для использования которых требуется специальная подготовка, не допускается иначе, как в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях.

Рекламное издание газета «PRO ГОРОД Сыктывкар» не относится к предназначенному для медицинских и фармацевтических работников печатному изданию, что подтверждается представленной ООО «Город 11» в Коми УФАС России копией свидетельства ПИ № ТУ 11-0046 от 01.10.2009 о регистрации вышеуказанного СМИ, которое является рекламным изданием, содержащим рекламу более 40%.

По результатам рассмотрения заявления Определением Коми УФАС России от 02.02.2010 № 03-01/311 возбуждено рекламное дело № Р 02-02/10 по признакам нарушения требований пунктов 1, 2, 3, 20 ч. 3 ст. 5, ч. 8 ст. 24 Закона «О рекламе» (далее - рекламное дело).

Согласно письменной информации и копиям документов, представленным ООО «Город 11» в материалы рекламного дела, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Ирина и ЗК», юридический и почтовый адрес: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 46/4; рекламодателем и рекламопроизводителем - ООО «Город 11», юридический и почтовый адрес: 167000 Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, д. 70, корп. Б, оф. 406. Рассматриваемая реклама распространялась только единожды - 07.11.2009 в газете «PRO ГОРОД Сыктывкар».

Согласно письму № 01-33/24463 от 24.12.2009 (вх. № 6117 от 28.12.2009) Министерства здравоохранения Республики Коми (далее - Минздрав РК), имеющемуся в материалах рекламного дела на всё оборудование, используемое в работе лечебных учреждений, необходимы соответствующие документы: сертификаты соответствия, санитарно-эпидемиологические заключения, регистрационные удостоверения, которые подтверждают принадлежность данного оборудования к медицинской технике или изделиям медицинского назначения, отсюда следует возможность их применения в медицине с лечебной целью. ООО «Ирина ЗК» осуществляет медицинскую деятельность на основании выданных Минздравом РК лицензий: от 21.04.2008 № ЛО-11-01-000004 на «Работы (услуги), выполняемые: 1) При осуществлении доврачебной медицинской помощи по стоматологии. 2) При осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: в) при осуществлении специализированной медицинской помощи по: рентгенологии, стоматологии, стоматологии терапевтической, стоматологии хирургической» и от 23.06.2008 № ОО-11-01-000041 по виду деятельности: «Работы (услуги), выполняемые: при осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: по осуществлению специализированной медицинской помощи по: косметологии терапевтической». Предоставленные в Минздрав РК документы, подтверждающие наличие у специалиста ООО «Ирина и ЗК» необходимого образования, соответствуют предъявляемым требованиям.

В соответствии с ч. 4 ст. 2 Закона «О рекламе» специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

1. Комиссия по рассмотрению рекламного дела исследовала на предмет соответствия действительности нижеследующую информацию в рассматриваемой

рекламе:

- «стоматологический лазер фирмы «Фотона» на сегодняшний день признан лучшим в мире и является единственным в Республике Коми» (информация №1);
- «специалисты клиники «Ирина и 3К» имеют более чем десятилетний опыт применения лазерных технологий в стоматологии и косметологии» (информация №2).

Согласно полученному из Минздравсоцразвития России ответу исх. № 213851-25-4 от 14.04.2010 (вх. № 1971 от 26.04.2010), имеющемуся в материалах рекламного дела, стоматологический лазер «Фотона» является одной из лучших лазерных систем, разрешенных к применению на территории Российской Федерации. Технические характеристики данного лазера превосходят технические характеристики других лазерных систем, однако назвать вышеуказанный стоматологический лазер лучшим в мире возможно только после анализа технических характеристик всех лазеров, используемых в мировой медицинской практике.

Согласно представленным ООО «Ирина и 3К» в рекламное дело материалам, лучшей в мире лазерной системой для стоматологии является лазерная система Фиделис фирмы Фотона.

Исходя из сведений, имеющихся в материалах рекламного дела, поступивших в ООО «Ирина и 3К» от официального дилера фирмы Фотона - ГУ «Спорт Мед Импорт», а также поступивших в Коми УФАС России из стоматологических клиник и стоматологических подразделений Республики Коми, стоматологический лазер фирмы Фотона, является единственным в Республике Коми.

При таких обстоятельствах, у Комиссии не имеется достаточных оснований полагать, что информация №1 не соответствует действительности.

Комиссией по рассмотрению рекламного дела установлено, что главный врач ООО «Ирина и 3К» имеет опыт работы более 10 лет в области применения лазерных технологий в стоматологии и косметологии. Его квалификация в этой области подтверждена свидетельством о прохождении повышения квалификации к диплому и соответствующим удостоверением.

Поскольку в рекламе нет указания на то, что все специалисты имеют заявленный стаж и квалификацию, Комиссия не усматривает достаточных оснований полагать, что информация № 2 не соответствует действительности.

Таким образом, нарушения требований пунктов 1, 2, 3, 20 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» в рекламе ООО «Ирина и 3К» не усматривается.

2. С целью выяснения вопроса о том, является ли использование лазеров в стоматологии и косметологии методами лечения, Коми УФАС России запросило соответствующее заключение у Минздрава РК, которое пояснило, что не существует нормативных документов, дающих определение метода лечения.

Таким образом, исследовав материалы рекламного дела, Комиссия по рассмотрению рекламного дела приходит к выводу о том, в материалах рекламного дела не имеется достаточных доказательств того, что использование в стоматологии и косметологии лазеров, является методом лечения.

3. Согласно представленным ООО «Ирина и 3К» в материалы рекламного дела регистрационным удостоверениям: 1) № ФС - 2007/097 от 05.06.2007 действительно до 05.06.2016 медицинская технология:

Комплексное применение лазерной системы Фиделис со сменными блоками в стоматологии и челюстно-лицевой хирургии, предназначена для стоматологов-терапевтов, стоматологов-ортопедов, челюстно-лицевых хирургов, прошедших повышение квалификации или имеющих сертификат специалиста по лазерной медицине; 2) № ФС - 2007/084 от 03.05.2007 действительно до 06.10.2016 медицинская технология:

Комплексное применение лазерной системы Фиделис в эстетической медицине, предназначена для врачей - дерматовенерологов, физиотерапевтов, прошедших повышение квалификации по косметологии и лазерной медицине; хирургов, прошедших повышение квалификации по лазерной медицине.

Таким образом, упоминаемые в рекламе «Клиника «Ирина и 3К» (стоматологический лазер фирмы «Фотона», эрбиевый и неодимовый косметологические лазеры), для использования которых требуется специальная подготовка (прохождение специального обучения и наличие сертификата), являются изделиями медицинской техники.

В рассматриваемом случае изделие медицинской техники используется для оказания медицинских услуг и не вводится в оборот, поэтому не может рассматриваться как товар (работа, услуга) в силу п. 3 ст. 3 Закона «О рекламе».

При таких обстоятельствах, Комиссия по рассмотрению рекламного дела не усматривает в рассматриваемой рекламе нарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 24 Закона «О

рекламе».

Руководствуясь п. «а» 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пунктами 3.43., 3.43.6., 3.53.1., 3.54., 3.74.6. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия Коми УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № Р 02-02/10 прекратить.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии