

РЕШЕНИЕ №054/06/49-2054/2022

4 декабря 2022 года
Новосибирск

г.

решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в сфере:

наличии представителей:

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ПЦ Сибири» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000622007635 на выполнение работ по строительству объекта «Сети электроснабжения «Кабельные ЛЭП 10 кВ от ПС 110 кВ «Заречная» до энергопринимающих устройств на земельном участке 54:07:057401:6285 Искитимского района Новосибирской области и г. Бердска (для подключения резидентов ПЛП «Искитимский»). Первый этап строительства», размещенного в ЕИС 09.11.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 110 460 540 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ПЦ Сибири» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000622007635 на выполнение работ по строительству объекта «Сети электроснабжения «Кабельные ЛЭП 10 кВ от ПС 110 кВ «Заречная» до энергопринимающих устройств на земельном участке 54:07:057401:6285 Искитимского района Новосибирской области и г. Бердска (для подключения резидентов ПЛП «Искитимский»). Первый этап строительства».

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика от 21.11.2022г. единая комиссия уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» приняла решение об отклонении заявки ООО «ПЦ Сибири» на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.3 ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ), а именно, за несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.2 ст.31 44-ФЗ, требованиям в соответствии с позицией 8 раздела II приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – ПП РФ от 29.12.2021 № 2571), установленным в извещении об осуществлении закупки и п.4.1 требований извещения к содержанию, составу заявки на участие в закупке.

Автор жалобы не согласен с данным решением единой комиссии, сообщил, что в

естве подтверждения соответствия вышеуказанным требованиям им был доставлен договор на строительно-монтажные работы №3985/18 от 01.08.2018г. на оление комплекса работ по строительству электрической сети.

И этом, вместе с вышеуказанным договором участником закупки были представлены предусмотренные данным договором документы, подтверждающие факт оления работ по договору, а именно, дополнительное соглашение №1 от 27.12.2018г., альный сметный расчет №02-01-01, акты о приемке выполненных работ по фицированной форме КС-2 №1 от 25.11.2018г., №2 от 25.12.2018г., №3 от 25.04.2019г., авка о стоимости выполненных работ по унифицированной форме КС-3 №1 от 1.2018г., №2 от 25.12.2018г., №3 от 25.04.2019г., акт приемки законченного оительством объекта №1 по унифицированной форме КС-11 №1 от 30.04.2019г. и акт емки законченного строительством объекта приемочной комиссией по фицированной форме КС-14 №1 от 30.04.2019г., а также письмо ООО «ПЦ Сибири» о , что для данного объекта получение разрешения на строительство не требуется на овании п.15 ст.55 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ).

Им образом, по мнению подателя жалобы, вышеуказанный договор соответствует ованиям извещения и ПП РФ от 29.12.2021 № 2571. Исходя из изложенного, податель обы считает, что единая комиссия рассмотрела заявки с нарушением требований ст.48 ФЗ №44-ФЗ.

Име того, по мнению подателя жалобы, протокол подведения итогов определения тавщика от 21.11.2022г. не соответствует требованиям ч.17 ст.48 ФЗ №44-ФЗ, в тности, формальное содержание причины отклонения заявки не позволяет участнику упки аргументированно обосновать доводы жалобы. Участнику закупки приходится ащаться с запросом о даче разъяснений итогов, что может привести к нарушению юков обжалования, предусмотренных ст.105 ФЗ №44-ФЗ.

на основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела :смотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной теме в сфере закупок.

жалобу ООО «ПЦ Сибири» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» тупили следующие возражение.

Уполномоченное учреждение считает, что представленный участником закупки ООО «ПЦ ибири» договор не подтверждает опыт выполнения работ по п.8 приложения к ПП РФ от 2.2021 №2571 на основании следующего.

В договоре отсутствуют идентификационные признаки объекта капитального оительства (линейного объекта), которыми являться местоположение, кадастровый ер земельного участка, на котором располагается строительный объект, а также тяженность данного объекта.

роме того, у участника закупки ООО «ПЦ Сибири» отсутствует разрешение на ввод екта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при зрых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о достроительной деятельности) или решение о технической готовности линейного екта инфраструктуры к временной эксплуатации. Участник в составе документов, тверждающих соответствие участника закупки требованиям ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ и ПП от 29.12.2021 №2571 приложил письмо, в котором ссылается на постановление

ительства Российской Федерации № 1816 от 12.11.2020г. «Об утверждении перечня случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории». Данное письмо не применимо, так работы выполнялись ранее выхода этого постановления (в 2018 - 2019 годах). Ссылка в том же письме на ч.15 ст.55 ГрК РФ, по мнению уполномоченного учреждения, также не является, поскольку среди случаев, указанных ч.17 ст.51 ГрК РФ, при которых решение на ввод объекта в эксплуатацию не требуется, отсутствуют сведения об объектах электрических сетей.

В соответствии с абзацем 6 подпункта «г» пункта 3 ПП РФ от 29.12.2021 №2571 к предусмотренному приложением в графе «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» акту приемки объекта капитального строительства относятся в том числе акт приемки законченного строительством объекта по типовым межотраслевым формам N КС-11, N КС-14 и акт приемки объекта капитального строительства по формам, предусмотренным сводом правил, содержащим порядок приемки в эксплуатацию законченных строительством и смонтированных объектов капитального строительства производственного и непроизводственного назначения. При этом, в договоре не предусмотрена приемка законченного строительством объекта, а только приемка выполненных работ по формам N КС-2, КС-3 (п. 6.2 договора), а не построенного объекта, и оплата выполненных работ осуществляется после подписания данных актов (п. 5.1 договора). Вместе с тем, согласно указаниям по применению и заполнению форм, содержащимся в приложении к Постановлению Госкомстата РФ от 30.10.1997 № 71а «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, денежных средств и нематериальных активов, материалов, малоценных и дорогостоящих произносимых предметов, работ в капитальном строительстве», акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией формы № КС-14 является основанием для окончательной оплаты всех 12 выполненных исполнителем работ в соответствии с договором (контрактом). Данное условие в договоре отсутствует, что же не позволяет сделать вывод о строительстве линейного объекта. Между тем, в составе документов участником представлен акт №1 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссии от 30.04.2019 по форме № КС-14, который менялся сторонами. Согласно указанного акта решения приемочной комиссии объект «подготовлен к вводу в эксплуатацию», однако, разрешение на ввод в эксплуатацию не предоставлено.

В части требований к составу протокола уполномоченное учреждение считает, что протокол подведения итогов определения поставщика от 21.11.2022г. содержит всю информацию, установленную в п.2 ч.17 ст.48 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Исходя из представленных материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимает решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об

осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

в соответствии с п.3 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и (при наличии таких требований) ст.31 ФЗ №44-ФЗ.

в соответствии с п.8 приложения к ПП РФ от 29.12.2021 №2571 к информации и документом, подтверждающим соответствие участников закупки дополнительным требованиям, предъявляемым к исполнению: 1) исполненный договор; 2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ; 3) решение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых такое разрешение не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности) или решение о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что участником закупки - ООО «ПЦ Сибири» в качестве подтверждения соответствия требованиям ПП РФ от 29.12.2021 №1 были представлены следующие документы: договор на строительно-монтажные работы №3985/18 от 01.08.2018г. на выполнение комплекса работ по строительству электрической сети; дополнительное соглашение №1 от 27.12.2018г., локальный сметный расчет №02-01-01, акты о приемке выполненных работ по унифицированной форме КС-2 от 25.11.2018г., №2 от 25.12.2018г., №3 от 25.04.2019г., справка о стоимости выполненных работ по унифицированной форме КС-3 №1 от 25.11.2018г., №2 от 25.12.2018г., №3 от 25.04.2019г., акт приемки законченного строительством объекта №1 по унифицированной форме КС-11 №1 от 30.04.2019г. и акт приемки законченного строительством объекта исполнительной комиссией по унифицированной форме КС-14 №1 от 30.04.2019г., а также заявление ООО «ПЦ Сибири» о том, что для данного объекта получение разрешения на строительство не требуется на основании п.15 ст.55 ГрК РФ.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в представленном ООО «ПЦ Сибири» договоре на строительно-монтажные работы №3985/18 от 01.08.2018г. на выполнение комплекса работ по строительству электрической сети отсутствует информация о линейном объекте, являющимся самостоятельным объектом капитального строительства вышеуказанного договора, что предусмотрено п.8 приложения к ПП РФ от 29.12.2021 №2571, в частности, отсутствует какая-либо информация, позволяющая идентифицировать объект закупки как объект капитального строительства, например, указание на кадастровый номер (номера) земельного участка на котором расположен объект капитального строительства, а также отсутствует информация о протяженности электрических сетей. Кроме того, подателем жалобы в составе жалобы не представлено документов и сведений, опровергающих выводы уполномоченного учреждения, указанные в возражениях на жалобу.

Ввиду изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что представленный ООО «ПЦ Сибири» договор на строительно-монтажные работы №3985/18 от 01.08.2018г. на выполнение комплекса работ по строительству электрической сети не подтверждает соответствие данного участника закупки требованиям ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ и ПП РФ от 29.12.2021 №2571.

части содержания протокола подведения итогов определения поставщика от 1.2022г. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанный протокол держит все сведения, предусмотренные п.2 ч.17 ст.48 ФЗ №44-ФЗ. Так как заявка ателя жалобы была отклонена на основании несоответствия участника закупки требованиям ч.2 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, а именно, непредставления документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям ПП РФ от 29.12.2021 № 1. При этом, документы, предусмотренные ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 не входят в тав заявки.

и проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, ушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

сводствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС сии

РЕШИЛА:

изнать жалобу ООО «ПЦ Сибири» на действия единой комиссии уполномоченного еждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона 351200000622007635 на выполнение работ по строительству объекта «Сети ктроснабжения «Кабельные ЛЭП 10 кВ от ПС 110 кВ «Заречная» до ргопринимающих устройств на земельном участке 54:07:057401:6285 Искитимского юна Новосибирской области и г. Бердска (для подключения резидентов ПЛП кный)». Первый этап строительства» необоснованной.

ление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня егс есения.