

РЕШЕНИЕ

17 июля 2009 года г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 17 июля 2009 года. Решение в полном объеме изготовлено 22 июля 2009 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС Рос-сии
<...>

УСТАНОВИЛА:

ОАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики» (далее – заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, указывает на следующие нарушения законодательства в сфере размещения заказа при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке Генеральной схемы очистки территории города Смоленска.

По мнению заявителя, муниципальным заказчиком в аукционной документации неправомерно установлены требования, предъявляемые к участникам размещения заказа в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов. Управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе подаваемой ими заявки на участие в открытом аукционе документа на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну было включено в документацию об аукционе в соответствии с изменениями в документацию от 16.06.2009. В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок от 07.07.2009 ОАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в связи с тем, что в составе заявки Общества не был представлен вышеуказанный документ.

При этом работы, установленные в Техническом задании аукционной документации (в том числе раздел VI, 3-ий этап: Графическая часть генеральной схемы очистки территории города Смоленска, предусматривающий показ элементов генерального плана на планово-картографической подоснове), не относятся, по мнению заявителя, к видам работ, для осуществления которых необходимо наличие документов, подтверждающих право выполнения работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

На основании вышеизложенного заявитель в своей жалобе просит установить правомерность включения в аукционную документацию требований о предоставлении участником размещения заказа документа на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, а также правомерность отказа в допуске Обществу к участию в открытом аукционе.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя П.Д. Михайлов в дополнение к доводам, изложенным в жалобе, сообщил, что в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим отношения связанные с оборотом сведений, информации и документов, составляющих государственную

тайну, информация необходимая для разработки Генеральной схемы очистки территории города Смоленска не относится к государственной тайне. При этом представитель заявителя допускает, что часть информации и сведений, содержащихся в Генеральном плане города Смоленска, который необходим для выполнения работ, являющихся предметом обжалуемых торгов, могут относиться к государственной тайне.

Представитель ответчика (муниципального заказчика) А.М. Ковалев в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснил следующее. По заявке УЖКХ Администрации города Смоленска уполномоченным органом отделом муниципального заказа Администрации города Смоленска был проведен открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке Генеральной схемы очистки территории города Смоленска. Аукционная комиссия состояла как из представителей муниципального заказчика, так и из представителей уполномоченного органа.

А.М. Ковалев считает, что доводы заявителя о том, что Генеральный план города Смоленска, на основе которого должна быть разработана Генеральная схемы очистки территории города Смоленска не относится к секретным сведениям, не обоснованы. Данный вывод был сделан ввиду того, что Генеральный план города Смоленска содержит информацию о секретных объектах находящихся на его территории и для работы с ним требуются определенные виды допусков.

Также представитель муниципального заказчика сообщил, что в адрес Администрации города Смоленска ОАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики» 22.06.2009 был направлен запрос о разъяснении положений аукционной документации. Поскольку члены комиссии не являются специалистами в области работы с секретными документами, в адрес Управления архитектуры и градостроительства Администрации города Смоленска был направлен соответствующий запрос. Согласно ответа Начальника Управления архитектуры и градостроительства Администрации города Смоленска – главного архитектора города Б.В. Ляденко Генеральный план города Смоленска был разработан в 1992 году государственным институтом проектирования городов «Гипрогор» (г. Москва) и утвержден решением Смоленского городского Совета от 22.09.1998 № 260. Также в данном ответе указано, что Генеральный план города Смоленска является секретным документом.

На основании вышеизложенного представители ответчика считают, что требование о предоставлении в качестве документов, входящих в состав заявки на участие в открытом аукционе копии разрешительного документа на выполнение работ по предмету аукциона (лицензии, разрешения, допуска и т.д.) было установлено в аукционной документации обоснованно.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 07.07.2009 на участие в рассматриваемом открытом аукционе было подано 2 заявки от следующих участников размещения: ОАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики» и ООО «НПЦ «ЭКОНПРОМСЕРТИФИКА». По результатам рассмотрения заявок членами аукционной комиссии было принято решение о допуске к участию в открытом аукционе только одного участника размещения заказа - ООО «НПЦ «ЭКОНПРОМСЕРТИФИКА». Другому участнику размещения заказа - ОАО «Научно-

исследовательский центр муниципальной экономики» было отказано в допуске к участию в торгах на основании несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Комиссией Смоленского УФАС Россия по контролю в сфере размещения заказов также было установлено, что заявка ОАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики» была правомерно отклонена от участия в открытом аукционе на основании того, что в составе заявки общества отсутствовала копия разрешительного документа на выполнение работ по предмету аукциона (лицензии, разрешения, допуска и т.д.), который необходим для работы с секретным документом – Генеральным планом города Смоленска.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России пришла к выводу, что процедура рассмотрения заявок участников размещения заказа при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке Генеральной схемы очистки территории города Смоленска была проведена в соответствии с требованиями законодательства в сфере размещения заказов.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей сторон, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа - отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке Генеральной схемы очистки территории города Смоленска, необоснованной.

<...>

Подписи членов Комиссии