

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-358/2023 об административном правонарушении

07 августа 2023 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 04/14.3-358/2023, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...>, в соответствии с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 14.03.2023 по делу № 05/5-119/2023, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 22.06.2023 № 058/04/14.3-358/2023 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ИП, в связи с совершением деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Протокола об административном правонарушении от 22.06.2023 № 058/04/14.3-358/2023 материалы дела следует.

Решением Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/5-119/2023 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ИП по факту нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Застраиваемая ИП реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 14 августа 2023 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана подлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение административных правонарушений, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении настоящего дела ИП не присутствовала. ИП в установленном порядке уведомлена о дате, месте и времени рассмотрения дела № 058/04/14.3-358/2023 об административном правонарушении.

Рассмотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

г совершения ИП действий по распространению ненадлежащей рекламы доказан в ; рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и подтверждается ;ставленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении ;одательства о рекламе № 058/05/5-119/2023 следует, что в январе-феврале 2023 года в ;е радиостанции «Мост Радио» (102.8 FM) распространялась информация следующего ;ржания:

носитель к себе хорошо. Каждый день пейте только лучшую воду. Компания «Акватайм» ;тится о вас и доставляет воду по Пензе абсолютно бесплатно. Мы можем предложить ; как местные бренды «Сурская», «Чистая вода», «Кувака», так и прекрасно ;комендовавшую себя воду из источников Кавказа «Архыз», «Кубай», «Пилигрим». Мы ;лагаем лучшую воду по лучшей цене. Для заказа звони 256-256».

ответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» рекламой является ;рмация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием ;х средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение ;ания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и ; продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, ;дство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты ;лектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым ;авлена реклама.

ли словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим ;виям, а именно:

дназначаться для неопределенного круга лиц;

влекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

собствовать продвижению объекта рекламирования на рынке.

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее ;делены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны ;отношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

зматриваемая информация по своему содержанию и целевой направленности ;ется рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на ;влечение внимания к объекту рекламирования, в данном случае к услугам компании ;атайм» («Мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене»), формирование или ;ержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

асно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и ;оверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

оответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается ;лама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о ;имуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, ;орые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

етом указанных требований, соответствие действительности сведений, содержащихся ;ламе, должно быть документально подтверждено.

де рассмотрения дела установлено, что в рассматриваемой рекламе используется

ужение: «Мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене» без указания какого-либо подтверждения данному сравнению.

ответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе» № 58 от 19.09.2012 использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «лучше», «номер один» должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

тому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться достоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, производимыми другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

в этом указанных требований, соответствие действительности сведений, содержащихся в рекламе, должно быть документально подтверждено.

использование в рекламе сравнительной характеристики посредством утверждений в значительной степени без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию.

городе Пензе в настоящее время на товарном рынке работает несколько десятков предприятий, в том числе индивидуальных предпринимателей, предлагающих аналогичные услуги, оказываемым компанией «Акватайм».

рынке, на котором осуществляет свою деятельность компания «Акватайм», является конкурентным, и утверждение «мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене» носит достоверный характер.

в этом информация «мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене» в ходе рассмотрения не была документально подтверждена, доказательств, свидетельствующих, что данная компания имеет какие-либо преимущества перед другими компаниями, Комиссии не представлено.

информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

в рассматриваемой рекламе содержит утверждение «мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене», однако, потребитель указанной рекламы не может располагать сведениями, по каким критериям проведено данное сравнение.

в данном случае, использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений преимуществ ценовых параметров и характеристиках товара (продукции) может ввести потребителя рекламы в заблуждение, создать неверное представление о характеристиках товара и ценовых преимуществах компании «Акватайм», и тем самым, обмануть ожидания о приобретении продукции, реализуемой компанией «Акватайм».

помимо того, используемая в рекламе фраза «мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене» однозначно указывает, что цены на воду являются самыми низкими среди иных цен на воду у других производителей.

в связи с чем, можно сделать вывод о том, что рекламируемый компанией «Акватайм» товар, путем указания фразы «мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене»

ивопоставляется товарам иной торговой сети.

Идя из вышеизложенного, используемое в рекламе словосочетание «Мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене», содержащее не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, в силу отсутствия каких-либо конкретных критериев сравнений и объективных утверждений, указывает на наличие в рекламе признаков нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

На основании вышеизложенного Комиссия Пензенского УФАС России приходит к выводу о наличии в рекламе компании «Акватайм» со слоганом «Мы предлагаем лучшую воду по лучшей цене», размещенной в эфире радиостанции «Мост радио» на частоте 102.8 FM, признаков нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы компании «Акватайм» является индивидуальный предприниматель, что подтверждается договором от 01.01.2023 №б/н с ООО «Виктория» на изготовление и /или размещение рекламных информационных материалов в эфире радиостанции «Мост Радио» (102.8 FM).

Судья ИП были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, изготовителем и рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: г. Пенза.

Время совершения административного правонарушения: январь - февраль 2023 года.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной

тственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с исполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

им образом, в действиях ИП, содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки исписи привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 1 РФ не истекли.

сти возможного применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, антимонопольный орган ывает следующее.

ь 1 статьи КоАП РФ закрепляет, что за впервые совершенное административное зонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), иципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде дупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего жса или закона субъекта Российской Федерации об административных зонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа ежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ью 2 настоящей статьи.

им образом, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые ршенное административное правонарушение может быть применено по статье 14.3 1 РФ в случае, если дело об административном правонарушении было возбуждено по ам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием с ролируемым лицом, проверки, в ходе которых было установлено соответствующее лшение законодательства о рекламе. В случае, если дело об административном зонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 1 РФ, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) зприятий, проверки, часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ не подлежит применению.

стоящем случае дело № 058/04/14.3-358/2023 возбуждено без проведения контрольных зорных) мероприятий, следовательно, положения норм статьи 4.1.1 КоАП РФ не ежат применению.

лу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания ическому лицу учитываются характер совершенного им административного зонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, чающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие инистративную ответственность.

стоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, согласно .2 КоАП РФ, ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

асно части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение инистративного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, думатривающим ответственность за данное административное правонарушение, в ветствии с КоАП РФ.

дя из конкретных обстоятельств дела и учитывая характер общественных отношений, торые посягает нарушитель, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания щенного административного правонарушения малозначительным и освобождения ИП

административной ответственности.

в соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающей в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве незначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Незначительность правонарушения имеет место при отсутствии реальной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующими о незначительности правонарушения.

Совершенное ИП правонарушение не является незначительным, поскольку посягает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту потребителей от недостоверной рекламы. По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных фактических последствий, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению публично-правовых обязанностей.

В рассматриваемом случае ИП при отсутствии чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств со своей стороны не приняла все зависящие от нее меры по соблюдению требований действующего законодательства о рекламе и недопущению совершения административного правонарушения.

Наличие в действиях ИП правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в полной мере доказано и подтверждено материалами дела.

При рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом финансовом положении ИП не поступало.

Обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Учитывая характер совершенного ИП административного правонарушения, его имущественное положение, руководствуясь статьями 4.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 18, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях индивидуального предпринимателя наличие состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

азначить индивидуальному предпринимателю наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей 00 копеек.