

## РЕШЕНИЕ № 16/16-18.1/Ж

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года 135-ФЗ «О защите конкуренции»

05 апреля 2016 года  
Смоленск

Г.

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии - <...>, заместителя руководителя Смоленского УФАС России; членов Комиссии – <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России; <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России,

при участии представителя организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Дельта Трейд» <...> (доверенность от 15.12.2015),

заявителя <...> (паспорт)

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров, рассмотрев жалобу <...> от 22.03.2016 (поступила 22.03.2016 вх.№ 56ф) на действия (бездействие) организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Дельта Трейд» при проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника - Общества с ограниченной ответственностью «АгроМир» по лоту №8 (Извещение о проведении торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1357472» опубликовано на Торговом портале «Фабрикант»),

### УСТАНОВИЛА:

Из жалобы <...> (далее - Заявитель), озвученной Заявителем в ходе заседания Комиссии, следует, что организатором торгов – Обществом с ограниченной ответственностью «Дельта Трейд» (далее — Организатор торгов) при определении победителя торгов посредством публичного предложения с открытой формой подачи заявок имущества должника - Общества с ограниченной ответственностью «АгроМир» по лоту № 8 - Комбайн силосоуборочный JF Stoll FCT 1050 Pro Tec с подборщиком, 2008 года выпуска, допущены нарушения норм действующего законодательства, а именно:

- абзаца 5 и абзаца 8 части 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве);

- статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В обоснование Заявителем приведены следующие доводы.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве и пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации в извещении о проведении торгов должны быть опубликованы условия проведения торгов, в том числе условия определения победителя торгов.

В объявлении о проведении торгов, размещенном на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) (сообщение № 889374), на электронной площадке и в газете «Коммерсантъ» указан порядок и критерии определения победителя торгов: «Право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, в которой цена имущества не ниже начальной цены, установленной для определенного периода проведения торгов. В случае, если таких участников несколько и их заявки содержат разные предложения о цене, право приобретения имущества принадлежит участнику, предложившему максимальную цену за это имущество, а если заявки, содержат равные предложения о цене имущества, право приобретения имущества принадлежит тому участнику, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах. Подведение итогов торгов осуществляется по окончании периода действия соответствующего ценового предложения», что соответствует абзацам 5, 6, 7 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Согласно Протоколу заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1357472» предложения представили:

1. ООО «Профстрой» (Россия, 610046, Кировская область, Киров, Заготзерновский, 14, ИНН: 4345328375, ОГРН: 1124345009447) - 453 000,00. Предложение № 1357472-01

Время подачи заявки 21.03.2016 09:00:50 .

2. <...> (Россия, 123298, г.Москва, Маршала Малиновского, д.4, кв.23, ИНН: 773412573955) - 452 000,00. Предложение № 1357472-03.

Время подачи заявки 21.03.2016 08:59:38.

Указанные лица, были допущены организатором торгов к участию в торгах.

Заявка Заявителя подана на интервале понижение цены с 11.03.2016 09:00 до 21.03.2016 09:00.

Других заявок на вышеуказанном интервале не поступало.

Заявка ООО «Профстрой» подана на следующем этапе понижения цены - с 21.03.2016 09:00 до 31.03.2016 в 09:00.

21.03.2016 победителем торгов признано ООО «Профстрой».

Заявитель отметил, что из положений абзацев 2, 4, 5 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве следует, что «установленный срок», указанный Организатором торгов

в порядке и критериях определения победителя торгов, в течение которого при наличии представления заявок определяется победитель - это срок действия определенной цены продажи имущества, то есть интервал понижения цены, установленный Организатором торгов в объявлении о проведении торгов и на площадке Фабрикант.

Соответственно победитель торгов должен определяться по окончании первого из интервалов снижения начальной цены, в котором были поданы заявки, допущенные к участию в торгах, то есть на интервале с 11.03.2016 09:00 до 21.03.2016 09:00.

Согласно сообщению на сайте ЕФРСБ №889374 «Подведение итогов торгов осуществляется по окончании периода действия соответствующего ценового предложения».

Согласно абзацу 8 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, по мнению Заявителя, заявка ООО «Профстрой», поданная на следующем интервале понижения цены, не соответствует критериям определения победителя торгов и не должна была рассматриваться Организатором торгов при определении победителя торгов.

Заявитель считает, что действия Организатора торгов по определению победителя торгов привели к нарушению действующего законодательства, ограничению конкуренции и нарушению законных прав и интересов участников торгов.

С учетом приведенных доводов просил признать недействительными результаты торгов посредством публичного предложения имущества ООО «Агромир», проведенных Организатором торгов с 11.01.2016 до 21.03.2016 по лоту №8 - Комбайн силосоуборочный JF Stoll FCT 1050 Pro Тес с подборщиком, 2008 года выпуска. Обязать Организатора торгов устранить нарушения действующего законодательства путем отмены Протокола заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1357472» и Итогового протокола заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1357472» в части определения участников торгов и в части определения победителя торгов и повторного проведения процедуры определения победителя торгов в соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Представитель организатора торгов с доводами жалобы не согласилась, пояснила следующее.

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 14.08.2014 по делу №А62-2586/2014 ликвидируемый должник - Общество с ограниченной ответственностью «АгроМир» (ООО «АгроМир») признано несостоятельным (банкротом); конкурсным управляющим утвержден Ихлов Александр Евгеньевич.

В соответствии с положениями пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника

или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Имущество ООО «АгроМир» входило в состав имущества, которым обеспечивались требования ПАО «АКБ-Связь-Банк».

Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества, принадлежащего ООО «АгроМир», в редакции банка, утверждено определением Арбитражного суда Смоленской области от 29.04.2015.

Условиями названного документа предусмотрен порядок реализации имущества посредством публичного предложения. Названный документ размещен на торговой площадке Фабрикант.

ООО «Дельта Трейд» осуществляет услуги организатора торгов на основании Договора поручения №15/01-15 от 15.01.2015 и проводит торги, в том числе «Публичное предложение продавца №1357472» в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «АгроМир» посредством публичного предложения.

Учитывая положения названного выше документа, ООО «Дельта Трейд» разместило в газете «Коммерсантъ» от 28.11.2015 № 220, в газете «Моя реклама», в ЕФРСБ (сообщение от 13.01.2016 №889374) и на торговой площадке «Фабрикант» (Публичное предложение продавца №1357472» лот № 8 - Комбайн силосоуборочный JF Stoll FTC 1050 Pro Tec с подборщиком, г/в 2008) объявление о проведении торгов по реализации имущества ООО «АгроМир» посредством публичного предложения.

Для участия в торговой процедуре «Публичное предложение продавца №1357472» поступило две заявки, а именно заявки от:

1. ООО «Профстрой» (предложение участника о цене поступило в систему подачи заявок 21.03.2016 в 09 час. 00 мин. 50 сек.);
2. <...> (предложение участника о цене поступило в систему подачи заявок 21.03.2016 в 08 час. 59 мин. 38 сек.).

ООО «Дельта Трейд» проверило заявки участников на соответствие требованиям Закона о банкротстве и требованиям, опубликованным к участникам торгов в вышеназванных средствах массовой информации.

Оба участника соответствовали требованиям, предъявляемым к участникам торгов, в связи с чем были Организатором торгов допущены к участию в торгах.

Представитель Организатора торгов считает, что суть несогласия <...> выражается в том, что заявка ООО «Профстрой» поступила за пределами установленного периода, следовательно Организатор торгов не должен был допускать данное лицо к участию и признавать его победителем.

Однако, как пояснил представитель Организатора торгов, во-первых, отказать в принятии заявки можно только по основаниям указанным в законе (они же продублированы и в условиях торгов), но такое основание, как поступление заявки за пределами срока, действующего для соответствующего ценового предложения, в законе отсутствует.

Ограничение подачи заявок по времени могло бы быть возможно, если бы такую функцию предоставляла торговая площадка. Однако торговая площадка «Фабрикант» не блокирует поступающие заявки, даже несмотря на то, что при размещении объявлений Организатор торгов указывает конкретные периоды снижения цены.

Фактически ограничить доступ заявок Организатор торгов не может, а не допустить заявку соответствующую всем требованиям не имеет права.

Во-вторых, журнал регистрации поступления предложений участников установил статус каждого участника, из которого следует, что ООО «Профстрой» участвует в торгах с 10.03.2016 с 16:38:36, в то время как <...> участвует с 21.03.2016 с 08:59:14.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Организатором торгов подведены итоги торгов посредством публичного предложения в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и 21.03.2016 в 22 час.47 мин. опубликован Итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1357472».

Поскольку наиболее высокую цену за реализуемое имущество предложило ООО «Профстрой», Организатором торгов заявке ООО «Профстрой» присвоен первый порядковый номер <...> и оно признано победителем торгов.

ООО «Дельта Трейд» осуществило проведение торговой процедуры «Публичное предложение продавца №1357472» в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Положением о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «АгроМир», утвержденного определением Арбитражного суда Смоленской области от 29.04.2015.

Дополнительно представитель Организатора торгов отметил, что между ООО «АгроМир» и победителем торгов ООО «Профстрой» заключен договор купли-продажи от 22.03.2016 №1357472.

В ходе рассмотрения по существу жалобы <...> Комиссией установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 14.08.2014 по делу № А62-2586/2014 ООО «АгроМир» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство.

Этим же решением конкурсным управляющим утвержден Ихлов А.Е.

В силу пункта 3 статьи 139 Закон о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 данного Закона.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже

начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В связи с признанием торгов, а также повторных торгов несостоявшимися, реализация имущества должника ООО «АгроМир» осуществлялась посредством публичного предложения.

Функции Организатора торгов осуществляло ООО «Дельта Трейд» на основании договора поручения № 15/01-15 от 15.01.2015.

С этой целью Организатором торгов в газете «Коммерсантъ» от 28.11.2015 № 220, в газете «Моя реклама» от 03.12.2015 № 96 опубликованы извещения о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Условиями публичного предложения определено:

- прием заявок на приобретение имущества по начальной цене осуществляется с 09:00 11.01.2016 до 23:59 20.01.2016, начиная с 09:00 21.01.2016 и далее каждые десять календарных дней цена предложения уменьшается на 10% от начальной цены. Прием заявок продолжается до 16:00 19.04.2016;

- право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, в которой цена имущества не ниже начальной цены, установленной для определенного периода проведения торгов. В случае, если таких участников несколько и их заявки содержат разные предложения о цене, право приобретения имущества принадлежит участнику, предложившему максимальную цену за это имущество, а если заявки, содержат равные предложения о цене имущества, право приобретения имущества принадлежит тому участнику, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах. Подведение итогов торгов осуществляется по окончании периода действия соответствующего ценового предложения.

Подписание договора купли-продажи с победителем торгов производится в течение пяти календарных дней со дня получения предложения о заключении такого договора.

Согласно Протоколу заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1357472» предложения представили:

1. ООО «Профстрой». Предложение № 1357472-01. 453 000 руб. Время подачи заявки **21.03.2016 09:00:50.**

2. <...> Предложение № 1357472-03. 452 000 руб. **Время подачи заявки 21.03.2016 08:59:38.**

В соответствии с Итоговым протоколом заседания закупочной комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1357472» первый порядковый номер присвоен участнику ООО «Профстрой», предложение 453000,00 дата поступления предложения 21.03.2016 09:00:50. Участнику <...> с предложением 452000,00, дата поступления предложения 21.03.2016 08:59:38 присвоен второй порядковый номер.

Согласно Итоговому протоколу победителем торговой процедуры признано ООО «Профстрой».

С победителем 22.03.2016 заключен договор № 1357472 купли-продажи имущества.

Между тем, исходя из абзаца 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, сообщения о проведении торговой процедуры, опубликованного и размещенного Организатором торгов в установленном порядке, право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, в которой цена имущества не ниже начальной цены, установленной для определенного периода проведения торгов. В случае, если таких участников несколько и их заявки содержат разные предложения о цене, право приобретения имущества принадлежит участнику, предложившему максимальную цену за это имущество, а если заявки, содержат равные предложения о цене имущества, право приобретения имущества принадлежит тому участнику, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах. Подведение итогов торгов осуществляется по окончании периода действия соответствующего ценового предложения.

В информации о лоте (торговая процедура «Публичное предложение продавца №1357472»), размещенной Организатором торгов в сети Интернет по адресу: [https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view\\_public\\_offer&type=531&id=1357472](https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_public_offer&type=531&id=1357472)

представлена таблица интервалов снижения начальной цены лота:

|                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Начальная цена предмета договора: | 1 124 618,40 руб. (НДС не облагается) |
|                                   | 21.01.2016 09:00: 1 012 156,56 руб.   |
|                                   | 31.01.2016 09:00: 899 694,72 руб.     |
|                                   | 10.02.2016 09:00: 787 232,88 руб.     |
|                                   | 20.02.2016 09:00: 674 771,04 руб.     |
| Понижение цены:                   | 01.03.2016 09:00: 562 309,20 руб.     |
|                                   | 11.03.2016 09:00: 449 847,36 руб.     |
|                                   | 21.03.2016 09:00: 337 385,52 руб.     |
|                                   | 31.03.2016 09:00: 224 923,68 руб.     |
|                                   | 10.04.2016 09:00: 112 461,84 руб.     |

Заявка участника торговой процедуры ООО «Профстрой» поступила в период проведения торгов 21.03.2016 09:00 - 31.03.2016 09:00, то есть следующий за периодом, в который поступила заявка участника <...> - 11.03.2016 09:00 - 21.03.2016

09:00, что подтверждается:

- Протоколом заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1357472»,

- Итоговым протоколом заседания закупочной комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1357472»,

- копией Журнала регистрации поступления предложений участников торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1357472», представленной ООО «Фабрикант.ру» запросу Смоленского УФАС России (письмо от 25.03.2016 исх. № 900/03).

Проанализировав представленные документы, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Смоленского УФАС России пришла к выводу о том, что заявка участника <...>, содержащая предложение о цене имущества должника — 452 000 руб., поступила 21.03.2016 в 08:59:38, то есть соответствующий периоду 11.03.2016 09:00 — 21.03.2016 09:00 (начальная цена продажи имущества должника, установленная для данного периода проведения торгов - 449847,36 руб.). Других заявок в указанный период (11.03.2016 09:00 — 21.03.2016 09:00) не поступало.

Заявка участника ООО «Профстрой», содержащая предложение о цене имущества должника 453 000 руб., поступила 21.03.2016 в 09:00:50, то есть в следующем периоде — 21.03.2016 09:00 — 31.03.2016 09:00.

Таким образом, заявка участника <...> поступила в период предшествующий периоду, в который поступила заявка участника ООО «Профстрой». Ценовое предложение, сделанное <...> соответствовало (было не ниже) установленной начальной цены продажи имущества должника для данного периода. Следовательно, победителем торговой процедуры следовало признать <...> Однако, Организатор торгов необоснованно определил победителем ООО «Профстрой».

Доводы представителя Организатора торгов о том, что ООО «Профстрой» предложило наиболее высокую цену за реализуемое имущество, в связи с чем заявке данного участника присвоен первый порядковый номер и он признан победителем, противоречит части 4 статьи 139 Закона о банкротстве, условиям публичного предложения, указанным Организатором торгов в сообщении о проведении торгов по реализации имущества должника ООО «АгроМир» посредством публичного предложения.

То обстоятельство, что ООО участвует в торгах с 10.03.2016 с 16:38:36, в то время как <...> - с 21.03.2016 с 08:59:14 не дает Организатору торгов оснований для выбора ООО «Профстрой» победителем.

Из представленных Организатором торгов документов следует, что между ООО «АгроМир» и победителем торгов ООО «Профстрой» заключен договор купли продажи №1357472 от 22.03.2016.

Относительно доводов жалобы <...> о наличии в действиях Организатора торгов признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия пришла к следующим выводам.

Решение о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принимается комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, создаваемой антимонопольным органом для рассмотрения каждого дела в порядке, предусмотренном данным Федеральным законом.

Сформированная приказом Смоленского УФАС России от 10.12.2015 №84 и действующая на постоянной основе Комиссия Управления по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Закона о защите конкуренции не является комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и не обладает полномочиями по принятию решений по установлению в действиях (бездействии) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов нарушений антимонопольного законодательства.

Таким образом, в ходе рассмотрения комиссией антимонопольного органа жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, данная жалоба рассматривается лишь на предмет соблюдения установленной законодательством Российской Федерации процедуры торгов и порядка заключения договоров.

При этом, порядок Исполнения государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации определен соответствующим административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 №339 (зарегистрировано в Минюсте России 07.08.2012 №25125).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, одним из оснований для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В целях всестороннего и объективного рассмотрения и анализа доводов <...> о наличии в действиях Организатора торгов признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», данную жалобу также надлежит рассмотреть в порядке статьи 44 данного закона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Дельта Трейд» при проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника - Общества с ограниченной ответственностью «АгроМир» (лот № 8 - Комбайн силосоуборочный JF Stoll FCT 1050 Pro Tec с подборщиком, 2008 года выпуска) обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов – ООО «Дельта Трейд» нарушение части 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части определения победителя данных торгов.
3. Предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения торгов не выдавать в связи с тем, что между ООО «АгроМир» и ООО «Профстрой» заключен договор купли продажи № 1357472 от 22.03.2016 и в силу вступили договорные отношения.
4. Передать материалы жалобы <...> уполномоченному должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Жалобу <...> передать должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения в порядке статьи 44 данного Закона в части указанных в ней доводов о наличии в действиях Организатора торгов признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.