

Государственное бюджетное учреждение

«Республиканский клинический

перинатальный центр»

386140, РИ, г. Назрань,

Насыр-Кортский АО, ул. Бакинская, д. 79

E-mail: gbu\_rkpc@mail.ru

363103, РСО – Алания,

Пригородный район,

с. Майское, ул. Совхозная, д.8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 006/04/7.30-108/2021

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении

15.03.2021 года

г. Назрань

Рассмотрение дела начато: 15 часов 00 минут

Окончено: 15 часов 15 минут

Место вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

эститель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Ингушское УФАС России), рассмотрев материалы дела № 006/04/7.30-108/2021 об административном правонарушении, предусмотренном частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении должностного лица (в понятии этого термина установленного статьей 2.4 КоАП РФ) специалиста по государственным закупкам Государственного бюджетного учреждения «Республиканский клинический перинатальный центр» - ответственного за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 54,2, части 1 статьи 54 и пункта 1 и 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. ФЗ № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

### **УСТАНОВИЛ:**

Ингушским УФАС России по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью частной охранной организации «БЕРКУТ» (далее – Исполнитель) на неправомерные действия (бездействия) Государственного бюджетного учреждения «Республиканский клинический перинатальный центр» (далее – Заказчик) и проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе вынесено решение № 006/06/31-742/2020 от «23» июля 2020 года (вступившее в законную силу) о признании в действиях Заказчика нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 54,2, части 1 статьи 54 и пункта 1 и 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при проведении процедуры закупки способом открытого конкурса в электронной форме № 0114500000820001485, лота закупки: «Оказание услуг охраны» (далее – ОК № 0114500000820001485, лота) выразившегося в утверждении конкурсной документации не соответствующей требованиям вышеуказанных положений Закона о контрактной системе.

Исполнителем государственных закупок Республики Ингушетия (далее – Исполнитель) в Единой информационной системе в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по размещению информации о размещении извещений извещений [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), размещены извещение и документация о проведении закупки.

В соответствии с частью 9 статьи 39 Закона о контрактной системе, решение Исполнителя по осуществлению закупок, принятое в нарушение требований действующего Федерального закона, может быть обжаловано любым участником закупки в порядке, установленном Законом о контрактной системе, и признано недействительным по решению контрольного органа в сфере закупок.

Согласно части 3 статьи 54.7 Закона о контрактной системе, конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

тью 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 3, 7 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 4 частями 4 и 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе;

в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии двух требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе;

в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 Закона о контрактной системе.

в соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в числе прочего, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам такого конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с частью 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9, 11 и 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация составляется с использованием программно-аппаратных средств электронной подписки).

В ходе анализа закупочной документации отмечено, что Заказчиком установлены особые требования к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся объектом закупки, в числе которых требование о наличии лицензии на осуществление частной предпринимательской деятельности, в соответствии с требованиями Федерального закона от 08.11.11 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Согласно пункту 26.5.3 конкурсной документации установлено, что вторая часть заявки участника должна содержать документы указанные в Информационной карте открытого конкурса в электронной форме, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам открытого конкурса, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31

на о контрактной системе (при наличии), или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В свою очередь пунктом 19 информационной карты в составе закупочной документации указано, что в подтверждение соответствия пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе участником конкурса должна быть представлена копия лицензии на осуществление частной охранной деятельности, в соответствии с требованиями Федерального закона от 04.05.11 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Истецом в Ингушское ФАС обжалованы действия Уполномоченного органа, принявшего заявку участника по следующим основаниям, согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок:

В пункте 17.2.1 Информационной карты установлено требование о наличии лицензии на осуществление частной охранной деятельности, в соответствии с требованиями Федерального закона от 04.05.11 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». На основании пункта 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», частная охранная деятельность подлежит лицензированию. В силу пункта 7 статьи 3 Закона от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», в целях охраны разрешается предоставление услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и периметрового режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные требования к выполнению требований к антитеррористической защищенности, за счет включения объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 указанного Закона. Согласно части 5 раздела II Постановления Правительства РФ от 13 января 2011 г. № 8 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства здравоохранения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения проводится их категорирование. При этом в соответствии с Паспортом безопасности, утвержденным Министерством здравоохранения Республики Ингушетия, Государственному бюджетному учреждению "Республиканский клинический перинатальный центр" присвоена I категория - как объекту (территории), в результате совершения террористического акта на которых прогнозируемое количество пострадавших составляет более 1000 человек и (или) прогнозируемый максимальный материальный ущерб по балансовой стоимости - более 100 млн. рублей. Вместе с тем, в представленной участником заявки лицензии на осуществление частной охранной деятельности в перечне разрешенных видов услуг отсутствует пункт 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в

ийской Федерации" - "охрана объектов и (или) имущества, а также эпечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении рых установлены обязательные для выполнения требования к террористической защищенности. Таким образом, участником закупки не ветствует требованиям, установленным документацией об открытом конкурсе в тронной форме».

зматривая правомерность признания второй части заявки участника не ветствующей требованиям конкурсной документации и Закона о контрактной еме, установлено следующее.

лу пункта 7 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и нной деятельности в Российской Федерации» в целях охраны разрешается доставление следующих услуг по охране объектов и (или) имущества, а также эпечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении рых установлены обязательные для выполнения требования к террористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ью третьей статьи 11 настоящего Закона.

ответствии со статьей 11,2 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной ктивной и охранной деятельности в Российской Федерации», предоставление нзий на осуществление частной охранной деятельности производится эральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной нной деятельности, или его территориальным органом. Лицензия доставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской эрации. В лицензии указывается (указываются) вид (виды) охранных услуг, рые может оказывать лицензиат. Решение о предоставлении либо об отказе в доставлении лицензии принимается в срок не более сорока пяти дней.

ановлением Правительства № 8 утверждены требования к террористической защищенности объектов (территорий) Министерства воохранения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к е деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации.

асно части 5 раздела II Постановлением Правительства № 8, в целях новления дифференцированных требований к обеспечению террористической защищенности объектов (территорий) с учетом степени зы совершения террористического акта и возможных последствий его ршения проводится их категорирование.

тью 12 Постановления Правительства № 8 установлено, что с учетом степени зы совершения террористического акта и возможных последствий его ршения устанавливаются следующие категории объектов (территорий):

бъекты (территории) первой категории - объекты (территории), в результате ршения террористического акта на которых прогнозируемое количество радавших составляет более 1000 человек и (или) прогнозируемый максимальный эриальный ущерб по балансовой стоимости - более 100 млн. рублей;

объекты (территории) второй категории - объекты (территории), в результате совершения террористического акта на которых прогнозируемое количество пострадавших составляет от 500 до 1000 человек и (или) прогнозируемый максимальный материальный ущерб по балансовой стоимости - от 50 до 100 млн. рублей;

объекты (территории) третьей категории - объекты (территории), в результате совершения террористического акта на которых прогнозируемое количество пострадавших составляет менее 500 человек и (или) прогнозируемый максимальный материальный ущерб по балансовой стоимости - менее 50 млн. рублей.

Запросом Управления от 20.11.2020 № 7524-АА, Заказчиком представлены сведения, согласно которым Государственное бюджетное учреждение «Республиканский клинический перинатальный центр» присвоена 1 категория в соответствии с Порядком безопасности Государственного бюджетного учреждения «Республиканский клинический перинатальный центр», с учетом степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения.

Следовательно, возможные последствия террористического акта в Государственном бюджетном учреждении «Республиканский клинический перинатальный центр» относятся к категории тяжких.

Положениями Постановления Правительства № 8 предусмотрены определенные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий), в том числе на объектах (территориях), которым присвоена первая категория, применительно к мероприятиям, предусмотренным частями 16 и 17 Постановления Правительства № 8, осуществляются мероприятия по обеспечению особого порядка допуска на объект (территорию) (подпункт «а» части 18 Постановления Правительства № 8).

В соответствии с частью 2 статьи 54,2 Закона о контрактной системе установлено, что в отношении проведения открытого конкурса в электронной форме наряду с информацией, предусмотренной статьей 42 Закона о контрактной системе, предъявляются, в числе прочего, требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса в электронной форме, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в электронной форме в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 54,3 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация должна содержать информацию, содержащуюся в извещении о проведении закупки.

Несмотря на то, что в документации Закупки Заказчиком не установлены требования в соответствии с Постановлением Правительства № 8, в части соответствия исполнителя контракта требованиям обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом степени угрозы совершения

юристического акта.

довательно, Заказчиком при формировании закупочной документации и щении о проведении закупки нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 54,2, и 1 статьи 54,3 и пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, зившиеся в не установлении надлежащим образом требований к лицам, ывающим услуги, являющиеся объектом Закупки.

яду с вышеизложенным также установлено, что руководствуясь принципом рессионализма, а также положениями документации, согласно которым у :тника конкурса должна быть лицензия на осуществление частной охранной ельности согласно требованиям Федерального закона от 04.05.11 г. № 99-ФЗ «О нзировании отдельных видов деятельности», Уполномоченным органом змерно отклонена заявка участника, которым приложена лицензия, не ветствующая действующему законодательству Российской Федерации. Более , установлено, что в составе заявок, признанных Уполномоченным органом ветствующими документации, участниками представлены лицензии, согласно рым лица вправе оказывать услуги охраны на объекте Заказчика.

этом в ходе проведения внеплановой проверки установлено, что Заказчиком в урсной документации ненадлежащим образом установлены требования в ветствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

ду изложенного следует вывод о том, что Заказчиком утверждена конкурсная 'ментация не соответствующая требованиям пункта 2 части 3 статьи 54,2, части 1 ьи 54,3 и пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, что усматривает административную ответственность по части 4.2 статьи 7.30 КоАП

элях установления надлежащего должностного лица и привлечения его к инистративной ответственности за вышеуказанное нарушение, Ингушским УФАС ии в адрес Заказчика был направлен запрос (исх. от 10.02.2021 № 422-КБ) о ьходимости предоставления сведений о должностном лице, утвердившем урсную документацию ОК№ 0114500000820001485.

асно ответу Заказчика (вх. от 11.02.2021 № 359-ЭП) следует, что должностным 'м, утвердившим конкурсную документацию ОК№ 0114500000820001485, является ициалист по государственным закупкам - .

им образом, утверждение конкурсной документации не соответствующей ьжениям Закона о контрактной системе при проведении ОК№ 5000000820001485 образует в действиях должностного лица Заказчика –состав инистративного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 1 РФ.

то совершения административного правонарушения – Республика Ингушетия, г. зань, Насыр-Кортский АО.

х совершения административного правонарушения - 09.10.2020 год.

асно части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, содержание содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение указанных нарушений составляет 1 (один) год.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушения требований Закона о контрактной системе, установленные решением Ингушского УФАС России № 16/31-742/2020 от «23» ноября 2020 года (вступившим в законную силу), на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Для реализации прав предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, был приглашен на составление протокола № 006/04/7.30-108/2021 об административном правонарушении, «1» марта 2021 г. в 16 часов 30 минут в Ингушское УФАС России.

На составление протокола № 006/04/7.30-108/2021 об административном правонарушении не явился. О времени и месте составления протокола уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

Для реализации прав предусмотренных статьей 25.1 КоАП РФ, был приглашен на рассмотрение дела № 006/04/7.30-108/2021 об административном правонарушении марта 2021 г. в 15 часов 00 минут в Ингушское УФАС России.

На рассмотрение дела № 006/04/7.30-108/2021 об административном правонарушении явился. С вменяемым нарушением согласен. Впредь обязуется подобных нарушений не допускать.

Нарушения подтверждается решением Ингушского УФАС России № 006/06/31-2020 от «23» ноября 2020 года (вступившим в законную силу) и материалами дела, свидетельствующими об утверждении конкурсной документации не соответствующей положениям Закона о контрактной системе при проведении ОК№ 0114500000820001485, что является достаточным основанием для признания вины в действиях должностного лица Заказчика - по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Административная ответственность с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Смягчающих обстоятельств, отягчающих административную ответственность предусмотренных частью 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Смягчающим обстоятельством, смягчающим административную ответственность является тот

, что ранее не привлекался к административной ответственности по части 4.2  
ыи 7.30 КоАП РФ.

чимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь частью 4.2 статьи 7.30  
1 РФ, частью 1 статьи 23.66 КоАП РФ, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 КоАП РФ,  
е иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать виновным в совершении административного правонарушения,  
предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.
2. Применить к административную ответственность в виде  
административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет №  
03100643000000011400 в Отделение НБ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ, г. Магас; БИК  
012618001.
4. Получатель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по  
Республике Ингушетия (Ингушское УФАС России).

ачение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение  
одательства оконтрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
печения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов».

**Код бюджетной классификации (16111601071010030140).**

**ОКТМО 26706000; КПП 060801001; УИН: 16100500000000890199**

звание платежа – Постановление Ингушского УФАС России № **006/04/7.30-  
2021 от 15.03.2021 г.**

Заместитель руководителя

Постановление получил(-ла) \_\_\_\_\_ 2021 г.

ответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об  
инистративном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня  
зрения или получения копии постановления.

ответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП. **В трехдневный срок уплаты штрафа надлежит представить в Ингушское УФАС России надлежащим образом скопированные копии платежных документов.**

**Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.**

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.