

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10041/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.06.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии (...), представителей от ООО «Консалтинговая группа «М-Лигал», ООО «Южная коммерческая система»,

рассмотрев жалобу (...) (далее — Заявитель) на действия ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ» (далее - Организатор) при проведении аукциона по реализации имущества должников (извещение № 120521/34705371/04 лот 9) (далее-Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «Южная коммерческая система» (адрес в сети «Интернет» - [www.ucs-torg.ru](http://www.ucs-torg.ru)) (далее - ЭТП).

Регламент работы ЭТП размещен в открытом доступе на сайте ЭТП по адресу <https://www.ucs-torg.ru/Common/UserAgreement#reglament.r1> (далее-Регламент).

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с отклонением своей заявки, поданной на участие в Торгах.

Согласно Извещению подача заявки для участия в торгах осуществляется в виде сканобраза строго в формате PDF и принимается в электронном виде, подписанной действительной электронной подписью (ЭП) Заявителя в срок подачи заявок, установленном в Извещении.

Одновременно с заявкой физическими лицами подаются по описи следующие документы, являющиеся неотъемлемым приложением Заявки:

- платежный документ об оплате задатка,

- паспорт (все страницы),
- индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) (для физлиц),
- декларация (для ИП) с отметкой налогового органа о принятии и/или извещением о принятии,
- анкета-сведения в соответствии с ФЗ-№115 от 07.08.2001, размещенная на сайтах: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), <http://torgfit.ru/>, <http://www.ucs-torg.ru.;>
- договор о задатке, размещенный на сайтах: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), <http://torgfit.ru/>, <http://www.ucs-torg.ru.>

Если Заявка подается представителем претендента, необходимо представить паспорта обоих (все страницы), доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, оформленную в соответствии с действующим законодательством РФ и/или агентский договор.

На заседании Комиссии было установлено, что Заявитель не представил на участие в Торгах копию паспорта. В пакете документов находится файл под названием «Паспорт РФ (...)», который содержит описание документов и не содержит копии паспорта.

Основания для отказа в допуске заявителя к участию в открытых торгах указаны в пункте 10.9. Регламента:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Что касается довода об оставлении запроса разъяснений информации в протоколе, направленным Заявителем в адрес Организатора, представитель Организатора пояснил, что действующим законодательством, ни Регламентом не предусмотрена процедура разъяснения положений протоколов.

В соответствии с пунктом 10.3 Регламента после окончания периода представления заявок на участие в торгах, Организатор торгов по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие, но не позднее даты начала торгов, **оформляет протокол об определении участников торгов**. Протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а так же перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах **с**

**указанием фирменного наименования (наименования) юридического лица заявителя, фамилии, имени, отчества заявителя.** К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участии в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов.

При этом Комиссия указывает на то, что в соответствии с Регламентом у Организатора отсутствует обязанность отвечать на запрос разъяснений информации, содержащейся в протоколе.

Таким образом, у Организатора отсутствует обязанность указывать в протоколе подробную информацию о причине отклонения заявки, а также не предусмотрена обязанность отвечать на запрос разъяснений информации, содержащейся в протоколе.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем не были представлены документы, подтверждающие факт корректной работы электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в оспариваемых Торгах, в том числе подтверждающих факт надлежащей настройки программного обеспечения, бесперебойного подключения к сети Интернет, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов и оператора ЭТП нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В связи с изложенным, с учетом конкретных фактических обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,  
Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 10.06.2021 № ЕО/33787/21, от 16.06.2021 № ЕО/34626/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.