

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 106/Р-2011

21 декабря 2011г.

г.Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
Членов Комиссии:	Анкудиновой А.А.-	специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
	Громова С.В. -	специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 106/Р-2011, возбужденное определением Кемеровского УФАС России от 21.09.2011г. в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...>) (ИНН <...>, адрес: <...>) по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), выразившегося в размещении в № 27 (449) от 06.07.2011г. газеты «Ленинск ТВ» (27 стр.) рекламы следующего содержания: «Окна от 4800 р. компания для пенсионеров балконы от 7500 р. рассрочка на 6 месяцев акция: окно за 500р!!! телефоны: <...>» с указанием недостоверной информации и без указания части существенной информации,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России выявлено, что в № 27 (449) от 06.07.2011г. газеты «Ленинск ТВ» (стр. 27) была размещена реклама ИП <...> следующего содержания: «Окна от 4800 р. компания для пенсионеров балконы от 7500 р. рассрочка на 6 месяцев акция: окно за 500р!!! телефоны: <...>».

Кемеровским УФАС России установлено:

Газета «Ленинск-ТВ» зарегистрирована как средство массовой информации от 28.03.2007г. (свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №

ФС 12-1343). Примерная тематика и (или) специализация газеты «Ленинск-ТВ» общественно-политическая, культурно-развлекательная, социально-экономическая, спортивная, молодежная, ТВ-программы, рекламы до 40 %. Учредитель – Общество с ограниченной ответственностью «Рекламно-Информационное Агентство «Ленинск»» (далее по тексту – ООО «РИА «Ленинск»») (652515, г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Пушкина, д. 4).

Согласно уставу редакции средства массовой информации газеты «Ленинск ТВ», утвержденному директором ООО «РИА «Ленинск» Тихоновой Н.В. (протокол № 1 от 04.05.2009г.), предметом деятельности редакции является подготовка и выпуск печатного издания еженедельной газеты «Ленинск ТВ» в соответствии с тематикой, заявленной его учредителем при регистрации, как средство массовой информации.

Вышеуказанная реклама размещалась на основании договора № 319 на оказание услуг от 05.03.2011г., заключенного между ООО «РИА «Ленинск» (Исполнитель) и ИП <...> (Заказчик), согласно которому в целях доведения информации до населения города Исполнитель подготавливает и выпускает в эфир: на канале «ТНТ Ленинск ТВ», на радио «Ленинск», в газете «Ленинск ТВ», «Наша Знаменка» сообщения информационного и рекламного характера, поданные от Заказчика.

Услуги по размещению вышеуказанной рекламы в №№ 27-30 газеты «Ленинск ТВ» были оплачены ИП <...>, что подтверждается счет-фактурой № 01425 от 05.08.2011г.

21.09.2011г. определением о возбуждении дела Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 106/Р-2011 в отношении ИП <...> по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 19.10.2011г. в 11 часов 00 минут.

В связи с неявкой ИП <...> на рассмотрение дела № 106/Р-2011 и невозможностью рассмотреть дело № 106/Р-2011 в отсутствие ИП <...>, отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 106/Р-2011 определениями от 19.10.2011г., 18.11.2011г., 16.12.2011г. рассмотрение данного дела откладывалось.

Определениями о продлении от 21.10.2011г., 21.11.2011г. срок рассмотрения дела № 106/Р-2011 был продлен.

16.12.2011г. на рассмотрение дела ИП <...> не явился, представителя не направил.

Изучив материалы дела № 106/Р-2011, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу:

В № 27 (449) от 06.07.2011г. газеты «Ленинск ТВ» (стр. 27) была размещена реклама ИП <...> следующего содержания: «Окна от 4800 р. компания для пенсионеров балконы от 7500 р. рассрочка на 6 месяцев акция: окно за 500р!!! телефоны: <...>».

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В нарушение данной правовой нормы реклама, размещенная ИП <...> в № 27 (449)

от 06.07.2011 г. газеты «Ленинск ТВ» (стр. 27), содержит признаки нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а именно содержит недостоверные сведения о возможности приобретения окна за 500 рублей.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе ИП <...> части существенной информации об условиях акции «окно за 500 рублей», о сроке акции, приводит к искажению смысла информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы, поскольку не позволяет правильно определить условия, срок вышеуказанной акции, что вступает в противоречие с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...> (ИНН <...>, адрес: <...>).

Вместе с тем, совокупность представленных доказательств, не позволяет сделать вывод о вине рекламодателя – ИП <...> в размещении рекламы именно данного содержания.

Таким образом, сделать вывод о наличии в действиях ИП <...> нарушения требований пункта 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не представляется возможным.

В связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе в соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 106/Р-2011 в отношении индивидуального предпринимателя <...> (ИНН <...>, адрес: <...>) прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

С.В. Громов