

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-742/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.04.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия);

рассмотрев жалобу <...> (далее - Заявитель) на действия Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее – Организатора торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности по адресу: г Москва, ул. Новые Сады 6-я, вл. 1-2 — строительство объекта индивидуального жилищного строительства (Западный административный округ города Москвы) (Извещение № 110118/0336103/01) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Аукциона выразилось в установлении в Аукционной документации требование ограничивающих конкуренцию.

В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Согласно [части 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи [18.1](#) Закона о защите конкуренции жалоба

может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

11.01.2018 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (<http://www.torgi.gov.ru>) Организатором торгов размещено Извещение № 110118/0336103/01 о проведении аукциона (далее - Извещение).

Согласно Извещению дата начала приема заявок — 12.01.2018. Дата окончания приема заявок — 02.04.2018. Дата проведения аукциона — 05.04.2018 в 15:00.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

При рассмотрении материалов дела, Комиссия установила, что жалоба Заявителя от 13.04.2018 поступила в адрес Московского УФАС России 13.04.2018 (вх. № 18987/18) и содержала доводы исключительно об оспаривании положений Аукционной документации.

Между тем, Заявитель принял участие в аукционе, по результатам которого на основании протокола № 7/2018 о результатах аукциона от 05.04.2018 признан победителем.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование Заявителем положений Аукционной документации после принятия участия в самой закупочной процедуре не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как Заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником Аукциона положений Аукционной документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, Заявитель не может обжаловать указанные действия организатора торгов при проведении Аукциона, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу <...> на действия Департамента города Москвы по конкурентной политике (ОГРН 1047796171390 ИНН 7704515009 КПП 770101001) при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности по адресу: г Москва, ул. Новые Сады 6-я, вл. 1-2 — строительство объекта индивидуального жилищного строительства (Западный административный округ города Москвы) (Извещение № 110118/0336103/01) без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.04.2018 № ИГ/18950/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.