

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 19 февраля 2015 г.

В полном объеме Решение изготовлено 05 марта 2015г. г. Краснодар

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Тер-Осканов И.О. – начальник отдела контроля на транспорте, в строительстве и ЖКХ;

Морданева А.С.- ведущий специалист-эксперт отдела контроля на транспорте, в строительстве и ЖКХ;

рассмотрев дело №462/2014 по признакам нарушения МУП «Водоканал» («<.....>») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

### УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступило обращение прокуратуры Крыловского района, на действия МУП «Водоканал» по вопросу взимания платы с жителей («<.....>») при выдаче технических условий на подключение объектов капитального строительства к водопроводным сетям МУП «Водоканал».

Из материалов, представленных прокуратурой Крыловского района, следует, что на территории ст. («<.....>») осуществляет деятельность по водоснабжению МУП «Водоканал».

Приказом и.о. директора Крыловского МУП «Водоканал» утвержден приказ от 20.12.2012 №175 «О предоставлении прочих услуг населению».

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по водоснабжению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры отнесены к числу сфер деятельности субъектов естественной монополии, в силу указанного Федерального закона МУП «Водоканал» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по водоснабжению.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной

монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с п.1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.10г. №220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

Услуги по выдаче технических условий присоединения к сетям водоснабжения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка услуг по водоснабжению, в связи, с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

Таким образом, МУП «Водоканал» занимает доминирующее положение на рынке водоснабжения в границах эксплуатируемой и присоединительной сети, расположенной в ст. Крыловской, с долей равной 100%.

В соответствии с ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, в действиях МУП «Водоканал», выразившихся во включении в Приказ МУП «Водоканал» от 20.12.2012 №175 «О предоставлении прочих услуг населению» сметы стоимости на подготовку документов для выдачи технических условий на подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения в размере 200 рублей и ее фактическом применении, содержатся признаки нарушения ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 04.12.2014 №554 в отношении МУП «Водоканал» возбуждено дело №462/2014 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 05.12.2014 №22416/4 о назначении дела №462/2014 о нарушении антимонопольного законодательства рассмотрение дела №462/2014 назначено на 16.02.2015.

16.02.2015 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссией принято решение объявить перерыв в заседании комиссии до 19.02.2015г.

Заседание Комиссии по рассмотрению дела №456/2014 состоялось 19.02.2015 в присутствии председателя Комиссии, членов Комиссии, в отсутствие надлежаще уведомленных лиц.

*В ходе рассмотрения дела №456/2014, Комиссия установила следующее.*

В соответствии с [Правилами](#) определения и предоставления технических условий

подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 N 83, предметом регулирования данного акта являются отношения между организацией, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения и правообладателями земельных участков, возникающие в процессе определения и предоставления технических условий подключения строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, включая порядок направления запроса на выдачу технических условий, порядок определения и предоставления технических условий, а также критерии определения возможности подключения.

В целях подтверждения наличия резервов пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, обеспечивающих передачу необходимого объема ресурса, и (или) резерва мощности по производству соответствующего ресурса организация, получившая запрос о выдаче технических условий, согласовывает технические условия с организациями, владеющими технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса ([пункт 14](#) названных Правил).

Таким образом, по общему правилу, надлежащим субъектом, обязанным предоставить технические условия о возможности подключения к сетям по запросу заинтересованного лица земельного участка или объекта капитального строительства, является организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения.

Вышеуказанная организация на полученный запрос о выдаче технических условий согласно Правилам №83 предоставляет технические условия или информацию о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, либо направляет мотивированный отказ в выдаче технических условий при отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Иных вариантов ответа действующими [Правилами](#) N 83 не предусмотрено. При этом, отказ в выдаче условий должен быть во-первых, мотивированным; во-вторых, мотивом для такого отказа может быть лишь отсутствие возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Согласно [п. 9](#) указанных Правил №83, выдача технических условий или информация о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения осуществляется без взимания платы.

Согласно журналу регистрации заявлений на выдачу технических условий на подключение объектов капитального строительства к центральному водопроводу по Крыловскому МУП «Водоканал» за 2013, 2014г., следует, что оформлены и выданы технические условия следующим физическим лицам:

1. Ж. («<.....>») заявление от 21.02.2013, ТУ №145 от 21.02.2013;
2. К. («<.....>») заявление от 01.04.2013, ТУ №227 от 01.04.2013;
3. Л. («<.....>») заявление от 05.04.2013, ТУ №236 от 05.04.2013;

4. Г. («<.....>») заявление от 31.03.2014, ТУ №109;

5. Х. («<.....>») заявление от 26.08.2013, ТУ №518 от 08.09.2014;

Согласно представленной информации МУП «Водоканал», вышеуказанные лица производили оплату за подготовку документов для выдачи технических условий на подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения в размере 200 рублей 00 копеек в кассе предприятия. Чек прикреплялся к бланку ТУ (копии чеков по вышеуказанным лицам имеются в материалах дела).

За подготовку документов для выдачи технических условий для подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения с жителей ст. Крыловской взималась плата в размере 200 рублей 00 копеек, что противоречит требованиям п. 9 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 №83.

Таким образом, в действиях МУП «Водоканал», выразившихся во включении в Приказ МУП «Водоканал» от 20.12.2012 №175 «О предоставлении прочих услуг населению» сметы стоимости на подготовку документов для выдачи технических условий на подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения в размере 200 рублей и ее фактическом применении, что противоречит требованиям п.9 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 №83, установлен факт нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела №462/2014 МУП «Водоканал» представило Приказ от 02.09.2014 №127-П, в соответствии с которым отменено с 03.09.2014 действие приказа №175 от 20.12.2012г. «О предоставлении прочих услуг населению».

Руководствуясь статьей 23, ч.1 ст. 39, ч.1-3 ст. 41, ч. 1,2 ст. 49, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях МУП «Водоканал» факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во включении в Приказ МУП «Водоканал» от 20.12.2012 №175 «О предоставлении прочих услуг населению» сметы стоимости на подготовку документов для выдачи технических условий на подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения в размере 200 рублей и ее фактическом применении, что противоречит требованиям п.9 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 №83.

2. Предписание МУП «Водоканал» о нарушении антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с отменой с 03.09.2014 приказа №175 от 20.12.2012г. «О предоставлении прочих услуг населению».

3. Передать материалы дела 462/2014 должностному лицу для принятия решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушения МУП «Водоканал» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель комиссии

Р.В. Дегтярева

Члены комиссии

И.О. Тер-Осканов

А.С. Морданева

В соответствии со ст.52 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения.