

Решение

Заявитель: ООО «МЭЛ Тайм»

Заказчик:

АО «МК «Витязь»

Электронная торговая площадка:

ООО «АСТ ГОЗ»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/10/18.1-25/2023

18.01.2023 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии от ООО «МЭЛ Тайм» – Немчиновой М.В. (доверенность от 01.08.2022), от АО «МК «Витязь» - Ишбулдина Д.Р. (доверенность от 09.01.2023),

рассмотрев жалобу ООО «МЭЛ Тайм» (620089, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 161, кв. 213) от 11.01.2023 вх. №219 на действия АО «МК «Витязь» (453203, РБ, г. Ишимбай, Индустриальное шоссе, д. 2) при проведении запроса котировок на оказание услуг по перевозке и транспортной экспедиции изделий типа ДТ (извещение № 220171300074 размещено на сайте www.astgoz.ru),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «МЭЛ Тайм» (620089, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 161, кв. 213) от 11.01.2023 вх. №219 на действия АО «МК «Витязь» (453203, РБ, г. Ишимбай, Индустриальное шоссе, д. 2) при проведении запроса котировок на оказание услуг по перевозке и транспортной экспедиции изделий типа ДТ (извещение № 220171300074 размещено на сайте www.astgoz.ru).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в необоснованном отклонении его заявки.

Организатором торгов по доводам жалобы представлены письменные пояснения от 18.01.2023 вх. №582, согласно которым заявка ООО «МЭЛ Тайм» была отклонена в связи с несоответствием требованиям закупочной документации. Техническое предложение участника не соответствовало требованиям технического задания документации о закупке.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о

стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

07.12.2022 Заказчиком на сайте www.astgoz.ru размещено извещение № 220171300074 о проведении запроса котировок на оказание услуг по перевозке и транспортной экспедиции изделий типа ДТ.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии АО «МК «Витязь» от 21.12.2022 №33К-0354/2022/12 заявке ООО «МЭЛ Тайм» было отказано в допуске к участию в закупке в связи с тем, что участник закупки предложил продукцию, не соответствующую требованиям, установленным в разделах 8-9 Документации о закупке по проведению запроса котировок на оказание услуг по перевозке и транспортной экспедиции изделий типа ДТ (далее – Документация о закупке) и п. 12 информационной карты Документации о закупке (далее – Информационная карта). Основание отклонения: пп.3 п. 4.12.13 Документации о закупке.

В соответствии с пп. 3 п. 4.12.13 Документации о закупке закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки в связи с несоответствием предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 12 информационной карты.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки Заявитель не представил документы, подтверждающие

допуск на выполнение работ по подготовке изделий типа ДТ на временную консервацию до ввода эксплуатацию. Предоставление указанного документа предусмотрено п. 10 Технического задания на оказание услуг по перевозке и транспортной экспедиции изделий типа ДТ (далее – Техническое задание).

Комиссией установлено, что раздел 8 Документации о закупке является отсылкой на проект договора. Согласно проекту договора исполнитель обязан предоставить документ, подтверждающий допуск на выполнение работ по подготовке изделий типа ДТ на временную консервацию до ввода эксплуатацию.

По смыслу проекта договора при выполнении работ исполнитель обязан иметь допуск на выполнение работ по подготовке изделий типа ДТ на временную консервацию до ввода эксплуатацию. Указание на необходимость получения указанного допуска и предоставление его в составе заявки Документацией о закупке не предусмотрено.

Раздел 9 Документации о закупке является отсылкой на Техническое задание на оказание услуг по перевозке и транспортной экспедиции изделий типа ДТ. Как уже ранее было указано, исполнитель обязан иметь допуск на выполнение работ по подготовке изделий типа ДТ на временную консервацию до ввода эксплуатацию.

Пунктом 12 Информационной карты предусмотрено следующее:

- место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: АО «МК «Витязь», 453203, Республика Башкортостан, г. Ишимбай, шоссе Индустриальное, 2;

- условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: согласно разделу 8 «Проект договора»;

- форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги согласно разделу 8 «Проект договора»;

- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: согласно разделу 8 «Проект договора».

В соответствии с подразделом 7.3 Документации о закупке заявка на участие в закупке должна включать в себя в том числе и техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 Документации о закупке.

Форма технического предложения представлена следующим образом:

7.3. Техническое предложение (форма 3)

7.3.1 Форма Технического предложения

Приложение 1 к заявке

от «___» _____ 2022 г. № _____

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Наименование и адрес места нахождения

участника процедуры закупки: _____

1. ДЕКЛАРАЦИЯ СООТВЕТСТВИЯ

Настоящим мы подтверждаем, что изучили Требования к продукции и согласны оказать услуги, полностью соответствующие требованиям Заказчика, изложенным в разделе 9 извещения.

При исследовании заявки ООО «МЭЛ Тайм» Комиссией установлено, что Заявителем была заполнена форма Технического предложения в соответствии с требованиями Документации о закупке.

Перечень документов, предоставляемых в составе заявки на участие в закупке установлен в Информационной карте (Приложение № 3).

Комиссия отмечает, что в перечне документов, предоставляемых в составе заявки на участие в закупке, отсутствует документ, подтверждающий допуск на выполнение работ по подготовке изделий типа ДТ на временную консервацию до ввода эксплуатацию.

Таким образом, ссылка Заказчика на п. 10 Технического задания Комиссия признает несостоятельной, поскольку документы, подтверждающие допуск на выполнение работ по подготовке изделий типа ДТ на временную консервацию до ввода эксплуатацию, в составе заявки участниками не предоставляются, данное требование предъявляется при исполнении договора, заключенного по результатам закупки.

На основании вышеизложенного, жалоба Заявителя является обоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что по итогам закупки 09.01.2023 с победителем закупочной процедуры заключен договор.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Учитывая, что по итогам закупки заключен договор, который находится в стадии исполнения, предписание в соответствии с установленными полномочиями выдано быть не может

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МЭЛ Тайм» (620089, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 161, кв. 213) от 11.01.2023 вх. №219 на действия АО «МК «Витязь» (453203, РБ, г. Ишимбай, Индустриальное шоссе, д. 2) при проведении запроса котировок на оказание услуг по перевозке и транспортной экспедиции изделий типа ДТ (извещение № 220171300074 размещено на сайте www.astgoz.ru) обоснованной.

2. Предписание Заказчику по результатам рассмотрения жалобы не выдавать в связи с заключением договора.

Председатель комиссии

2023-586