

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025

тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26

e-mail: to38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ № 654

07 октября 2016г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...>, в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного

Администрации Рудногорского городского поселения Нижнеилимского района (далее - заказчик) – (ходатайство от 05.10.2016г. о рассмотрении в отсутствие представителя), в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного Индивидуального предпринимателя <...>, (далее – ИП <...>, заявитель); рассмотрев жалобу заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на завершение строительства водозаборных сооружений и водоводов в р.п. Рудногорск, извещение № 0134300006116000009 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 30 сентября 2016 года поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на завершение строительства водозаборных сооружений и водоводов в р.п. Рудногорск, извещение № 0134300006116000009.

В соответствии с доводами жалобы размещенная заказчиком документация об аукционе в электронной форме содержит требования к химическому составу веществ и (или) компонентов товара, используемого при выполнении работ, что не носит объективный характер и нарушает п. 1, 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 33 Федерального закона №44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения, согласно которым считает доводы жалобы необоснованными,

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 02.09.2016г. на Официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300006116000009 и документация об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на завершение строительства водозаборных сооружений и водоводов в р.п. Рудногорск (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 28 785 398 руб. 49 коп.

Комиссия, рассмотрев доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ устанавливает, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (ч. 2 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ).

Требования к работам, являющимся предметом контракта, товарам (материалам), которые должны использоваться при выполнении работ, установлены заказчиком в Техническом задании документации об аукционе.

Изучив, содержащуюся в Техническом задании Ведомость материалов, Комиссия установила, что по ряду материалов заказчиком установлены требования к химическому составу материалов, в частности, по материалам «Проволока горячекатаная в мотках, диаметром 6.3-6.5 мм» (позиция №4), «Ацетилен газообразный технический» (позиция №12), «Пропан-бутан, смесь техническая» (позиция №17).

Комиссия полагает, что установленные заказчиком требования к химическому составу части материалов являются излишними и на этапе выполнения и принятия работ, являющихся предметом контракта, не могут быть проверены.

При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участникам закупки товаров следует учесть, что Федеральный закон № 44-ФЗ не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи, с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, испытания товара и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Таким образом, требования к указанию в составе заявки характеристик химического состава расходных материалов, является избыточным требованием, что нарушает правила объективного характера описания объекта закупки.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение п.1 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Кроме того, Комиссией установлено, что в отношении «Бруски обрезные хвойных пород длиной не менее 4м, шириной не менее 75мм, толщиной не более 75 мм, I сорта» (позиция №23), заказчиком установлено: параметр шероховатости поверхности пиломатериалов – не более 1600мкм, влажность не более 22%. Трещины – пластевые сквозные, в том числе выходящие на торец не более 150 мм, торцовые – не более 1/4. Грибные поражения не допускаются. Обзол – не более

1/6. Покоробленность – не более 0,2%.

Согласно полученному Иркутским УФАС России заключению специалистов в области древесиноведения, лесного товароведения и производства пиломатериалов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет леса» установлено, что «на этапе подготовки заявки на участие в торгах, в ходе которых используются пиломатериалы как товар, их точные характеристики порокам и дефектам древесины определить практически невозможно. Данное обстоятельство объясняется тем, что древесина является природным материалом, обладающим высокой степенью изменчивости строения и свойств, в том числе и пороков древесины. Отсюда следует, что значения показателей качества древесины пиломатериалов (характеристики) от партии к партии могут изменяться. Степень этой изменчивости заранее точно определить невозможно. На практике качественные характеристики пиломатериалов указываются обычно в виде ограничений в установленных пределах для каждой градации качества (в данном случае для каждого сорта) пиломатериалов отдельно. Пределы этих ограничений устанавливаются соответствующими нормами, в зависимости от сорта и назначения пиломатериалов. Для пиломатериалов общего и специального назначения эти пределы устанавливаются соответствующими нормативными документами – стандартами или техническими условиями».

Таким образом, при подготовке заявки на участие в закупке потенциальные участники лишены возможности достоверно указать конкретные характеристики пиломатериалов по порокам и дефектам древесины.

В этой связи, Заказчиком в нарушение требований п.1 ч.1 ст.64, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе неправомерно сформированы требования к товарам, предполагаемым к использованию в ходе выполнения работ.

Кроме того, Комиссией установлено, что по позиции №26 «Ксилол нефтяной марки А» и по позиции №131 «Плиты теплоизоляционные «URSA» G-30 «НГ» ,120мм допущена опечатка в указании единиц измерения.

В силу положений ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ участник закупки в первой части заявки должен представить, в том числе конкретные показатели товара (материала), соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Вместе с тем, формирование заказчиком технического задания подобным образом не обусловлено целью обеспечить более высокое качествокупаемых работ, не соответствует требованию об объективности и стандартности описания объекта закупки, создает дополнительные препятствия для подготовки заявки на участие в аукционе, связанные с необходимостью расшифровки содержания инструкции и требований к товарам, повторным указанием сведений, необходимостью набора текста. Такими действиями заказчик лишь увеличивает трудозатраты на подготовку участников закупки заявок на участие в аукционе, и объем таких заявок.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Черняк Г.Е. обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим п.1 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений требований Федерального закона № 44-ФЗ путем аннулирования электронного аукциона.
4. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения выданного заказчику предписания.
5. Направить копии решения и предписания сторонам по жалобе.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

07 октября 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...>, в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного Администрации Рудногорского городского поселения Нижнеилимского района (далее - заказчик) – (ходатайство от 05.10.2016г. о рассмотрении в отсутствие представителя), в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного Индивидуального предпринимателя Черняка Георгия Евгеньевича (далее – ИП Черняк Г.Е., заявитель); рассмотрев жалобу заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на завершение строительства водозаборных сооружений и водоводов в р.п. Рудногорск, извещение № 0134300006116000009 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, устранить допущенные нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем аннулирования электронного аукциона на завершение строительства водозаборных сооружений и водоводов в р.п. Рудногорск, извещение № 0134300006116000009.
2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.
3. В срок **до 28 октября 2016 года** Заказчику представить в Иркутское УФАС России документы, подтверждающие исполнение данного предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи 8(3952)24-32-26 и электронной почте to38@fas.gov.ru.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>