

<...>

ГКУ «УКРИС»

115184, г. Москва, ул. Ордынка М.,

38, стр.1

ООО «ЛАНИС»

109652, г. Москва, ул. Поречная,

д. 13, к. 1, пом. 14

ГБУ «Автомобильные дороги СВАО»

127273, г. Москва,

Сигнальный проезд, 13

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о рассмотрении ходатайств по делу и

о рассмотрении дела № 077/01/17-22783/2020

о нарушении антимонопольного законодательства

в закрытом заседании комиссии

«02» июня 2021 г. г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела по борьбе с картелями Московского УФАС России <...>, главного государственного инспектора отдела по борьбе с картелями Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 077/01/17-22783/2020 по признакам нарушения ГКУ «УКРИС» ИНН 7705840379 ОГРН 1087746549395 (место нахождения: 115184, г. Москва, ул. Ордынка М., 38, стр.1) и ООО «ЛАНИС» ИНН 7723374071 ОГРН 1157746051484 (место нахождения: 109652, г. Москва, ул. Поречная, д. 13, к. 1, пом.

14) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения между заказчиком и участником аукциона №0173200001419000779, которое могло привести к созданию преимущественных условий для ООО «ЛАНИС» в ходе торгов, а также могло ограничить конкуренцию в рамках вышеуказанного аукциона,

<...>

УСТАНОВИЛА:

В рамках дела поступили письменные ходатайства физических лиц<...>об участии в заседании Комиссии в качестве слушателей, а также ходатайство <...>об открытом рассмотрении дела, в частности, о присутствии на заседании Комиссии по делу слушателей, в том числе представителей СМИ, а также лица, производившего видеосъемку работ по пруду «Торфянка»<...>.

Согласно части 3.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется в открытом заседании. Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в закрытом заседании допускается в случае, если рассмотрение указанного дела в открытом заседании может привести к разглашению государственной тайны, либо в случае необходимости сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны, в том числе при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле о нарушении антимонопольного законодательства и ссылающегося на такую необходимость. Особенности рассмотрения в закрытом заседании дела о нарушении антимонопольного законодательства, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, устанавливаются федеральным антимонопольным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безопасности. О рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства в закрытом заседании комиссия выносит определение.

Комиссией определением по делу от 28.04.2021 у участников дела - ГКУ «УКРИС», ГБУ «Автомобильные дороги СВАО» и ООО «ЛАНИС» истребована правовая позиция относительно возможности рассмотрения дела в открытом заседании с обоснованием позиции в контексте части 3.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции.

ГКУ «УКРИС», ГБУ «Автомобильные дороги СВАО» и ООО «ЛАНИС» представлена мотивированная позиция о том, что материалы дела содержат в том числе охраняемую законом тайну, в связи с чем указанными лицами заявлено о необходимости закрытия заседаний Комиссии по делу.

Также в рамках дела № 077/01/17-22783/2020 о нарушении антимонопольного законодательства поступило письменное ходатайство физического лица -<...> о привлечении его в качестве участника по делу (заявителя либо заинтересованного лица), поскольку часть сведений, находящихся в материалах дела, затрагивают его интересы и даны непосредственно в адрес указанного лица, в связи с чем Комиссия сообщает следующее.

Согласно части 1 статьи 42 Закона о защите конкуренции лицами, участвующими в деле о нарушении антимонопольного законодательства, являются в том числе:

- заявитель - лицо, подавшее заявление, государственный орган, орган местного самоуправления, направившие материалы;

- заинтересованные лица - лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом <...> не подавал заявление в антимонопольный орган, заявление иного лица послужило основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Также Комиссия отмечает, что права и законные интересы <...> не затрагиваются в связи с рассмотрением настоящего дела.

Учитывая изложенное, отсутствуют основания привлечения указанного физического лица в качестве участника по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 42, частью 1 статьи 43, частью 3.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отказать в удовлетворении письменного ходатайства <...> о его привлечении в качестве участника по делу № 077/01/17-22783/2020.
2. Отказать в удовлетворении письменных ходатайств физических лиц об участии в заседании Комиссии в качестве слушателей, а также ходатайства <...> о рассмотрении дела в открытом заседании.
3. Рассмотрение дела № 077/01/17-22783/2020 о нарушении антимонопольного законодательства осуществлять в закрытом заседании.

Председатель Комиссии <...>

Член Комиссии <...>