

РЕШЕНИЕ № Т-86/15

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Екатеринбургская торгово-промышленная компания» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 14.09.2015

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 в составе:

XX
(далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

- ООО «Екатеринбургская торгово-промышленная компания»: XXXXXXXXXX – доверенность № 95-15 от 11.09.2015, XXXXXXXXXX – доверенность № 96-15 от 11.09.2015;

- ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации: XXXXXXXXXX – доверенность № 30 от 06.03.2015, XXXXXXXXXX – доверенность № 29 от 14.04.2015,

рассмотрев жалобу ООО «Екатеринбургская торгово-промышленная компания» на действия организатора торгов — Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Екатеринбургская торгово-промышленная компания» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3) (далее – Жалоба, Аукцион).

Из Жалобы следует, что Организатором торгов было неправомерно отказано Заявителю в признании его участником Аукциона.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с положениями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585, постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.1999 № 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества».

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя и Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

26.07.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов – torgi.gov.ru было размещено сообщение о проведении Аукциона (далее – Сообщение), согласно которому дата и время начала подачи заявок – 27.07.2015 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок – 20.08.2015 в 15:00; определение участников Аукциона – 28.08.2015 в 11:00.

В соответствии с Информационным сообщением от 15.07.2015 № 65 о продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, на аукционе 15.09.2015 (далее – Информационное сообщение), размещенном в составе Сообщения, Аукцион по лоту №3 (лом и отходы цветных металлов на основе медных сплавов, лом и отходы цветных металлов на основе бронзовых сплавов, лом и отходы цветных металлов на основе латунных сплавов) проводится в соответствии с предписаниями для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке от 07.07.2015 № 15.0086, № 15.0082, № 15.0084, от 02.07.2015 № 15.0080, начальная цена продажи – 603 424 124 руб., шаг Аукциона – 30 000 000 руб., размер задатка – 60 342 412 руб. 40 коп. Задатки должны поступить на счет Организатора торгов не позднее 20.08.2015.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя сообщил, что Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе с приложением документов согласно требованиям, установленным статьей 16 Закона о приватизации и Информационным сообщением.

Вместе с тем по результатам рассмотрения Организатором торгов указанной заявки Заявителю было отказано в признании его участником Аукциона по следующим основаниям:

•

- Представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Указанное решение отражено в пункте 6 Протокола определения участников продажи от 28.08.2015 № 65/1 (далее – Протокол).

По мнению Заявителя, вышеуказанные основания для отказа являются незаконными.

1. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил письменные возражения от 14.09.2015

№ 141/7/8583нс (далее – Письменные возражения), согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в составе заявки на участие в Аукционе Заявителем не была приложена доверенность лица, который подал заявку от имени Заявителя.

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения Жалобы и изучения представленных документов и материалов установлено следующее.

Согласно журналу учета входящих документов ФГКУ «Специальное ТУИО» Минобороны России (том № 3) инв. № 12/3, представленному Организатором торгов на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России, 18.08.2015 представителем Заявителя XXXXXXXXXXXXXXXX была подана заявка Заявителя на участие в Аукционе.

В ходе изучения оригинала заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленных Организатором торгов, Комиссией ФАС России было установлено, что заявка, а также документы, прилагаемые к заявке Заявителя пронумерованы, сшиты, подписаны генеральным директором Заявителя и скреплены печатью Заявителя.

Согласно пояснениям представителя Заявителя, при подаче заявки Заявителя на участие в Аукционе XXXXXXXXXXXXXXXX предъявил представителю Организатора торгов, регистрирующего прием заявок на участие в Аукционе, доверенность № 86-15 от 07.08.2015 на представление интересов Заявителя при подаче заявок на участие в Аукционе, согласно которой ему предоставляется право, в том числе сдавать, передавать документы по Аукциону, при этом представитель Организатора торгов сообщил, что прикладывать указанную доверенность к заявке Заявителя на участие в Аукционе, не нужно.

В соответствии с частью 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Согласно части 8 статьи 18 Закона о приватизации перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Исходя из толкования части 8 статьи 18 Закона о приватизации основания для недопуска претендентов на участие в аукционе, а именно заявка подана лицом, не уполномоченным представителем на осуществление таких действий, является специальным.

Таким образом, в случае если у Организатора торгов имелись основания полагать, что заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий, такое основание по отказу в допуске должно было быть отражено в Протоколе.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что основания по отказу в допуске Заявителя, отраженные в Протоколе, противоречат основаниям отказа, указанным в Письменных возражениях Организатора торгов и фактическим обстоятельствам дела.

На основании изложенного Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по указанному в Протоколе доводу является необоснованным.

2. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в соответствии с Информационным сообщением, а так же статьей 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов, иных приложенных к заявке документов. Заявителем одновременно с заявкой были представлены учредительные документы, вместе с тем на данных документах отсутствовала дата заверения таких документов.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов пояснил, что копии документов, представляемых в составе заявки на участие в Аукционе должны соответствовать требованиям, установленным ГОСТом Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (далее – ГОСТ Р 6.30-2003), согласно которому при заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись: «Верно»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения.

В ходе изучения оригинала заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленных Организатором торгов, Комиссией ФАС России было установлено, что документы, прилагаемые к заявкам Заявителя пронумерованы, сшиты, подписаны и скреплены печатью Заявителя.

Следует отметить, что согласно разделу 1 ГОСТа Р 6.30-2003 требования настоящего стандарта являются рекомендательными.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона о приватизации все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента.

Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

Учитывая, что в Информационном сообщении Организатором торгов не было указано, что документы прилагаемые к заявке на участие в Аукционе должны соответствовать требованиям, установленным ГОСТом Р 6.30-2003,

а также принимая во внимание, что в пункте 2 статьи 16 Закона о приватизации указаны исчерпывающие требования к оформлению документов, представляемых одновременно с заявкой, Комиссия приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3 по указанному доводу является необоснованным.

Дополнительно Комиссия ФАС России отмечает, что на основании решения от 11.09.2015 № Т-81/15, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Цветметинвест» на действия Организатора торгов выдано предписание от 11.09.2015 № Т-81/15 об отмене пунктов 5 – 8 Протокола, в том числе о признании и отказе в признании участниками продажи на Аукционе по лоту № 3 (пункты 5; 6 Протокола).

Поскольку иных оснований недопуска Заявителя к участию в Аукционе в Письменных возражениях не содержится, на основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Екатеринбургская торгово-промышленная компания» на действия организатора торгов — Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.